

## Università degli Studi di Cagliari

Nucleo di Valutazione

## **Valutazione Insegnamento**

A.A. 2015/2016 Annuale

Corso - Frequenza maggiore del 50% - Scheda ANVUR n.1

		1	TRADUZIONE	SPECIALISTIC	A DEI TESTI				Codice Cds	32/16	Corso di Lau	ırea Magistrale
Numero Ques	stionari :	208	Numero	Unità Didattiche	valutate :	21	Num Docenti	19	Num CDS	1	Durata Anni	2
Anno	2015	2014	2013	2012	<=2011	N.D.	CFU	0-10	>10	N.D.		
Immatricolazione	55,29 %	42,79 %	1,44 %	0,48 %			Valori in %	27,40 %	72,60 %			
Maturità				7,69 %	92,31 %		Medi	a Cfu	50,	60		
Tipo Maturità	Class-Scient	Comm.le	Tecnica	Profess.le	Altro Tipo	N.D.	Sesso	M	F	N.D.		
Valori in %	42,31 %	0,48 %	9,13 %	2,88 %	36,54 %	8,65 %	Valori in %	26,44 %	73,56 %			

	Valori in %							
Num Risp	Insegnamento	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
208	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,37	11,06	31,25	54,33	78,85	76,55	75,24
208	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,92	9,13	38,46	50,48	79,17	78,20	75,17
208	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,40	7,21	42,79	47,60	78,53	81,09	77,43
208	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,48	6,25	34,62	58,65	83,81	83,92	83,79
Num Risp	Docenza	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
208	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,92	0,48	22,60	75,00	90,22	88,53	88,14
208	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,29	12,98	27,40	54,33	76,92	80,99	78,60
208	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,77	7,21	30,29	56,73	79,33	81,71	79,26
133	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3,76	9,02	30,83	56,39	79,95	81,87	79,06
208	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,92	5,29	34,62	58,17	83,01	84,56	83,99
208	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,48	3,37	33,17	62,98	86,22	85,64	84,86
Num Risp	Interesse e Soddisfazione	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
208	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,73	6,73	30,77	55,77	78,53	83,82	82,46
208	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	10,10	9,62	40,38	39,90	70,03	79,96	77,84

Num Risp	Commenti e Suggerimenti sull'Insegnamento	Valori in %
173	Suggerimenti	in ordine di prevalenza
29	Migliorare la qualità del materiale didattico	16,76
26	Fornire più conoscenze di base	15,03
26	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	15,03
22	Aumentare l'attività di supporto didattico	12,72
21	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12,14
19	Inserire prove d'esame intermedie	10,98
16	Fornire in anticipo il materiale didattico	9,25
12	Alleggerire il carico didattico complessivo	6,94
2	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	1,16



## Università degli Studi di Cagliari

Nucleo di Valutazione

**Valutazione Insegnamento** 

A.A. 2015/ 2016 Annuale

Corso - No Frequenza o minore del 50% - Scheda ANVUR n.3

	rtuoioo ui	raidiaziono										
	TRADUZIONE SPECIALISTICA DEI TESTI  Codio							Codice Cds	32/16	Corso di La	urea Magistrale	
Numero Ques	stionari :	84	Numero l	Jnità Didattiche	valutate:	18	Num Docenti	17	Num CDS	1	Durata Anni	2
Anno	2015	2014	2013	2012	<=2011	N.D.	CFU	0-10	>10	N.D.		
Immatricolazione	66,67 %	26,19 %	4,76 %	1,19 %	1,19 %		Valori in %	35,71 %	64,29 %	·		
Maturità				9,52 %	90,48 %		Media	a Cfu	42,	43		
Tipo Maturità	Class-Scient	Comm.le	Tecnica	Profess.le	Altro Tipo	N.D.	Sesso	M	F	N.D.		
Valori in %	29,76 %	9,52 %	3,57 %	7,14 %	36,90 %	13,10 %	Valori in %	25,00 %	75,00 %			
Num Risp	Num Risp Motivi Frequenza Ridotta o Non Frequenza									Valori i	n %	

Num Risp	Motivi Frequenza Ridotta o Non Frequenza	Valori in %
84	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	in ordine di prevalenza
48	Altro	57,14
20	Lavoro	23,81
8	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	9,52
7	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	8,33
1	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,19

			Valor	i in %				
Num Risp	Insegnamento	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
84	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,19	17,86	45,24	35,71	71,83	69,14	67,69
84	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,19	11,90	40,48	46,43	77,38	70,84	68,19
84	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,19	11,90	45,24	41,67	75,79	74,62	70,40
84	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,19	4,76	45,24	48,81	80,56	76,55	75,15
Num Risp	Docenza	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
84	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		2,38	40,48	57,14	84,92	77,51	75,94
Num Risp	Interesse e Soddisfazione	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
84	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,57	7,14	33,33	55,95	80,56	76,02	73,47
84	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3,57	19,05	34,52	42,86	72,22	69,77	66,97

Num Risp	Commenti e Suggerimenti sull'Insegnamento	Valori in %
42	Suggerimenti	in ordine di prevalenza
9	Migliorare la qualità del materiale didattico	21,43
8	Aumentare l'attività di supporto didattico	19,05
6	Alleggerire il carico didattico complessivo	14,29
6	Fornire più conoscenze di base	14,29
5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,90
4	Inserire prove d'esame intermedie	9,52
2	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,76
1	Fornire in anticipo il materiale didattico	2,38
1	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	2,38



## Università degli Studi di Cagliari

Nucleo di Valutazione

**Valutazione Insegnamento** 

A.A. 2015/ 2016 Annuale

Corso - Frequenza AA Precedente - Scheda ANVUR n.1

TRADUZIONE SPECIALISTICA DEI TESTI									Codice Cds	32/16	Corso di Laure	ea Magistrale
Numero Ques	stionari :	9	Numero U	Jnità Didattiche	valutate :	8	Num Docenti	7	Num CDS	1	Durata Anni	2
Anno	2015	2014	2013	2012	<=2011	N.D.	CFU	0-10	>10	N.D.		
Immatricolazione		44,44 %	33,33 %	11,11 %	11,11 %		Valori in %		100,00 %			
Maturità					100,00 %		Media	a Cfu	70,	78		
Tipo Maturità	Class-Scient	Comm.le	Tecnica	Profess.le	Altro Tipo	N.D.	Sesso	M	F	N.D.		
Valori in %	22,22 %			22,22 %	55,56 %		Valori in %	33,33 %	66,67 %			

`								
			Valor					
Num Risp	Insegnamento	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
9	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,11	11,11	66,67	11,11	59,26	67,59	68,51
9	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		22,22	33,33	44,44	74,07	68,21	67,30
9	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		33,33	44,44	22,22	62,96	73,13	71,26
9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			55,56	44,44	81,48	78,56	79,63
Num Risp	Docenza	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
9	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		11,11	66,67	22,22	70,37	78,91	78,62
Num Risp	Interesse e Soddisfazione	No	+N Che S	+S che N	Sì	IS	IS FAC	IS ATE
9	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		22,22	66,67	11,11	62,96	77,64	74,82
9	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	11,11	22,22	44,44	22,22	59,26	71,67	71,83

Num Risp	Commenti e Suggerimenti sull'Insegnamento	Valori in %
12	Suggerimenti	in ordine di prevalenza
4	Fornire più conoscenze di base	33,33
3	Migliorare la qualità del materiale didattico	25,00
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	16,67
1	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8,33
1	Fornire in anticipo il materiale didattico	8,33
1	Inserire prove d'esame intermedie	8,33