



Università degli Studi di Cagliari

Dipartimento di Giurisprudenza

Scuola di specializzazione per le professioni legali

Verbale N. 2/2019

Il giorno 21 maggio 2019, alle ore 16,00, nei locali del Dipartimento di Giurisprudenza, in Viale Sant'Ignazio n. 17, previa regolare convocazione si è riunito il Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del direttore
- 2) Nomina commissioni esame intermedio e di diploma
- 3) Date prove esami finali
- 4) Viaggio studenti Roma (Corte Costituzionale)
- 5) Varie ed eventuali

Sono presenti i Consiglieri: prof. P. Corrias, prof.ssa G. De Giudici, prof.ssa M.F. Cortesi, prof.ssa S. Puddu, prof. F. Cappai, prof. R.M. Cherchi, avv. R. Di Tucci, avv. R. Nati.

Assenti giustificati i Consiglieri: dott. A. Onano, dott. S. Pinna.

Accertata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale, il Direttore della Scuola prof. Paoloefisio Corrias apre la seduta e affida il compito di Segretario verbalizzante alla prof.ssa M.F. Cortesi.

1) Comunicazioni del Direttore

Il Direttore, in ordine ad alcune difficoltà organizzative che nel corso dell'anno accademico si sono palesate in riferimento alla partecipazione degli allievi a Convegni ed altre iniziative, rammenta che era stata già deliberata una procedura volta ad evitare problemi organizzati. Egli invita, pertanto, ciascun Coordinatore a segnalare, con congruo anticipo, il Direttore, le eventuali iniziative di interesse per la formazione, il quale avrà cura di comunicare le stesse agli studenti con il conseguente adeguamento del calendario didattico. Qualora il Direttore lo ritenesse necessario, procederà ad una comunicazione per le vie brevi con i componenti del Consiglio onde deliberare l'opportunità o meno di partecipazione alle attività extrascolastiche. In tutti i casi si segnala l'inopportunità di portare a conoscenza degli allievi le iniziative priva di aver informato il Direttore.

Il Direttore ricorda ancora la necessità di rendere sempre più efficace la comunicazione tra i Coordinatori delle materie ed i docenti chiamati a svolgere attività didattica, ribadendo la necessità di una verifica costante tramite l'invio di e-mail dal coordinatore ai docenti, sia al momento della programmazione che in prossimità delle lezioni, a cui, a seconda delle esigenze, potrebbe aggiungersi una telefonata da parte della Segretaria della Scuola all'inizio della settimana al fine di rammentare al docente il giorno e l'ora della lezione che deve tenere.

Il Direttore invita, altresì, i Coordinatori a predisporre il programma delle lezioni per il prossimo anno accademico, in modo da poter anticipare gli adempimenti connessi allo svolgimento dell'attività della scuola, tra cui la preparazione del calendario, che spesso sono troppo a ridosso con l'inizio della stessa.

Il Direttore, infine, propone di razionalizzare e se necessario accorpate il coordinamento di alcune materie in modo da favorire dove possibile la coincidenza tra coordinatori e componenti del Consiglio Direttivo; coincidenza che agevola l'attività organizzativa e la possibilità per il Consiglio di verificare l'andamento dell'attività didattica.

Il Consiglio conferisce mandato al Direttore per verificare con gli attuali Coordinatori la fattibilità del menzionato accorpamento su questa proposta di massima:

Diritto Commerciale: prof.ssa Elisabetta Loffredo.

Diritto penale: avv. Roberto Nati e dott. Paolo De Angelis

Diritto processuale penale: prof.ssa Maria Francesca Cortesi

Diritto processuale civile: prof.ssa Silvia Izzo e avv. Roberto Di Tucci

Diritto amministrativo, diritto tributario, contabilità di Stato: prof.ssa Stefania Puddu

Diritto costituzionale, fondamenti di diritto europeo, Teoria e tecnica dell'argomentazione e informatica giuridica: prof. Roberto Maria Cherchi

Diritto civile, diritto del lavoro, diritto della navigazione: prof. Federico Cappai

Diritto dell'Unione Europea e diritto internazionale: prof. Daniele Amoroso

Diritto ecclesiastico: prof.ssa Pierangela Floris

2. *Nomina delle Commissioni della prova (intermedia e di diploma)*

Per la prova di diploma, il Direttore ricorda al Consiglio che, a norma del DM 537/1999, art. 8, co. 1, "Il diploma di specializzazione è conferito dopo il superamento di una prova finale consistente in una dissertazione scritta su argomenti interdisciplinari con giudizio espresso in settantesimi. A tale fine con delibera del consiglio direttivo è costituita apposita commissione composta di sette membri di cui quattro professori universitari, un magistrato ordinario, un avvocato e un notaio".

Al fine di rispettare tali previsioni e per garantire la presenza nella Commissione di esperti dei diversi ambiti disciplinari, il Consiglio direttivo formula la proposta di nomina della Commissione così composta:

COMMISSIONE ESAME DI DIPLOMA a.a. 2018-2019

- prof. Paoloefisio Corrias (Presidente)
- prof.ssa Maria Francesca Cortesi (componente)
- prof. Federico Cappai (Segretario)
- prof.ssa Stefania Puddu (componente)
- dott. Paolo De Angelis (componente magistrato)
- avv. Roberto Di Tucci (componente avvocato)

- dott. Andrea Onano (componente notaio)

Supplenti

- dott. Andrea Mereu (supplente magistrato)
- prof. Roberto Maria Cherchi (supplente professore universitario)
- avv. Roberto Nati (supplente avvocato)
- dott. Sergio Pinna (supplente notaio)

Per la prova intermedia è costituita apposita commissione composta da tre docenti universitari (professori o ricercatori), un magistrato, un avvocato, e un supplente per ogni categoria di componenti.

Su proposta del Direttore, che ha accertato la disponibilità delle persone proposte, Il Consiglio direttivo nomina la Commissione così composta:

COMMISSIONE PROVA DI AMMISSIONE AL SECONDO ANNO – a.a. 2018-2019

- prof. Roberto Maria Cherchi (Presidente)
- prof. ssa Giuseppina De Giudici (Segretario)
- prof. ssa Rita Pilia (componente)
- dott. Mario Leo (componente magistrato)
- avv. Antonello Marotto (componente avvocato)

Supplenti:

- prof. ssa Manuela Tola (supplente professore universitario)
- avv. Roberto Di Tucci (supplente avvocato)
- dott. Paolo De Angelis (supplente magistrato)

Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante tutte le decisioni assunte nel presente punto all'o.d.g. e la delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio, infine, dà mandato al prof. Corrias di verificare insieme alla segreteria le condizioni di ammissione di ciascuno specializzando alla prova di diploma e alla prova di ammissione al secondo anno, nonché i voti di ammissione di ciascuno di essi, e lo incarica altresì di sovrintendere a ogni adempimento necessario per il completamento della procedura.

2) Date prove esami finali

Il Direttore rammenta ai Consiglieri che per la definizione della data di svolgimento della prova finale occorre tenere conto della procedura informatizzata di verbalizzazione delle prove che richiede, in particolare, il rispetto dei termini indicati dalla Segreteria studenti delle scuole di specializzazione. Pertanto occorre immediatamente proporre la data di svolgimento della prova finale e comunicarla tempestivamente agli uffici per gli adempimenti necessari. A tal fine propone la seguente data:

- Prova di diploma: **28 giugno 2019, ore 09.00**

Per la prova di ammissione degli specializzandi del 1 anno al successivo anno di specializzazione, il Direttore propone:

- Prova intermedia: **27 giugno 2019, ore 09.00**

-DETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI DI AMMISSIONE DEGLI SPECIALIZZANDI

In ordine ai criteri di determinazione dei punteggi di ammissione degli specializzandi alle prove di diploma e di ammissione al secondo anno, il Consiglio Direttivo all'unanimità delibera di mantenere i criteri adottati nell'anno precedente, a seguito di approfondite e condivise analisi e confronti tra i componenti del direttivo.

Pertanto:

- Il voto di ammissione alla prova di diploma è rappresentato dalla media aritmetica dei voti conseguiti da ciascuno degli specializzandi nei compiti svolti e valutati nel secondo anno, ivi inclusi l'attività e i risultati di ciascuno specializzando nei processi simulati, valutati tutti in trentesimi, convertito in settantesimi;
- il voto di ammissione al secondo anno è rappresentato dalla media aritmetica espressa in trentesimi dei voti conseguiti da ciascuno degli specializzandi nei compiti svolti e valutati nel primo anno, previo superamento della prova di ammissione al secondo anno.

In tutti i casi in cui il risultato comprenda decimali, l'arrotondamento del voto finale va fatto all'unità superiore se la frazione decimale risulti pari o superiore a 0,50.

- SVOLGIMENTO DELLA PROVA INTERMEDIA E DI DIPLOMA E VALUTAZIONE DELLE PROVE

Il Consiglio delibera di mantenere invariata per l'a.a. 2018-2019 la modalità di svolgimento della prova di diploma adottata in precedenza. In particolare, preso atto delle disposizioni del regolamento istitutivo delle scuole (art. 8 D.M. n. 537/1999), a norma del quale la prova finale consiste in "una dissertazione scritta su argomenti interdisciplinari", il Consiglio delibera che la prova consisterà, anche per quest'anno accademico, nella redazione di un elaborato scritto, in forma di tema o parere motivato. A tal fine la Commissione appositamente nominata si riunirà nell'imminenza della prova per predisporre tre tracce – una per ciascuna delle materie del diritto civile, penale e amministrativo -, tra le quali ogni specializzando potrà liberamente scegliere per la redazione del proprio elaborato. Allo scopo di rispondere al requisito della interdisciplinarietà previsto dalle disposizioni vigenti, la Commissione formulerà le tracce con la richiesta al candidato di puntualizzare, nel proprio elaborato, anche gli strumenti o i rimedi rilevanti in sede di tutela giurisdizionale (es. azioni esperibili, tipi di atto processuale), rispetto alla tematica o al caso oggetto della traccia stessa. Durante lo svolgimento della prova sarà consentita esclusivamente la consultazione di dizionari della lingua italiana e di codici con i complementi giurisprudenziali (codici annotati con la sola giurisprudenza). La durata della prova è fissata in sei ore.

La Commissione giudicatrice valuta ciascun elaborato e determina il voto dell'elaborato in trentesimi.

La Commissione delibera altresì il voto finale in settantesimi, quale media aritmetica dei voti conseguiti da ciascuno degli specializzandi nei compiti svolti e valutati nel secondo anno, tutti espressi in trentesimi, convertiti in settantesimi, con arrotondamento del voto finale all'unità superiore se la frazione decimale risulti pari o superiore a 0,50.

Al fine di tenere conto dell'impegno dello specializzando nelle attività didattiche e nella prova di diploma la Commissione ha la facoltà di aumentare il voto finale fino a un massimo di 5 punti, attribuiti in base al risultato conseguito nel voto della prova di diploma secondo il seguente schema:

Voto prova diploma	Aumento del voto finale
18	0
19	0,42
20	0,82
21	1,26
22	1,68
23	2,1
24	2,52
25	2,94
26	3,36
27	3,78
28	4,2
29	4,62
30	5

Definito il voto di diploma, il Presidente della Commissione procederà alla verbalizzazione telematica.

Per la prova di ammissione al secondo anno, il Consiglio direttivo, tenendo conto dell'indirizzo adottato in occasione delle prove dello scorso anno, teso a valorizzare la formazione multidisciplinare propria delle scuole e a tener conto anche di nuovi modelli che si stanno affermando nei concorsi per il pubblico impiego o presso autorità indipendenti, quali elaborati brevi su più materie, trattazione di problemi concreti, ed altri, delibera che la prova consisterà nello svolgimento di due elaborati brevi, uno di diritto sostanziale e uno di diritto processuale, scelti da ciascuno specializzando all'interno di una rosa di sei tracce predisposte dalla Commissione appositamente nominata, una per ciascuno degli ambiti del diritto civile, diritto commerciale, diritto amministrativo, diritto penale, diritto processuale civile e diritto processuale penale. L'elaborato di diritto processuale dovrà riguardare un ambito disciplinare diverso da quello scelto per l'elaborato di diritto sostanziale. La durata della prova sarà definita dalla Commissione all'inizio della prova stessa, tra un minimo di tre e un massimo di quattro ore.

Il Consiglio delibera altresì che le tracce predisposte dalla Commissione tengano conto delle tematiche affrontate nella didattica della Scuola nell'anno di riferimento, risultanti dai programmi pubblicati sul sito ed effettivamente svolti nella disciplina di riferimento.

Nei due elaborati lo specializzando dovrà dimostrare conoscenza dei principi generali relativi all'istituto individuato nella traccia e delle principali questioni applicative e/o delle linee evolutive di esso.

Sulla base dell'adeguatezza e della completezza degli elaborati svolti nella prova e della media dei voti riportata nei compiti svolti nel primo anno, la Commissione formulerà un giudizio sintetico, espresso in termini di ammissione/non ammissione dello specializzando al secondo anno della Scuola.

Il Consiglio approva all'unanimità seduta stante tutte le decisioni assunte nel presente punto all'o.d.g. e la delibera è immediatamente esecutiva.

3) Viaggio studenti Roma (Corte costituzionale).

Il Direttore rammenta che anche quest'anno il 4 giugno pv si terrà la visita presso la Corte Costituzionale, per cui è riuscito ad ottenere un finanziamento da parte dell'ERSU in modo da poter consentire il rimborso delle spese di viaggio agli studenti partecipanti. Precisa, però, che si è registrata una adesione inferiore rispetto all'evento tenutosi in precedenza. Il Consiglio ritiene, comunque, trattarsi di una attività di particolare importanza e pregio ed auspica che venga mantenuta anche in futuro.

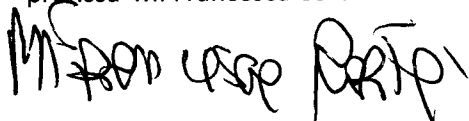
4) Varie ed eventuali.

Tace.

Non essendoci altro da discutere la riunione si conclude alle ore 17.30.

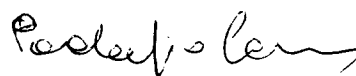
Il segretario verbalizzante

prof.ssa M. Francesca Cortesi



Il Direttore

prof. Paoloefisio Corrias





Università degli Studi di Cagliari

Dipartimento di Giurisprudenza

Scuola di specializzazione per le professioni legali

VOTI AMMISSIONE SPECIALIZZANDI II ANNO

A.A. 2018/2019

COGNOME	NOME	VOTO IN TRENTESEMI	VOTO IN SETTANTESIMI
CABRAS	FRANCESCO	25,60	59,65
CASTANGIA	STEFANO	25,58	59,61
CUCCU	ARIANNA ANGIE	24,63	57,38
DEMARTIS	FABRIZIO	27,89	64,98
FARCI	FABRIZIO	27,50	64,08
FILINDEU	VERONICA	26,14	60,91
FURCAS	MATTEO	RITIRATO	RITIRATO
LOI	FABRIZIO	27,00	62,91
MANCA	LAURA	27,44	63,95
MELONI	VINCENZO	27,90	65,01
NESPOLO	GIULIA	24,30	56,62
ORTU	GIUSEPPE	27,18	63,33
PALA	PIERLUIGI	27,75	64,66
PIU	MARINA	27,56	64,20
PORCHEDDU	ROBERTO	25,13	58,54
PORRICINO	CARMEN FRANCESCA	27,80	64,77
SOGGIU	MAURO	26,89	62,65
TAMPONI	FEDERICA	28,64	66,72
UNIDA	FEDERICA	26,10	60,81
USALA	ILARIA	28,22	65,76

Il Direttore

Prof. Paoloefisio Corrias



Università degli Studi di Cagliari

Dipartimento di Giurisprudenza

Scuola di specializzazione per le professioni legali

VOTI AMMISSIONE SPECIALIZZANDI I ANNO

A.A. 2018/2019

COGNOME	NOME	VOTO AMMISSIONE
ARBA	ANGELICA	26,90
CARIA	ELISA	26,09
COGOTTI	FEDERICA	27,60
DEMURTAS	PIETRO	20,00
FILIGHEDDU	ANNA	26,30
FLORE	ALESSANDRO	23,70
GIANOGLIO	RICCARDO	26,55
MELONI	ANTONELLO	24,78
MELONI	FRANCESCA	24,70
MORO	ROBERTA	24,64
MUREDDU	NIVES	23,83
OLLARGIU	MARTINA	27,73
OPPO	GIORGIA	25,44
PANI ILOT	VERONICA	26,11
PIGA	CAMMILLA	24,33
PUXEDDU	ISABELLA	26,70
SPADA	MARTINA	28,00
SORU	MARIANGELA	25,25
TRUDU	ELEONORA	26,20

Il Direttore

Prof. Paoloefisio Corrias