



**VERBALE N. 8/2016**

**RIUNIONE DEL CONSIGLIO DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO**

**Seduta del 7 Ottobre 2016**

Il giorno 7 ottobre 2016, alle ore 15.10, nella sede di via San Giorgio in Cagliari, i componenti del Consiglio del Presidio della Qualità di Ateneo, convocato con nota Prot. n. I/11/41866 del 26 Settembre 2016 e successiva integrazione con nota Prot. n. I/11/43504 del 4 Ottobre 2016, si sono riuniti per discutere il seguente Ordine del giorno:

1. **Ratifica verbali**
2. **Comunicazioni**
  - 2.bis **Approvazione Relazione Semestrale 2016**
3. **Relazione NVA**
4. **Progetto Didattica UNICA**
5. **Progetto Qualità**
6. **Revisione AVA e Accreditemento**
7. **Riesame Cds**
8. **Pianificazione attività fine 2016**
9. **Varie ed eventuali**

**Sono presenti:**

- il Prof. Elio Usai (Coordinatore del PQA),
- i Proff. Rinaldo Brau, Carla Massidda, Marina Quartu e Gianluca Usai,
- il Sig. Luca Arisci (rappresentante degli studenti),
- la Dott.ssa Simonetta Negrini (Dirigente Ufficio Audit e Segreteria Tecnica del PQA),
- la Dott.ssa Giuseppa Locci (Dirigente della Direzione per la didattica e l'Orientamento),
- la Dott.ssa Maria Silvana Congiu (Dirigente della Direzione per la Ricerca e Il territorio).

**Sono stati invitati a partecipare alla riunione:**

- la Dott.ssa Cristina Aresu (delegata della Direzione per la Ricerca e il Territorio),
- il personale della Segreteria Tecnica del PQA: Dott. Riccardo Pinna, Sig. Gabriele Fontana e la Dott.ssa Roberta Pibia.

**Segretario verbalizzante:** Dott.ssa Simonetta Negrini (coadiuvata dalla Dott.ssa Roberta Pibia)

Constatata la presenza del numero legale, il Coordinatore del PQA dichiara aperta la riunione.

**1. Ratifica verbali**

Il Consiglio approva, senza ulteriori modifiche, il verbale n. 6 del 25/05/2016 e il verbale n. 7 del 09/06/2016.

**2. Comunicazioni**

Il Prof. Elio Usai porta a conoscenza dei Consiglieri le seguenti comunicazioni:

- Il 31 ottobre l'**ANVUR** ha convocato una riunione per l'avvio delle procedure di accreditamento dell'Ateneo. Parteciperanno il Rettore, il Pro-Rettore vicario, i Pro-Rettori alla didattica ed alla



ricerca, la Presidente del Nucleo di Valutazione, il Coordinatore del PQA, la Dirigente della Direzione per la didattica e l'orientamento.

In un incontro preparatorio precedente, il prof. Mola ha presentato un certo numero di quesiti sulle modalità per l'accREDITAMENTO a cui è stata data solo risposta informale.

- A seguito della consultazione pubblica delle nuove linee guida per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studi pubblicate dall'ANVUR a luglio scorso, il Coordinatore, sentiti anche i pareri dei Consiglieri, ha predisposto un documento con una serie di rilievi e commenti che è stato inviato al CoNPQA a fine agosto. Lo stesso documento è stato inviato dall'Ateneo alla CRUI.
- Il Rettore ha richiesto l'analisi puntuale sullo stato dei CdS, tipo AUDIT. Il Nucleo di Valutazione sta già organizzando una serie di incontri coi corsi di studio, nel rispetto delle linee guida ANVUR. Il PQA procederà con analoghe iniziative volte a supportare i CdS nella implementazione del sistema di AQ.
- Al fine di un continuo monitoraggio dello stato di avanzamento della implementazione del sistema di AQ dell'ateneo, sono stati programmati incontri settimanali tra il Rettore ed il Coordinatore del PQA.
- È stato definito il contratto per la realizzazione del nuovo portale web dell'ateneo. L'ipotesi è di rendere fruibile la parte generale per fine anno. Il completamento della parte specifica relativa ai corsi di studio sarà programmata successivamente anche tenendo conto delle esigenze relative all'accREDITAMENTO. Il Rettore ha chiesto di procedere quanto più speditamente possibile al completamento della parte del sito attuale riguardante il sistema di AQ. Al momento è stato predisposto lo schema e si procederà quanto prima al popolamento con le informazioni ed i documenti disponibili.

Per quanto riguarda i siti dei CdS, si rende necessario individuare un unico responsabile del dato, far comparire un solo link al sito istituzionale, e procedere all'apertura dei files su schede diverse, non all'interno della medesima scheda.

La Dott.ssa Congiu ritiene che tali principi debbano valere per tutto il portale, e che tale indicazione deve essere attuata quanto prima.

Sul tema interviene la Dott.ssa Locci, la quale esprime perplessità sul fatto che tutti gli avvisi sul sito, dopo la chiusura, vengano eliminati; sarebbe, infatti, preferibile archivarli per le CEV, in quanto ha rilevanza dimostrare le azioni intraprese per il miglioramento e il superamento delle criticità.

## **2.bis Approvazione Relazione Semestrale 2016**

Il Coordinatore informa il Consiglio di aver già provveduto ad inviare al Rettore la bozza della Relazione semestrale (fino a giugno con stato di avanzamento a fine luglio) al fine di dare evidenza delle attività svolte con maggiore tempestività. Il documento verrà discusso col Rettore in occasione del prossimo incontro previsto per il 10 ottobre.

Il Consiglio approva la Relazione semestrale senza alcuna osservazione.

## **3. Relazione NVA**



Viene discussa la Relazione AVA 2016 del NVA, che viene complessivamente apprezzata nei suoi contenuti. Si rileva che nel paragrafo 1.1.D si fa riferimento, per una svista editoriale, ad un “Ufficio di qualità” invece che alla “Segreteria Tecnica”. Inoltre, si rileva ancora la carenza di disponibilità di una base dati comune a livello di ateneo che causa delle disomogeneità tra i dati rilevati dal NVA e dal PQA sull'andamento delle carriere degli studenti. Con riferimento a quest'ultimo aspetto il Coordinatore chiederà un incontro con la Coordinatrice del NVA per verificare le azioni da mettere in atto, anche tenendo conto della recente istituzione del *Sistema di organizzazione dei dati di ateneo* a cui partecipano, con varie funzioni, membri del PQA e del NVA.

Vengono quindi analizzate in particolare le raccomandazioni e i suggerimenti presenti nella sezione III della relazione, con riferimento alla Valutazione del Sistema di AQ.

Dopo ampia discussione sui specifici punti di attenzione, il Consiglio concorda sulle seguenti valutazioni riguardo all'organizzazione del PQA:

- L'organizzazione del PQA comprende una struttura centrale con forti funzioni di organizzazione ed indirizzo ed una struttura decentrata che è volta a garantire il continuo e tempestivo flusso informativo con le strutture operative nelle attività di formazione, ricerca e terza missione (Dipartimenti, Facoltà e Corsi di studio). Si ritiene che tale struttura possa essere la più efficace, soprattutto in fase di riorganizzazione, in quanto permette un collegamento diretto ed una maggiore responsabilizzazione. Tale organizzazione sarà comunque oggetto di riflessione per valutarne la efficacia ex-post.
- Concordando con l'osservazione del NVA sulla composizione del Consiglio del PQA (inserimento quale componenti del Consiglio dei dirigenti Ufficio Funzione Audit, Direzione per la Didattica e l'Orientamento, Direzione per la ricerca), è stata avanzata una proposta di modifica al Regolamento del PQA che è stata approvata dagli Organi d'Ateneo ed emanata con DR 898 del 27 Luglio 2016.
- Nel documento *Organizzazione e Gestione della Qualità-Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo* (rev.1 del 10/5/2016), che è stato inviato ai CdS affinché fosse recepito con apposito link nel quadro D2 della SUA-CdS, è definita l'articolazione delle strutture coinvolte nel sistema di AQ dell'Ateneo con anche una breve descrizione dei ruoli di Facoltà, Dipartimenti e Corsi di studio. Per questi ultimi il loro ruolo in termini di autonomia e responsabilità è definito con un certo dettaglio nelle *Linee guida per la implementazione del Sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio* (rev.1 del 11/5/2016). In un prossimo futuro è previsto analogo documento per i Dipartimenti e si terrà conto delle indicazioni del NVA in fase di revisione/redazione dei documenti.
- Le Politiche della qualità dell'Ateneo sono prerogative degli Organi di Governo a cui il PQA fornisce solo un supporto per la redazione. Tali politiche non definiscono il dettaglio della organizzazione del sistema di AQ e le strutture interessate. Con riferimento allo specifico riferimento alla Assemblea del PQA, si fa notare che questa non costituisce una struttura ma è da considerarsi come organo assembleare la cui convocazione rappresenta una occasione di confronto ampio tra le varie sensibilità e di condivisione al fine di una migliore integrazione del sistema di AQ dell'ateneo.

Riguardo agli aspetti generali del sistema di AQ, il Consiglio concorda sulle seguenti valutazioni:



- si concorda con l'esigenza della messa a regime della Relazione semestrale del PQA che è stata saltata nello scorso anno, in accordo con il Rettore, a causa della concomitante riorganizzazione del PQA stesso. Nel corrente anno la relazione semestrale è stata redatta, come al punto 2bis del presente OdG.
- Concordando sulla esigenza di una diversa strutturazione delle Commissioni paritetiche di Facoltà al fine di assicurare la loro piena rappresentatività rispetto ai corsi che vi si riferiscono, il PQA e la Direzione per la didattica e l'orientamento provvederanno a breve a formulare una proposta che, sfruttando una opportunità palesatasi con le nuove linee guida per l'accreditamento periodico di sedi e CdS pubblicata in consultazione pubblica dall'ANVUR, permetta la rappresentatività dei CdS a norme vigenti. Si concorda che tale soluzione possa essere considerata transitoria in attesa di una revisione dello Statuto dell'Ateneo.
- La tempistica dei Rapporti di riesame e delle Relazioni delle CPDS-Fac è stata oggetto di discussione in ambito del CoNPAQ rilevando che la finestra prevista per i rapporti di riesame permette due modelli organizzativi entrambi compatibili con un sistema di AQ. Tuttavia la tempistica è già in fase di revisione da parte dell'ANVUR sulla base delle nuove linee guida per l'accreditamento periodico di sedi e CdS pubblicata in consultazione pubblica. Per il corrente anno si ipotizza una calendarizzazione flessibile del Rapporto di riesame che tenga conto della osservazione del NVA.
- Si deve prendere in considerazione l'opportunità di non rendere accessibile a tutti alcuni documenti specifici, analogamente a quanto avviene in altri Atenei italiani (ad esempio Bologna), in cui sono evidenziati aspetti specifici che potrebbero essere non correttamente interpretati dai non addetti ai lavori. Per tale aspetto si dà mandato al Coordinatore di presentare il problema al Rettore. Si concorda comunque con l'esigenza di rendere disponibili i vari documenti dei CdS secondo criteri di accesso opportuni.
- Si concorda sulla esigenza di una tempestiva ed adeguata informazione agli studenti sulle varie attività didattiche. A tal fine sono state predisposte e diffuse ai Coordinatori di CdS le *Linee guida per la compilazione delle Schede insegnamento* (rev.0 del 06/07/2016). Le osservazioni del NVA verranno considerate in fase di una loro revisione.
- Il PQA sta procedendo alla organizzazione della parte del sito web di ateneo riguardante il sistema di AQ ed ha predisposto un calendario per il suo popolamento. Le attività verranno costantemente monitorate per tener conto anche dello sviluppo del nuovo portale di Ateneo.
- Il PQA concorda con la necessità di estendere la verifica puntuale di quanto rilevato da ANVUR e CUN per i corsi di nuova attivazione a tutti i corsi di studio. Si procederà in tal senso anche valutando l'opportunità con gli interessati di procedere o meno ad una modifica del RAD.

Riguardo agli aspetti specifici del sistema di AQ a livello dei CdS, il Consiglio concorda sulle seguenti valutazioni:

- Il PQA concorda con l'esigenza di una maggiore strutturazione degli interventi nei riguardi del sistema di AQ dei CdS e sta procedendo, compatibilmente con le risorse di personale, ad azioni di supporto, formazione e monitoraggio che portino ad una maggiore efficacia degli interventi. A tal proposito viene ricordata l'analisi sul sistema di AQ di tutti i CdS, sviluppata utilizzando la scheda AQ5 delle linee guida per l'accreditamento periodico vigenti, che è stata portata a termine nella scorsa primavera. Inoltre è programmato a breve un intervento, su due moduli e ripetuto per almeno 5 volte in modo da interessare un elevato numero di docenti, studenti e PTA, riguardante il modello di AQ finora sviluppato al fine di una sua più consapevole attuazione ai vari livelli di responsabilità.



È inoltre prevista una azione di verifica delle SUA-CdS 2017 che permetterà di valutare l'efficacia degli interventi e l'eventuale necessità di ulteriori azioni.

- Il PQA concorda pienamente con il NVA riguardo l'esigenza di una analisi degli impegni didattici dei docenti al fine di un migliore e più efficace svolgimento dell'attività formativa. Tale analisi risulta in carico alla Direzione per la didattica e l'orientamento per quanto riguarda il monitoraggio ed ai Dipartimenti, e Facoltà per quanto di competenza, per l'armonizzazione e coordinamento.
- Anche, ma non solo, tenendo conto di quanto riportato nelle nuove linee guida per l'accreditamento periodico di sedi e CdS pubblicate in consultazione pubblica, il PQA concorda nel ritenere essenziale un miglioramento della informatizzazione dei servizi informativi riguardanti le attività didattiche, in particolare la raccolta dei dati ed informazioni relative alle attività svolte all'esterno dell'ateneo dagli studenti (Tirocini, Erasmus, Globus, etc). A tal fine il Coordinatore sottoporrà l'esigenza alla DRSI per verificare le modalità con cui sia possibile lo sviluppo di tale servizio.

La Dott.ssa Congiu lascia la riunione alle ore 16:15.

#### 4. Progetto Didattica UNICA

La prof.ssa Quartu illustra le caratteristiche del progetto, che mette a frutto l'esperienza del Laboratorio Didattico Calaritano (LDC) sviluppata dal Centro per la qualità di Ateneo nel periodo 2009-2013. È previsto il coinvolgimento di circa 100 docenti tra cui i RTD-B che hanno recentemente preso servizio in ateneo. Per costoro il corso di formazione sulla didattica universitaria sarà considerato parte integrante del processo di inserimento in ruolo a tempo indeterminato. I posti a disposizione verranno messi a disposizione degli altri docenti interessati, anche tenendo conto delle indicazioni dei Coordinatori di CdS e dei Direttori di Dipartimento. Ogni intervento formativo coinvolgerà circa 20 docenti per cui si prevedono 5 ripetizioni.

Ad integrazione di tale attività sono previsti una serie di interventi su aspetti divulgativi e/o specifici non ripetuti ed una attività di tutorato da parte di docenti esperti individuati nell'ambito di ciascuna Facoltà.

Si apre una discussione in cui vengono puntualizzati alcuni aspetti di tipo organizzativo, in particolare riguardo ai compensi ed alle modalità di attribuzione degli incarichi di docenza. A tal riguardo la Dott.ssa Negrini contatterà la Direzione del personale per definire le modalità di coordinamento previste anche nel Regolamento del PQA riguardo alle attività di formazione. Si prospetta l'opportunità di rendere sistematico tale intervento e di ampliarlo anche alle tematiche della didattica svolta con l'ausilio delle nuove tecnologie, magari sfruttando la possibilità di reperire finanziamenti specifici in modo che tutto l'onere non ricada sul budget dell'ateneo.

#### 5. Progetto Qualità

Le date degli **incontri formativi/informativi** sono già state definite, ed è stata inviata una comunicazione specifica ai Presidenti di Facoltà, ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di CdS, al NVA ed alle Direzioni interessate. Nella comunicazione si indicava la priorità della formazione per tutti coloro che svolgendo un ruolo attivo nei sistemi di AQ di Dipartimenti, CdS e Facoltà non avessero ancora ricevuto alcuna formazione sui sistemi di AQ. Qualora necessario si procederà ad inviare ulteriori comunicazioni specifiche.

Interviene nella discussione il rappresentante degli studenti, Sig. Luca Arisci, il quale afferma che esistono delle dinamiche, per effetto delle quali appare difficile individuare lo studente che partecipi effettivamente. Il Prof. Elio Usai risponde che sarebbe meglio coinvolgere nelle rappresentanze studentesche chi è realmente interessato, e questa rappresenta una scelta politica importante. Si comprende come lo studente abbia come attività principale lo studio e talvolta risulti arduo partecipare attivamente; tuttavia, viene rilevato



come talvolta si rilevi una disattenzione sistematica che mina le basi della partecipazione degli studenti alle attività dei CdS e al sistema di AQ in particolare.

Al fine di un maggiore stimolo alla partecipazione si propone di chiedere ai CdS il riconoscimento di 1 CFU agli studenti che parteciperanno al percorso formativo e riceveranno l'attestazione del raggiungimento dell'obiettivo formativo associato.

## 6. Revisione AVA e Accreditamento

A quanto sia dato sapere, l'ANVUR rilascerà la versione definitiva delle nuove linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS nel mese di Novembre. In tale occasione occorrerà programmare apposite riunioni con i Referenti Qualità ed una Assemblea del PQA per discutere e pianificare quanto necessario al completamento delle procedure per l'accreditamento periodico dell'ateneo.

La discussione si sposta, quindi, sull'importanza del sistema della qualità della ricerca. Dall'analisi delle SUA-RD 2013/15, e da alcuni incontri con i Referenti dei dipartimenti a cui hanno partecipato il pro-Rettore alla ricerca, i referenti della Direzione per la ricerca ed il territorio ed il prof. Brau per il PQA, sono emerse alcune difficoltà a comprendere il ruolo del dipartimento nel sistema di AQ dell'ateneo e i riflessi sull'accreditamento dell'ateneo. Pertanto è necessario un maggior supporto del PQA a favore dei gruppi di lavoro nei vari dipartimenti.

Dalla discussione emerge che si ritiene fondamentale rispettare la coerenza tra gli obiettivi dei dipartimenti e quelli definiti dall'ateneo, nonché la opportunità di dotare i dipartimenti di uno schema che consenta successivamente di riportare in maniera semplice sulla SUA-RD, la cui redazione è prevista nel primo semestre 2017, quanto riportato nel loro piano triennale.

Il prof. Brau, provvederà a predisporre un documento al riguardo da condividere con i referenti della Direzione per la ricerca ed il territorio ed i Direttori di dipartimento.

Infine si discute sulle modalità di gestione dei questionari sulla qualità percepita della didattica che gli studenti sono tenuti a completare prima dell'iscrizione a ciascun esame sostenuto entro l'a.a.. In particolare viene rilevato come le nuove linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS rese disponibili in consultazione pubblica prevedano che *“...la somministrazione dei questionari agli studenti frequentanti gli insegnamenti in modalità tradizionale o blended dovrà iniziare quando si giunge ai 2/3 dell'insegnamento da valutare ed avere termine tassativamente entro la fine delle lezioni.”* questo comporterà la necessità di rivedere le attuali modalità con cui gli studenti vengono stimolati al completamento dei questionari.

Il prof. Usai informa di aver avanzato, durante alcune discussioni con il NVA, la proposta che la compilazione dei questionari fosse associata ad una “iscrizione” agli insegnamenti ed alla successiva possibilità di iscriversi agli insegnamenti a cui ci si è iscritti. Tale proposta è stata ritenuta eccessivamente vincolante.

Lo studente Luca Arisci concorda sull'eccesso di vincolo costituito dalla proposta e afferma che sarebbe necessario trovare un modo per ottenere una valutazione veritiera, con le tempistiche adatte e magari alla fine del corso, ma non nella prospettiva dell'iscrizione all'esame.

Il Prof. Usai invita il Sig. Arisci a farsi parte attiva affinché anche gli studenti avanzino delle proposte attuabili al riguardo.

## 7. Riesame CdS

Si discute sulle modalità e le tempistiche delle attività di riesame dei CdS. Dopo breve discussione si conviene che, se si hanno informazioni relative all'adeguatezza del Riesame Ciclico redatto dai CdS lo scorso anno ed inserito nella SUA-CdS 2016/17, non sarà necessario rieffettuarlo quest'anno in relazione alle visite CEV 2017. Tale attività si ritiene, invece, necessaria per quei CdS che non l'abbiano redatto lo scorso anno, nonché opportuno per i CdS che non lo abbiano redatto in modo soddisfacente. Il Coordinatore si incarica di confrontarsi in merito attraverso i contatti dell'ateneo con i funzionari ANVUR.

Si discute quindi delle tempistiche della redazione ed analisi preliminare del rapporto di riesame annuale. Al termine della discussione si propone il seguente calendario:



- 1° Dicembre 2016 - 15 Gennaio 2017: invio da parte dei CdS del documento al PQA per l'analisi preliminare con tempo di restituzione di circa 7 giorni;
- 25 Gennaio 2016: termine ultimo per l'invio della versione finale del RAR al PQA ed alla Direzione per la Didattica e l'Orientamento per il suo caricamento in procedura.

In tal modo si svincolerà la redazione del rapporto di riesame dalla relazione della CPDS-Fac. Il Coordinatore verificherà con il NVA la presenza di specifiche esigenze relativamente al calendario proposto al fine di un suo eventuale adattamento prima della comunicazione ai CdS.

## 8. Pianificazione attività fine 2016

Si discute riguardo alla tempistica per la redazione delle relazioni annuali delle CPDS-Fac, per le quali il PQA effettua esclusivamente una verifica di conformità editoriale. Si considerano alcune criticità nella redazione della relazione secondo lo schema dello scorso anno che hanno comportato significative difficoltà nel riassumere punti di forza, aree da migliorare e proposte avanzate, in quanto, mancando item specifici esse sono risultate spesso non ben evidenziate.

Si dà quindi mandato alla Segreteria tecnica di predisporre un nuovo schema che evidenzi i succitati aspetti e delle linee guida che siano di ausilio alla redazione delle relazioni. Infine viene stabilito per il 27 Dicembre 2016 il termine ultimo dell'invio della versione finale al PQA, ed alla Direzione per la Didattica e l'Orientamento per il suo caricamento in procedura.

Dato il recente aggiornamento della composizione delle CPDS-Fac a seguito anche del rinnovo delle rappresentanze studentesche, si conviene sulla opportunità di stabilire uno o più incontri con le CPDS-Fac e con gli RQ-Fac per fornire i necessari chiarimenti riguardo la redazione della relazione annuale.

Al fine di rendere disponibili i dati sulle carriere studenti fino al 30 Settembre 2016 per la redazione dei rapporti di riesame, viene pianificata l'attività di richiesta di estrazione dei dati alla DRSI e successiva elaborazione dei report, che si concluderà appena stabilizzati i dati sul sistema, salvo aggiornamenti dovuti all'evoluzione del processo di accreditamento.

## 9. Varie ed eventuali

La Dott.ssa Negrini introduce il problema relativo alla definizione del budget 2017 dando alcune indicazioni sullo stato di avanzamento delle spese. Al momento risultano già destinate, ma non spese, le somme relative al contratto per i servizi di supporto al PQA concluso con la società Galgano e al contratto di supporto previsto per il progetto Didattica Unica. Le diverse attività previste nel programma del PQA per il 2016 sono tutte in corso e, tenuto conto dei tempi amministrativi e tecnici per lo svolgimento delle stesse, nell'anno corrente alcuni fondi rimarranno disponibili.

Dopo breve discussione si conviene che sia opportuno richiedere per il 2017 l'assegnazione dei fondi del budget 2016 ancora disponibili in modo da poter sicuramente completare le attività previste nei progetti relativi alla definizione del sistema di AQ dell'Ufficio Audit e Segreteria Tecnica PQA ed alla formazione dei docenti sulle problematiche della didattica universitaria. Inoltre si ritiene opportuno prevedere una quota aggiuntiva per la riproposizione di attività di diffusione della qualità e di formazione sulla didattica universitaria (almeno un intervento per tipologia).

Il Consiglio dà mandato al Coordinatore, coadiuvato dalla dott.ssa Negrini, di predisporre il piano del Budget 2017, secondo quanto discusso e convenuto, e inviarlo alla Direzione finanziaria.

Non essendoci altro da deliberare la riunione si conclude alle ore 18:10.



**Il Segretario Verbalizzante**  
F.to Dott.ssa Simonetta Negrini

**Il Coordinatore del PQA**  
F.to Prof. Elio Usai