

Quadro B6: opinione degli studenti

Una analisi e una sintesi aggregate per CdS, per le rilevazioni dell'A.A. 2011/2012 sono state già inserite nella relazione del NVA consegnata il 30 aprile 2013 e disponibile nel sito istituzionale

(<http://unica2.unica.it/nuvat/index.php?page=attivita>).

I dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica dell'A.A. 2012/2013 riportano gli indici di soddisfazione (IS) dei singoli item del questionario CNVSU compilato online dagli studenti definiti a livello di CdS e dei corrispondenti IS di benchmark definiti a livello di Facoltà (intese come le Facoltà-vecchie-strutture) e d'Ateneo. Questi dati si riferiscono alla valutazione degli studenti del CdS di Farmacia dei corsi d'insegnamento del **1° semestre** A.A. 2012-2013, elaborati dal DRSI e validati dall'NVA.

I dati relativi alla valutazione degli studenti per i corsi d'insegnamento del **2° semestre** dell'A.A. 2012-2013 si riferiscono ad una rilevazione cartacea organizzata dal presente CdLM utilizzando i questionari [ANVUR](#), eseguita ai 2/3 dello svolgimento delle lezioni, in quanto non sono ancora disponibili quelli rilevati dal DRSI. La rilevazione cartacea ha inoltre consentito una valutazione globale da parte degli studenti frequentanti, molti dei quali non possono effettuare la valutazione on-line perché hanno frequentato insegnamenti di anni precedenti a quelli del loro anno d'iscrizione. Questo problema è rilevante specialmente per i corsi d'insegnamento degli ultimi anni dove la compilazione dei questionari on-line risulta in molti casi al massimo del 10% rispetto agli studenti frequentanti e in alcuni casi il corso non viene sottoposto a valutazione.

L'analisi dei dati ha messo in evidenza i seguenti aspetti:

- Per il CdS di Farmacia si rileva un discreto Indice di soddisfazione (IS) generale, che risulta pari a 67.33, valore tuttavia inferiore rispetto a quelli di Facoltà (75.10) e di Ateneo (74.29). Tale basso valore è in relazione al bassissimo gradimento di due moduli di un insegnamento del 2° anno. (N.B. ogni modulo nella media ha peso unitario) (da questionari CNVSU- [Allegato 1-Analisi Farmacia 1° semestre 2012-2013](#)).
- **1° anno:** alcuni corsi d'insegnamento presentano delle criticità riguardanti le conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti trattati che risultano insufficienti. Tali criticità sono in linea con la media di Ateneo. Per alcuni corsi d'insegnamento, ad esempio Matematica e abilità informatiche, viene rilevata la mancanza dell'attività di tutorato. (Il bando per tutor, con

contratto POR, per due volte di seguito è risultato senza richiedenti).(L'insegnamento integrato annuale di Biologia Vegetale e Botanica Farmaceutica non è stato valutato).

- **2° Anno:** vengono evidenziate delle gravi criticità riguardanti due corsi d'insegnamento uno del 1° (in due moduli) e uno del 2° semestre. I due moduli del 1° semestre alla domanda n°16 (soddisfazione complessiva dell'insegnamento) hanno avuto un IS pari a 19 e 21: tali valori si riflettono sulle basse valutazioni ottenute nella gran parte delle domande del questionario. Per il corso insoddisfacente del 2° semestre, oltre ad un IS di 55 per la domanda n°16, anche la capacità espositiva del docente e le non chiare modalità di svolgimento dell'esame costituiscono una criticità. Per gli altri corsi d'insegnamento l'IS è in linea con quello del CdS. Alcune richieste specifiche degli studenti riguardano la richiesta di aggiornamento del materiale didattico e l'alleggerimento del carico didattico complessivo.
- **3° Anno:** si evidenziano criticità che riguardano le Aule in cui si svolgono le lezioni (in questo Anno di Corso le lezioni si svolgono nelle aule site nel Palazzo delle Scienze che non sempre sono adeguate per il numero di studenti frequentanti). In più gli studenti lamentano che per alcuni corsi sia del 1° che del 2° semestre le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per gli argomenti trattati e con un carico di studio non proporzionato ai CFU assegnati.
- **4° Anno:** si evidenziano nel primo semestre aule non adeguate per un insegnamento svolto presso il Palazzo delle Scienze. Inoltre per un insegnamento del 1° semestre e per due del 2° semestre il carico di studio richiesto non è proporzionato ai crediti assegnati. Il corso di Tecnologia Socioeconomia e Legislazione Farmaceutica 1 del 1° semestre (lezioni frontali) non risulta valutato perché unico esame con il corrispondente laboratorio galenico del 2° semestre. Questo è un ulteriore caso per il quale è importante che, ai 2/3 dello svolgimento delle lezioni, venga eseguita la valutazione cartacea con i questionari ANVUR.
- **5° Anno:** Per un insegnamento del 1° semestre viene evidenziato che il carico di studio richiesto non è proporzionato ai crediti assegnati. (L'insegnamento di Farmacologia –Fitoterapia del 2° semestre non è stato valutato).