

## CLASSE LM13 (FARMACIA E FARMACIA INDUSTRIALE)

Il Consiglio di Classe LM13 è riunito il giorno 3 Dicembre 2013 alle ore 17.00, presso l'aula 3 al Palazzo delle Scienze per discutere e deliberare sul seguente O.dG:

1. **Ratifica del verbale del 17 Settembre 2013**
2. **Comunicazioni Coordinatore**
3. **Esami di laurea**
4. **Ratifica Quadro B6 SUA e Valutazione della Didattica**
5. **Modifica del nome del Gruppo di Autovalutazione**
6. **Seminari per corsi a scelta dello Studente**
7. **Domande studenti**
8. **Varie ed eventuali**

### Sono presenti:

Prof. ordinari e straordinari: E. Carboni, M. Del Fiacco, A.M. Fadda, O. Giorgi, A.M. Liscia, IM. Morelli, F.M. Pirisi, R. Pompei.

Prof. associati e stabilizzati: M. Ballero, G. Ennas, A.M. Maccioni, A. Plumitallo, C. Sinico.

Ricercatori: V. Bassareo, C.M. Carbonaro, C. Congiu, V. Coroneo, F. Cottiglia, D. Lecca, A. Maxia, M.P. Serra, N. Simola, C.I.G. Tuberoso,

Docenti esterni: M. Monduzzi.

Rappresentanti studenti: L. Farci, F. M. Rivano, U. Schlich, G. Serreli, F. Serusi, M. Sundas.

Assenti giustificati: G Di Chiara, G.M. Ledda, Messana, E. Acquas, M.G. Corda, A De Logu, M.T. Sanna, A. Plumitallo, M. Begala, B. Cappelletti Montano, M.C. Cardia, L. Casu, A.M. Falchi, F. Lai, M. Manconi, F. Mocci, V. Onnis, G. Sarais, D. Valenti, V. Valentini.

Constatata la presenza del numero legale, il Coordinatore del CCI apre la seduta. Funge da segretario il Dott. Andrea Maxia.

### **1. Ratifica del verbale del 17 Settembre 2013**

----OMISSIS-----

### **2. Comunicazioni Coordinatore**

----OMISSIS-----

### **3. Esami di Laurea**

----OMISSIS-----

### **4. Ratifica Quadro B6 SUA e Valutazione della Didattica**

Il Coordinatore spiega che visti i tempi ristretti per il completamento della SUA, il QuadroB6 (relativo alle opinioni degli studenti) preparato dalla Commissione Paritetica e gruppo di autovalutazione è stato consegnato entro la data di scadenza, ma deve essere ratificato dal CCI. Lascia la parola alla

Prof.ssa Maccioni che illustra il documento (allegato B) proiettando i grafici riassuntivi per i singoli corsi di studio. Vengono in particolare sottolineate le criticità del questionario e si evidenziano i buoni risultati ottenuti dal corso di laurea in CTF, mentre è inferiore alla media di Ateneo e di facoltà la valutazione del CL in Farmacia.

Il Consiglio unanime ratifica il Quadro B6.

La prof.ssa Fadda comunica di aver appena ricevuto le schede di valutazione del secondo semestre e proietta la situazione dei dati accorpati per singolo corso di laurea (Allegato C). Dall'esame dei dati emerge che se per CTF il livello di gradimento è sempre in linea con Facoltà ed Ateneo, la situazione in Farmacia invece non è per niente soddisfacente e conferma l'analisi fatta per la compilazione del Quadro B6. Come sottolinea il prof. Ennas, è pertanto indispensabile che la Commissione paritetica prosegua nei suoi lavori di verifica e controllo dei programmi dei diversi insegnamenti.

La prof. Fadda ricorda come fino ad ora la valutazione dei corsi non era completa in quanto limitata ai soli studenti in corso. D'ora in avanti, come comunicato di recente, tutti gli studenti che non abbiano ancora superato l'esame potranno valutare il corso, indipendentemente dall'anno di iscrizione. Tra le novità introdotte dall'ANVUR, la prof. Fadda ricorda che dal corrente Anno Accademico è obbligatoria la compilazione di un questionario di valutazione anche da parte dei docenti.

## **5. Modifica del nome del Gruppo di Autovalutazione**

In base alla delibera del Senato Accademico del 22-04-2013 è necessario cambiare il nome del Gruppo di autovalutazione in Commissione di Autovalutazione (CAV).

Il Consiglio unanime approva.

## **6. Seminari a scelta dello studente**

----OMISSIS-----

## **7. Domande studenti**

----OMISSIS-----

## **RICONOSCIMENTO CFU / CONVALIDE ESAMI**

----OMISSIS-----

## **PASSAGGI DI CORSO**

----OMISSIS-----

**TRASFERIMENTI D'ATENEO**

---OMISSIS---

**CORSI SINGOLI**

---OMISSIS---

**AMMISSIONE STUDENTESSA STRANIERA RIASSEGNATA**

---OMISSIS---

**APPROVAZIONE ATTIVITÀ ERASMUS AA 2012-2013**

---OMISSIS---

Esauriti gli argomenti all'O.d.G, la seduta viene sciolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Il segretario  
Andrea Maxia

Il Coordinatore  
Anna Maria Fadda

## **Allegato A**

**---OMISSIS---**

## Allegato B

### Quadro B6: opinione degli studenti (CTF)

Una analisi e una sintesi aggregate per CdS, per le rilevazioni dell'A.A. 2011/2012 sono state già inserite nella relazione del NVA consegnata il 30 aprile 2013 e disponibile nel sito istituzionale

(<http://unica2.unica.it/nuvat/index.php?page=attivita> ).

I dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica dell'A.A. 2012/2013 riportano gli indici di soddisfazione (IS) dei singoli item del questionario CNVSU compilato online dagli studenti definiti a livello di CdS e dei corrispondenti IS di benchmark definiti a livello di Facoltà (intese come le Facoltà-vecchie-strutture) e d'Ateneo. Questi dati si riferiscono alla valutazione degli studenti del CdS di CTF dei corsi d'insegnamento del **1° semestre** A.A. 2012-2013, elaborati dal DRSI e validati dall'NVA.

I dati relativi alla valutazione degli studenti per i corsi d'insegnamento del **2° semestre** dell'A.A. 2012-2013 si riferiscono ad una rilevazione cartacea utilizzando i questionari [ANVUR](#), eseguita ai 2/3 dello svolgimento delle lezioni, in quanto non sono ancora disponibili quelli rilevati dal DRSI. La rilevazione cartacea ha inoltre consentito una valutazione globale del corso da parte degli studenti realmente frequentanti. Infatti molti di essi non possono effettuare la valutazione on-line in quanto sono iscritti a un anno successivo a quello in cui è collocato il corso che frequentano.

Questo problema è rilevante specialmente per i corsi d'insegnamento degli ultimi anni dove la compilazione dei questionari on-line risulta in molti casi al massimo del 10% rispetto agli studenti frequentanti e in alcuni casi il corso non viene sottoposto a valutazione.

L'analisi dei dati ha messo in evidenza i seguenti aspetti:

- Per il CdS di CTF si rileva un ottimo Indice di soddisfazione (IS), che risulta pari al 78,75%, soprattutto se confrontato con quello di Facoltà e di Ateneo (da questionari CNVSU- [Allegato 1- Analisi CTF 1° Semestre 2012-2013](#))
- **1° anno:** alcuni corsi d'insegnamento presentano delle criticità riguardanti le conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti trattati che risultano insufficienti. Tali criticità sono in linea con la media di Ateneo. Per alcuni corsi d'insegnamento, ad esempio Matematica e abilità informatiche, viene rilevata la mancanza o il ritardato inizio dell'attività di tutorato (Il bando per tutor, con contratto POR, per due volte di seguito è risultato senza richiedenti).
- **2° Anno:** vengono evidenziate delle gravi criticità riguardanti due corsi d'insegnamento sia del 1° che del 2° semestre con un IS pari al 27% che riflette le basse valutazioni ottenute nella gran parte delle domande del questionario. Per gli altri corsi d'insegnamento l'IS è in linea con quello del CdS. Alcune richieste specifiche degli studenti riguardano la richiesta di aggiornamento del materiale didattico e di incentivazione dell'attività di supporto didattico con tutori più competenti.
- **3° Anno:** Alcuni corsi del 1° semestre non sono stati sottoposti a valutazione per il problema esposto precedentemente (Microbiologia e Patologia Generale). Per quanto riguarda gli altri corsi d'insegnamento seguono principalmente la media del CdS. Si evidenziano criticità che riguardano le Aule in cui si svolgono le lezioni (in questo Anno di Corso le lezioni si svolgono nelle aule site nel Palazzo delle Scienze che non sempre sono adeguate per il numero di studenti frequentanti), i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative con un IS che si discosta di circa il 20% dalla media di Ateneo (Chimica degli Alimenti, Farmacologia generale e Farmacognosia). In più gli studenti lamentano che per alcuni corsi del 2° semestre le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per gli argomenti trattati con un carico di studio non proporzionato ai CFU assegnati.
- **4° Anno:** la criticità più evidente riguarda il corso di Laboratorio di Preparazione Estrattiva e Sintetica dei Farmaci dove gli studenti lamentano la non adeguatezza delle aule per lo svolgimento delle lezioni teoriche (troppo piccola per il numero di studenti) e del laboratorio in cui si svolge il corso. Tuttavia si evidenzia un notevole IS per le modalità di svolgimento del corso e della disponibilità del docente.
- **5° Anno:** non si riscontrano particolari criticità se non la richiesta di rimodulare i programmi di alcuni corsi d'insegnamento che in alcuni casi risultano sovrapponibili (Farmacoterapia con Farmacologia generale).

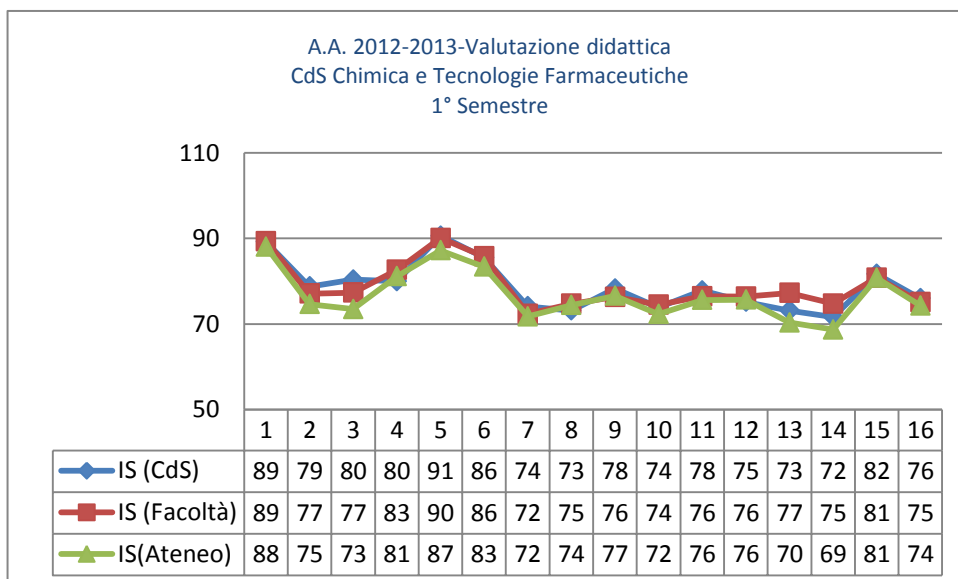
# Allegato B1 - Analisi Questionari CNVSU per la valutazione della didattica

## CdS - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche A.A. 2012 – 2013 – 1° Semestre

Questionari CNVSU di valutazione della didattica (forniti al CdS dal NVA)

Domande del questionario CNVSU

1. Con quale assiduità hai frequentato?
2. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?
3. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?
4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
6. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
7. Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
8. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
9. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
10. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
11. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
12. Le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento?
13. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
14. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari ecc...) sono adeguati?
15. Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



## Quadro B6: opinione degli studenti Farmacia

Una analisi e una sintesi aggregate per CdS, per le rilevazioni dell'A.A. 2011/2012 sono state già inserite nella relazione del NVA consegnata il 30 aprile 2013 e disponibile nel sito istituzionale

(<http://unica2.unica.it/nuvat/index.php?page=attivita> ).

I dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica dell'A.A. 2012/2013 riportano gli indici di soddisfazione (IS) dei singoli item del questionario CNVSU compilato online dagli studenti definiti a livello di CdS e dei corrispondenti IS di benchmark definiti a livello di Facoltà (intese come le Facoltà-vecchie-strutture) e d'Ateneo. Questi dati si riferiscono alla valutazione degli studenti del CdS di Farmacia dei corsi d'insegnamento del **1° semestre** A.A. 2012-2013, elaborati dal DRISI e validati dall'NVA.

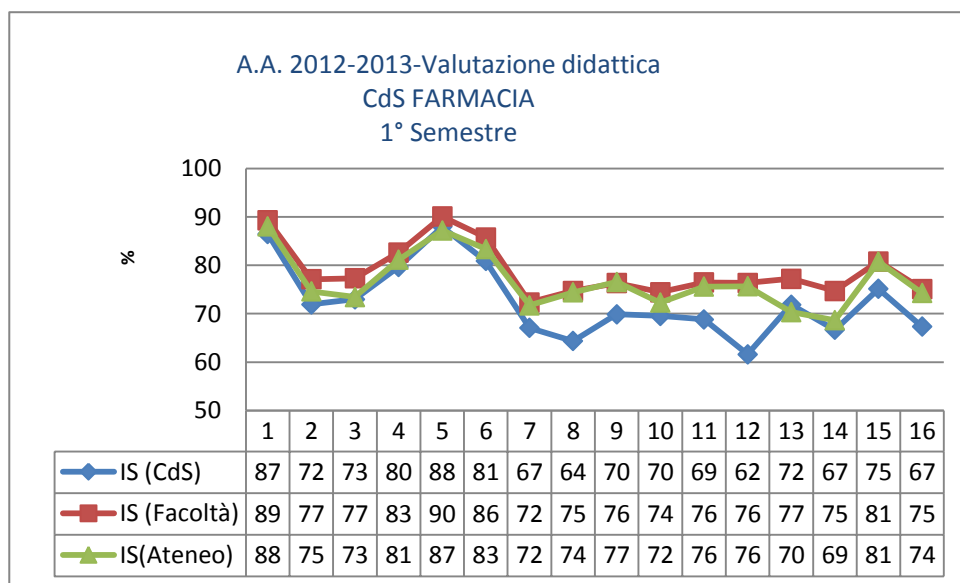
I dati relativi alla valutazione degli studenti per i corsi d'insegnamento del **2° semestre** dell'A.A. 2012-2013 si riferiscono ad una rilevazione cartacea organizzata dal presente CdLM utilizzando i questionari [ANVUR](#), eseguita ai 2/3 dello svolgimento delle lezioni, in quanto non sono ancora disponibili quelli rilevati dal DRISI. La rilevazione cartacea ha inoltre consentito una valutazione globale da parte degli studenti frequentanti, molti dei quali non possono effettuare la valutazione on-line perché hanno frequentato insegnamenti di anni precedenti a quelli del loro anno d'iscrizione. Questo problema è rilevante specialmente per i corsi d'insegnamento degli ultimi anni dove la compilazione dei questionari on-line risulta in molti casi al massimo del 10% rispetto agli studenti frequentanti e in alcuni casi il corso non viene sottoposto a valutazione.

L'analisi dei dati ha messo in evidenza i seguenti aspetti:

- Per il CdS di Farmacia si rileva un discreto Indice di soddisfazione (IS) generale, che risulta pari a 67.33, valore tuttavia inferiore rispetto a quelli di Facoltà (75.10) e di Ateneo (74.29). Tale basso valore è in relazione al bassissimo gradimento di due moduli di un insegnamento del 2° anno. (N.B. ogni modulo nella media ha peso unitario) (da questionari CNVSU- [Allegato 1-Analisi Farmacia 1° semestre 2012-2013](#)).
- **1° anno:** alcuni corsi d'insegnamento presentano delle criticità riguardanti le conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti trattati che risultano insufficienti. Tali criticità sono in linea con la media di Ateneo. Per alcuni corsi d'insegnamento, ad esempio Matematica e abilità informatiche, viene rilevata la mancanza dell'attività di tutorato. (Il bando per tutor, con contratto POR, per due volte di seguito è risultato senza richiedenti). (L'insegnamento integrato annuale di Biologia Vegetale e Botanica Farmaceutica non è stato valutato).
- **2° Anno:** vengono evidenziate delle gravi criticità riguardanti due corsi d'insegnamento uno del 1° (in due moduli) e uno del 2° semestre. I due moduli del 1° semestre alla domanda n°16 (soddisfazione complessiva dell'insegnamento) hanno avuto un IS pari a 19 e 21: tali valori si riflettono sulle basse valutazioni ottenute nella gran parte delle domande del questionario. Per il corso insoddisfacente del 2° semestre, oltre ad un IS di 55 per la domanda n°16, anche la capacità espositiva del docente e le non chiare modalità di svolgimento dell'esame costituiscono una criticità. Per gli altri corsi d'insegnamento l'IS è in linea con quello del CdS. Alcune richieste specifiche degli studenti riguardano la richiesta di aggiornamento del materiale didattico e l'alleggerimento del carico didattico complessivo.
- **3° Anno:** si evidenziano criticità che riguardano le Aule in cui si svolgono le lezioni (in questo Anno di Corso le lezioni si svolgono nelle aule site nel Palazzo delle Scienze che non sempre sono adeguate per il numero di studenti frequentanti). In più gli studenti lamentano che per alcuni corsi sia del 1° che del 2° semestre le conoscenze preliminari non risultano sufficienti per gli argomenti trattati e con un carico di studio non proporzionato ai CFU assegnati.
- **4° Anno:** si evidenziano nel primo semestre aule non adeguate per un insegnamento svolto presso il Palazzo delle Scienze. Inoltre per un insegnamento del 1° semestre e per due del 2° semestre il carico di studio richiesto non è proporzionato ai crediti assegnati. Il corso di Tecnologia Socioeconomia e Legislazione Farmaceutica 1 del 1° semestre (lezioni frontali) non risulta valutato perché unico esame con il corrispondente laboratorio galenico del 2° semestre. Questo è un ulteriore caso per il quale è importante che, ai 2/3 dello svolgimento delle lezioni, venga eseguita la valutazione cartacea con i questionari ANVUR.

- **5° Anno:** Per un insegnamento del 1° semestre viene evidenziato che il carico di studio richiesto non è proporzionato ai crediti assegnati. (L'insegnamento di Farmacologia –Fitoterapia del 2° semestre non è stato valutato).

Allegato B1 - Analisi Questionari CNVSU per la valutazione della didattica  
 CdS - FARMACIA  
 A.A. 2012 – 2013 – 1° Semestre





## Allegato C



**Università degli Studi di Cagliari**  
Nucleo di Valutazione

### Questionario di Valutazione della Didattica - Studenti Frequentanti

A.A. 2012/2013

2° Semestre

CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Codice CdS	50/21
------------------------------------	------------	-------

Numero Questionari :	259	Numero attività didattiche valutate :	13
----------------------	-----	---------------------------------------	----

Anno	2012	2011	2010	2009	<=2008	N.C.
AA Immatr.	41,31 %	33,59 %	6,56 %	15,83 %	2,70 %	

AS Maturità	35,14 %	32,82 %	7,34 %	15,83 %	8,11 %	0,77 %
Tipo Maturità	Class-Scient	Comm.le	Tecnica	Profess.le	Altro Tipo	N.C.
Valori in %	85,33 %	1,54 %	3,86 %		4,63 %	2,32 %

Sesso	M	F	N.C.
Valori in %	31,27 %	68,73 %	

CFU	0	> 0	N.C.
Valori in %	2,70 %	97,30 %	
Media Cfu	74,48		

Iscritti	
Anno Corso	Totale Iscritti
1	90
2	59
3	36
4	57
5	55

Num Risp	DOMANDA	di Rado	Talvolta	Spesso	Sempre	IS	IS FAC	IS ATE
259	Con quale assiduità hai frequentato?	2,32	2,32	15,44	79,92	90,99	90,62	86,97
Num Risp	DOMANDA	No	+ N Che S	+S che N	Si	IS	IS FAC	IS ATE
259	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	3,47	12,74	54,44	29,34	69,88	75,63	74,52
259	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	3,09	7,34	48,26	41,31	75,93	76,47	74,06
259	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1,93	6,56	38,22	53,28	80,95	83,16	80,66
259	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	1,16	3,86	26,25	68,73	87,52	87,44	86,24
259	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,32	7,34	29,34	61,00	83,01	85,03	83,07
259	Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	5,41	15,06	54,83	24,71	66,28	71,56	72,76
259	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9,65	11,58	37,84	40,93	70,01	74,69	76,45
259	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,56	13,90	38,22	41,31	71,43	75,63	78,01
259	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,72	15,83	42,86	33,59	67,44	73,01	72,97
259	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	5,79	11,20	46,33	36,68	71,30	74,90	75,93
217	Le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")	1,38	7,37	31,34	59,91	83,26	80,59	78,10
259	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	1,93	11,20	49,03	37,84	74,26	78,26	73,76
218	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")	2,29	15,14	49,08	33,49	71,25	75,55	71,82
259	Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	2,70	6,95	34,36	55,98	81,21	79,24	81,59
259	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,86	11,58	41,70	42,86	74,52	74,56	75,62

Report a cura della Direzione Reti e Servizi Informatici



FARMACIA				Codice CdS	50/22
----------	--	--	--	------------	-------

Numero Questionari :	272	Numero attività didattiche valutate :	9
----------------------	-----	---------------------------------------	---

Anno	2012	2011	2010	2009	<=2008	N.C.
AA Immatr.	36,40 %	34,93 %	25,37 %	2,57 %	0,74 %	

AS Maturità	26,84 %	34,19 %	29,04 %	4,41 %	5,51 %	
Tipo Maturità	Class-Scient	Comm.le	Tecnica	Profess.le	Altro Tipo	N.C.
Valori in %	85,66 %		0,74 %	0,37 %	8,46 %	3,31 %

Sesso	M	F	N.C.
Valori in %	24,26 %	75,74 %	

CFU	0	> 0	N.C.
Valori in %	1,47 %	98,53 %	
Media Cfu	71,89		

Iscritti	
Anno Corso	Totale Iscritti
1	98
2	69
3	59
4	51
5	64

Num Risp	DOMANDA	di Rado	Talvolta	Spesso	Sempre	IS	IS FAC	IS ATE
272	Con quale assiduità hai frequentato?	1,84	4,41	18,38	75,37	89,09	90,62	86,97
Num Risp	DOMANDA	No	+ N Che S	+S che N	Si	IS	IS FAC	IS ATE
272	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	7,35	16,54	50,00	26,10	64,95	75,63	74,52
272	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	4,41	11,40	55,15	29,04	69,61	76,47	74,06
272	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,31	10,29	34,93	51,47	78,19	83,16	80,66
272	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	1,84	3,68	32,72	61,76	84,80	87,44	86,24
272	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,74	8,46	41,54	49,26	79,78	85,03	83,07
272	Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	6,99	13,60	49,26	30,15	67,52	71,56	72,76
272	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9,56	19,85	41,54	29,04	63,36	74,69	76,45
272	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,35	22,79	36,76	33,09	65,20	75,63	78,01
272	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10,29	15,07	43,75	30,88	65,07	73,01	72,97
272	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	4,78	15,07	47,79	32,35	69,24	74,90	75,93
173	Le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")	1,16	11,56	46,24	41,04	75,72	80,59	78,10
272	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	0,74	8,09	48,16	43,01	77,82	78,26	73,76
188	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (tutoraggio, laboratori, seminari ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondi "non previste")	1,60	9,04	48,94	40,43	76,06	75,55	71,82
272	Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	3,31	7,35	40,44	48,90	78,31	79,24	81,59
272	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,41	19,85	47,79	27,94	66,42	74,56	75,62