

## Quadro B6: opinione degli studenti

Una analisi e una sintesi aggregate per CdS, per le rilevazioni dell'A.A. 2013/2014 sono state già inserite nella relazione del NVA consegnata nel Maggio 2014 e disponibile nel sito istituzionale (<http://unica2.unica.it/nuvat/index.php?page=attivita>).

I dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica dell'A.A. 2013/2014 riportano gli indici di soddisfazione (IS) dei singoli item del questionario CNVSU compilato online dagli studenti definiti a livello di CdS e dei corrispondenti IS di benchmark definiti a livello di Facoltà e d'Ateneo. Questi dati si riferiscono alla valutazione degli studenti del **CdS di CTF** dei corsi d'insegnamento del 1° semestre A.A. 2013-2014, elaborati dal DRSI e validati dal NVA. Allo scopo di risolvere le problematiche riscontrate negli A.A. precedenti ed avere una valutazione più esplicativa, dall' A.A. 2013-2014 i quaderni di valutazione per ogni corso d'insegnamento si riferiscono a diverse tipologie di studenti: studenti frequentanti più del 50% delle lezioni, studenti non frequentanti o meno del 50% delle lezioni e studenti frequentanti l' A.A. precedente. I dati relativi alla valutazione degli studenti per i corsi d'insegnamento del 2° semestre dell'A.A. 2013-2014 non sono ancora disponibili.

- Per il CdS di CTF si rileva un ottimo Indice di soddisfazione (IS), che risulta pari al 79,08%, soprattutto se confrontato con quello di Facoltà e di Ateneo (da questionari CNVSU- [Allegato 1- Analisi CTF 1° Semestre 2013-2014](#) – [Requisiti di trasparenza Facoltà di Biologia e Farmacia](#))
- **1° Anno:** Per il corso d'insegnamento di Matematica e abilità informatiche viene rilevata qualche criticità per l'attività di tutorato (quesito 8), mentre per il modulo di Biologia Animale si riscontrano alcune criticità per i quesiti 6 e 7.
- **2° Anno:** Permangono, come nei QdV dell'a.a. precedente, gravi criticità per l'insegnamento di Chimica Organica 1 con un IS pari al 46%, che riflette le basse valutazioni ottenute nella gran parte delle domande del questionario. Per gli altri corsi d'insegnamento l'IS è in linea con quello del CdS. Alcune richieste specifiche degli studenti riguardano l'aggiornamento del materiale didattico e l'incentivazione dell'attività di supporto didattico con tutori più competenti.
- **3° Anno:** Per l'insegnamento di Patologia gli studenti percepiscono un carico di studio non proporzionato ai cfu previsti ed anche il materiale didattico è percepito come non pienamente idoneo (quesiti 2 e 3). Per il corso di Analisi dei Farmaci 2, il numero di questionari valutati è basso (n. questionari 6) in conseguenza del fatto che è un corso annuale e quindi gli studenti attendono di finire il 2° semestre per fare la valutazione. Pertanto il dato riportato per il 1°

semestre non è valutabile. Per quanto riguarda gli altri corsi d'insegnamento seguono principalmente la media del CdS.

- **4° Anno:** Criticità vengono rilevate per l'insegnamento della Chimica Farmaceutica 2 riguardante il carico di studio non proporzionato ai cfu previsti ed una carenza nel materiale didattico a disposizione (quesiti 2 e 3). Per il corso di Tecnologia e Legislazione Farmaceutica 1 con laboratorio, il numero di questionari valutati è basso (n. questionari 10) in conseguenza del fatto che è un corso annuale e quindi gli studenti attendono di finire il 2° semestre per fare la valutazione. Pertanto il dato riportato per il 1° semestre non è valutabile. Come segnalato in precedenza per altri insegnamenti del CdS in CTF occorre trovare una soluzione a questo problema.
- **5° Anno:** non si riscontrano particolari criticità.