



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

FACOLTÀ STUDI UMANISTICI

Tel. ++39 070 6757010 - Fax ++39 070 6757003 - E-mail: prestudium@unica.it

Presenze al Consiglio di Classe delle LAUREE IN LETTERE

Del 23.05.18 ore 16.00 Aula 13 p.t.

DOCENTI AFFERENTI

Atzeni Francesco	Ass. giust.	Novelli Stefano	Ass. giust.
Bazzano Nicoletta	Ass. giust.	Paba Antonina	Presente
Caocci Duilio	Presente	Pinto Immacolata	Presente
Floris Piergiorgio	Presente	Piras Antonio	Presente
Fresu Rita	Ass. giust.	Poddighe Elisabetta	Ass. giust.
Gargiulo Tristano	Presente	Pontillo Tiziana	Presente
Guglielmi Marina	Presente	Salice Giampaolo	Ass. giust.
Lecis Luca	Presente	Selvaggio Mario	Presente
Marrocu Luciano	Assente	Serra Patrizia	Presente
Masala Maurizio	Assente	Serra Valentina	Presente
Mureddu Patrizia	Presente	Tanca Marcello	Assente
Murgia Giulia	Presente	Tanzini Lorenzo	Ass. giust.
Natoli Claudio	Ass. giust.	Tognetti Sergio	Ass. giust.
		Viridis Maurizio	Presente

DOCENTI CHE SVOLGONO ATTIVITA' DIDATTICA NEI CORSI DI LAUREA IN: Lettere, Filologie e letterature classiche e moderne, Storia e società

Accardo Aldo	Ass. giust.	Macchiarella Ignazio	
Bruni David	Ass. giust.	Martorelli Rossana	
Caltagirone Giovanna		Pala Andrea	
Cattedra Raffaele		Pala Mauro	Ass. giust.
Cocco Cristina		Parascandolo Fabio	Presente
Corda Antonio M.		Pasolini Alessandra	
Deidda Antioco Angelo		Pinna Fabio	Ass. giust.
Dongu M. Grazia		Puggioni Roberto	
Fadda Bianca		Putzu Ignazio	
Giuman Marco		Schena Olivetta	Ass. giust.
Incani Clara		Tasca Cecilia	Ass. giust.
Laconi Sonia		Tiragallo Felice	
Ladogana Rita		Vasarri Fabio	
Lepori Maria			

RAPPRESENTANTI STUDENTI

Biggio Luca	Presente	Manca Annagioia	Assente
Caocci Annamaria	Assente	Medda Veronica	Presente
Cappellacci Chiara	Presente	Oggiano Giorgia	Assente
Ferrelli Lisa	Assente	Secci Veronica	Presente
Lecca Francesco	presente	Serra Alessio	Assente



Verbale della seduta del 23 maggio 2018.

Il Consiglio di Classe delle lauree in Lettere e Storia si riunisce il giorno **23 maggio 2018**, alle ore **16.00** nell'aula 13 (p.t. corpo centrale), per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Approvazione verbale dell'11.04.18
3. Richiesta Prof. F. Parascandolo: inserimento della disciplina "Geografia del paesaggio e dell'ambiente" nel Corso magistrale F.L.C.M.
4. Azioni di miglioramento: prova finale
5. Proposta di convenzione tra l'Università di Cagliari (Lettere) e l'Université de Paris Nanterre
6. Richieste preventive riconoscimento cfu: Ateneika e UniCa per l'Etica
7. Pratiche Studenti, riconoscimento crediti, piani di studio e pratiche Erasmus
- 7A. Criteri per i test di accesso
- 7B. Progetto dal titolo "Programa de Beca/Scholarship 2018" patrocinato dalla Fundaciòn para la Difusiòn de la Lengua Espanola
- 7C. Equipollenza tra materie letterarie straniere e nello specifico: LETTERATURA ANGLO-AMERICANA (L-LIN/11) e LETTERATURA INGLESE (L-LIN/10); LETTERATURE ISPANOAMERICANE (L-LIN/06) e LETTERATURA SPAGNOLA (L-LIN/05) (approvato dal Consiglio di Facoltà del 22.02.18)
8. Varie ed Eventuali

Constatato il numero legale delle presenze, alle ore 16.15 il Coordinatore Prof. Maurizio Viridis dichiara aperta la seduta. Funge da segretario verbalizzante il Prof. Piergiorgio Floris.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Non avendo comunicazioni da proporre, il Coordinatore passa al secondo punto all'OdG.

2. Approvazione verbale dell'11.04.2018

Il Coordinatore chiede al Consiglio se vi sono osservazioni e/o richieste di modifica al verbale dell'11.04.2018. Verificatane l'assenza, mette in approvazione il verbale dell'11 aprile 2018.

Il Verbale è approvato all'unanimità dal Consiglio.



3. Richiesta Prof. F. Parascandolo: inserimento della disciplina “Geografia del paesaggio e dell’ambiente” nel Corso magistrale F.L.C.M.

Il Coordinatore informa il Consiglio di aver parlato della questione con i Direttori del Dipartimento interessati al Corso di Laurea magistrale in Filologie e Letterature classiche e moderne. La richiesta del Prof. Parascandolo quest’anno non può essere accolta perché è arrivata troppo tardi, in un momento in cui l’offerta formativa è praticamente conclusa, stante anche il fatto che istanze simili per altre discipline sono state ugualmente respinte.

Il Prof. Parascandolo chiede quindi che la sua richiesta sia considerata valida per la prossima programmazione utile.

Il Consiglio prende atto.

4. Azioni di miglioramento: prova finale

Nell’introdurre il punto all’OdG il Coordinatore ringrazia la Prof.ssa Pinto a nome di tutto il Consiglio per il lavoro svolto dalla CAV e le chiede di riferire al Consiglio in merito alla **Revisione dell’Art. 12 – Requisiti di accesso, contenuti, modalità e criteri di valutazione della prova finale.**

Interviene la Prof.ssa Pinto. Ringrazia tutte le componenti della CAV. Rivolge un grazie davvero speciale alla sezione allargata, ovvero alle Proff. Paba e Murgia, e ai rappresentanti degli studenti, Cappellacci e Biggio, per il fondamentale apporto, appassionato e solerte, come si evince dai risultati sinora raggiunti qui di seguito riportati: proposta di revisione dell’articolo 12 del Regolamento didattico del Corso di laurea in Lettere (**in vigore a partire dal prossimo a.a. 2018-19**); attivazione di un paragrafo denominato “Prova Finale” informativo-descrittivo sulla pagina del CdS di Lettere; compilazione del paragrafo “tesi” da parte di tutti i docenti del CdS **entro il 30 settembre 2018.**

In particolare, **la revisione dell’art. 12**, mira a esplicitare fatti formali (requisiti di accesso, tempi previsti per redigere la tesi, norme redazionali, criteri di valutazione) e fatti sostanziali (i contenuti con particolare riguardo all’elaborazione di un testo scientifico scritto). Quattro sono le novità: a) la diversificazione del tipo di tesi (tesi di ricerca, tesi compilativa con analisi critica e tesi compilativa senza analisi critica); b) il rinvio alla pagina docente per ulteriori dettagli sulla tesi; c) l’inserimento tra i criteri di valutazione di una premialità per la mobilità internazionale; d) l’eliminazione del secondo relatore. Riportiamo qui di seguito il testo per esteso:

Revisione dell’Art. 12 – Requisiti di accesso, contenuti, modalità e criteri di valutazione della prova finale **Requisiti di accesso**

Entro la fine del primo semestre del terzo anno, lo studente deve concordare il tipo di tesi e l’argomento oggetto della tesi con il docente titolare della disciplina prescelta. Tale accordo dovrà tener conto del rapporto tra numero di crediti attribuiti alla tesi e durata dello svolgimento della tesi (cfr. 1 CFU = 25 ore di lavoro), in base a quanto stabilito nel Regolamento didattico del Corso di laurea, secondo le linee guida della normativa nazionale ed europea (cfr. gli standard ENQA o di AQ, con particolare riferimento all’impegno di un CdS di mettere in grado lo studente di laurearsi in corso).



Lo studente potrà accedere all'esame della prova finale dopo aver acquisito tutti i crediti previsti nelle restanti attività formative presenti nel suo piano di studi (cfr. art. 8).

Contenuti, norme redazionali

Per quanto concerne la qualità della prova, l'elaborato scritto deve rientrare nella tipologia dei testi accademici ovvero esso dev'essere documentato (contenere riferimenti a fonti bibliografiche, secondo le norme condivise dalla comunità scientifica nazionale e internazionale), strutturato razionalmente (in capitoli, paragrafi, capoversi) e argomentato a un primo livello di difficoltà (esponendo i contenuti secondo un'organizzazione logica, inserendo anche parti informative e descrittive sull'argomento trattato).

Infatti, sebbene non siano richiesti argomenti inediti o risultati innovativi, il candidato dovrà dimostrare a) di aver ben compreso la rilevanza delle fonti originali nell'elaborazione di un testo accademico (l'osservazione di questa norma è fondamentale per evitare di incorrere in eventuali casi di plagio); b) di aver acquisito le conoscenze di base sull'argomento trattato e c) di esporlo sia in forma scritta che orale in modo coeso, chiaro e coerente.

Comunque, al fine di permettere a ciascun candidato di scegliere la tipologia di tesi più congeniale, è possibile orientarsi verso almeno **tre tipi di tesi di primo livello**:

1) Tesi di ricerca

In questo tipo di testo prevale una parte di analisi argomentativa, per cui non si escludono in questa tipologia eventuali caratteri di originalità.

2) Tesi compilativa con analisi critica

Questo tipo di lavoro prevede la trattazione del tema prescelto attraverso l'approfondimento o la trascrizione di un testo o fonte storica, sui quali viene svolta un'analisi o commento critico con un corredo di riferimenti alla letteratura scientifica.

3) Tesi compilativa senza analisi critica

In questo tipo di testo prevale la parte informativo-descrittiva. Infatti, il principale scopo di questa tipologia è di dare conto del dibattito scientifico su un problema senza necessariamente apportare nulla di originale né obbligatoriamente effettuare un lavoro di interpretazione del dato sia esso documentale o proveniente da eventuali ricerche sul campo.

Per quanto riguarda gli aspetti quantitativi e redazionali, ecco qui di seguito delle indicazioni di massima: a) lunghezza del testo: preferibilmente tra i 60.000 e 100.000 caratteri (spazi, note e bibliografia inclusi), equivalenti a circa 30/50 pagine (ovvero 2000 caratteri per pagina); b) carattere da utilizzare: Times New Roman, corpo 12 (10 per le note); c) impostazione dei margini: 4 cm a sinistra (per consentire la rilegatura), 3 cm lungo i restanti lati del foglio. Il regolamento prevede la possibilità di presentare un testo in lingua straniera, ma, in tal caso, va corredato di un riassunto in italiano. Una volta concluso il lavoro e avuta l'approvazione da parte del docente relatore, il laureando deve caricare la tesi sulla piattaforma apposita in un unico PDF. Esso non dovrà superare la dimensione massima di 50 MB e sarà accessibile all'intera commissione della tesi di Laurea.

Ulteriori indicazioni riguardanti i contenuti e le norme redazionali sono reperibili sulla pagina di ciascun docente del corso.



Esame di laurea: modalità e criteri di valutazione

L'esame di laurea prevede una discussione nella quale il candidato dovrà sintetizzare i contenuti e/o metodi del lavoro svolto e rispondere alle eventuali osservazioni del relatore e dei restanti membri della Commissione. Lo svolgimento dell'esame di laurea e la proclamazione finale sono pubblici. Sono garantiti cinque appelli distribuiti nel corso dell'anno accademico (Ottobre, Novembre, Febbraio, Marzo/Aprile e Luglio). Le Commissioni di laurea, nominate dal Presidente della Facoltà, sono composte da almeno sette membri tra professori e ricercatori. Il voto di laurea scaturirà dalla valutazione collegiale della prova finale e della sua discussione; dalla media dei voti riportati dallo studente nei singoli esami. Per il voto finale si considera come base la media pesata ponderata dei voti ottenuti nelle prove d'esame dei singoli insegnamenti e convertita in cento decimi. Inoltre, alla media pesata ponderata, potrà essere aggiunto un punto agli studenti a) che si laureano in corso e/o b) che hanno svolto un'esperienza di mobilità estera riconosciuta e approvata (ERASMUS, GLOBUS e simili). Per la valutazione del lavoro di tesi la Commissione dispone di 7 punti. Infine, il conferimento della lode richiede l'unanimità da parte della Commissione. Qui di seguito viene riportata una tabella esemplificativa del calcolo del voto di laurea:

CALCOLO DEL VOTO DI LAUREA	
+	Media pesata ponderata dei voti ottenuti nelle prove d'esame dei singoli insegnamenti convertita in cento decimi;
+	1 punto per gli studenti in corso (aggiunto alla media pesata ponderata);
+	1 punto per gli studenti che hanno svolto un progetto di mobilità internazionale (ERASMUS, GLOBUS e simili); (aggiunto alla media pesata ponderata)
+	max 7 punti per la valutazione del lavoro di tesi;
+	LODE richiede l'unanimità della Commissione di Laurea;
=	<u>VOTO di LAUREA</u>

Ulteriori indicazioni riguardanti gli aspetti amministrativi sono reperibili nella pagina della segreteria studenti.

La Prof. Pinto chiarisce che “la modifica al Regolamento entrerà in vigore a partire dal 1 ottobre del 2018.”

La Prof. Pinto precisa che la revisione dell'art. 12 è stata svolta utilizzando le seguenti fonti: attuale articolo 12, dossier elaborato dalla sezione allargata, suggerimenti da parte del resto della CAV, indicazioni emerse nel Consiglio dell'11/04/18, normativa vigente nazionale ed europea, pubblicazioni scientifiche sull'elaborazione di testi scritti (tra queste cfr. Cerruti Massimo/Cini Monica (2009), Introduzione elementare alla scrittura accademica, Roma-Bari, Laterza; Lo Cascio, Vincenzo (1991), Grammatica dell'argomentare. Strategie e strutture, Firenze, la Nuova Italia; Serrianni, Luca/Castelvecchi Alberto /Patota Giuseppe (2000), Grammatica, sintassi, dubbi, Milano, Garzanti; Gatta, Francesca/Pugliese Rosa (2002), Manuale di scrittura. Dalla lettera alla relazione scientifica, Bologna, University Press.



Per quanto concerne invece l'attivazione di un paragrafo denominato "Prova Finale" informativo-descrittivo sulla pagina del CdS, la CAV fornisce alcune indicazioni su come dovrà essere organizzato:

PROVA FINALE (paragrafo da inserire sul sito del CdS)

- Modalità e scadenze della presentazione della domanda di laurea (la domanda di laurea e i requisiti di ammissione)
- Modalità di svolgimento della Prova finale
- Norme di massima per la Tesi triennale
- Calendario delle discussioni degli elaborati finali
- Per ulteriori dettagli vd. il Regolamento
- Per ulteriori informazioni vd. sito segreteria studenti

Eventualmente, corredato da una Lista di suggerimenti per aumentare le probabilità di concludere gli studi regolarmente:

1. Informati sul tipo di tesi che puoi svolgere attraverso la lettura dell'articolo 12 del Regolamento. Per ulteriori dettagli visiona il paragrafo "tesi" sulla pagina di ciascun docente del corso;
2. Informati sugli aspetti amministrativi riguardanti la prova finale (verifica se hai acquisito tutti i crediti necessari per poter accedere all'esame della prova finale);
3. Informati sulla compilazione e sulla scadenza della domanda di tesi (link: <http://people.unica.it/segreteriastudentilettere/laureandi-new/>);
4. Chiedi la tesi al docente titolare della disciplina prescelta entro il primo semestre del terzo anno di corso;
5. Segui eventuali laboratori e/o seminari dedicati all'elaborazione di un testo scientifico scritto (vd. laboratorio di scrittura accademica);
6. Incontra con regolarità il docente che ti segue nella tesi;
7. Concorda con il docente i tempi di lavoro e la possibile sessione entro cui discutere la tesi;
8. Preparati alla discussione della tesi parlandone anche con il tuo relatore.

Infine, con riferimento alla compilazione del paragrafo "tesi" da parte di tutti i docenti del CdS, la CAV informa che solo un terzo dei docenti ha già svolto questo lavoro e, pertanto, invita i restanti due terzi a colmare tale lacuna quanto prima. In particolare, la Prof.ssa Pinto ricorda che lo scopo di tale compito è di fornire quanti più dettagli possibile circa la tesi triennale, come indicato peraltro nella versione rivista dell'Art. 12 (vd. sopra), al fine di orientare lo studente su un argomento di tesi quanto più possibile circoscritto, tenendo conto inoltre delle tre tipologie di tesi previste nel nuovo articolo 12.

La Prof.ssa Pinto, infine, precisa che è necessario informare maggiormente gli studenti, diffondendone la più ampia conoscenza possibile, sul Laboratorio di scrittura accademica, in quanto, tale laboratorio per i contenuti trattati (es.: come si risale a una fonte, come si utilizza il sistema bibliotecario di Ateneo, ecc.)



è molto utile ai fini dell'elaborazione della tesi (vd. link: http://facolta.unica.it/studiumanistici/files/2018/01/Lab.-scrit.-a.ita_-2017-18_Programma-completo-Melis.pdf).

Prima di mettere in approvazione, il coordinatore chiede al Consiglio se vi sono osservazioni in merito alla Revisione dell'art. 12. Interviene la Prof.ssa Mureddu che si augura che in un prossimo futuro un analogo tipo di riflessione possa essere fatto anche per la prova finale dei Corsi di Laurea magistrale. La Prof. Mureddu rileva inoltre una sproporzione nell'attribuzione dell'identico punteggio massimo di 7 punti sia alle tesi triennali sia a quelle magistrali. In particolare per queste ultime si ritiene auspicabile il conferimento di un numero maggiore di punti, ad esempio 9. La Prof.ssa Paba chiede infine un chiarimento in merito alla pari dignità dei tre tipi di tesi di primo livello previsti dalla proposta di revisione. Il Coordinatore risponde in modo affermativo.

Conclusa la discussione, il Coordinatore mette in approvazione la Revisione dell'Art. 12 – *Requisiti di accesso, contenuti, modalità e criteri di valutazione della prova finale*.

Il Consiglio approva all'unanimità.

5 Proposta di convenzione tra l'Università di Cagliari (Lettere) e l'Université de Paris Nanterre

In merito alla Proposta di convenzione tra l'Università di Cagliari (Lettere) e l'Université de Paris Nanterre il Coordinatore distribuisce e sottopone all'esame dei membri del Consiglio una tabella ("Annexe III Table des equivalances du programme de formation/Allegato III Tavola delle attività formative") che rispetto a quella precedentemente inviata è stata modificata in alcuni punti non sostanziali sia in seguito all'accoglimento delle osservazioni emerse nel corso del Consiglio dell'11/04/18 sia dopo consultazioni avvenute con i colleghi francesi e con il pro-Rettore all'Internazionalizzazione Prof.ssa Alessandra Carucci, che si ringrazia. In particolare, per quanto riguarda le modifiche, il Coordinatore informa il Consiglio che i cfu in comune non saranno 60 ma 54. Rifacendosi anche alla discussione sviluppatasi nel corso del Consiglio dell'11/04/18, si precisa quindi che gli studenti dell'Università degli Studi di Cagliari redigeranno l'elaborato per la prova finale in italiano o in francese sotto la direzione congiunta di docenti delle due Università e che lo discuteranno a Cagliari. Gli studenti francesi potranno scegliere se fare l'elaborato finale a Cagliari oppure no. Si ricorda inoltre che il numero massimo di studenti di ciascuna Università sarà pari a 10 unità. Il Coordinatore precisa poi che rimangono alcune questioni da stabilire come ad esempio la scelta dei criteri da adoperare ai fini della selezione degli studenti da inviare presso l'Università partner (ad es. valutazione dei crediti acquisiti, conoscenza del francese di livello B2) e rileva che si potrebbe porre il problema che il percorso si configuri come a numero chiuso. Interviene la Prof.ssa Mureddu, la quale non vede in questo una difficoltà, dato che una situazione analoga riguarda anche il programma di mobilità ERASMUS. Riprende la parola il Coordinatore, che evidenzia come l'anno prossimo il percorso potrebbe associarsi proprio alle modalità previste per l'ERASMUS.

Il Coordinatore interroga inoltre il Consiglio in merito all'opportunità di realizzare un *curriculum* a parte (eventualmente da chiamare "Internazionale"), anche se mette in luce la scarsa opportunità di crearne uno



che sarebbe a numero chiuso. Bisognerà quindi studiare una forma perché il percorso possa essere inserito nell'assetto esistente (una collocazione interna al *curriculum* moderno?). La Prof.ssa Mureddu osserva che potremmo sfruttare la flessibilità esistente per i partecipanti al progetto ERASMUS. Il Prof. Caocci interviene, notando che in una situazione di questo tipo non ci sarebbero problemi per il riconoscimento da parte dei due Atenei del "doppio titolo" agli studenti, ma che gli sembra eccessiva la creazione di un *curriculum* internazionale. Su questo si trova d'accordo la Prof.ssa Mureddu, la quale ricorda tra l'altro che il percorso riguarderebbe solo l'ultimo anno del corso di Laurea e per lo più discipline opzionali. Anche la Prof.ssa Pontillo esprime un parere sfavorevole alla realizzazione di un *curriculum* autonomo. La rappresentante degli studenti Cappellacci chiede qualche informazione in più in merito al modo in cui i docenti dovrebbero seguire gli studenti per la prova finale. Il Coordinatore ricorda che vi sarà una sorta di cotutela da parte dei docenti delle due Università e che un docente dell'Université Paris Nanterre invierà una relazione in italiano o in francese all'Università di Cagliari.

A conclusione del dibattito il Coordinatore propone che la tabella presentata, eventualmente modificata, possa essere approvata in un prossimo Consiglio anche di tipo telematico.

Il Consiglio approva all'unanimità.

6. Richieste preventive riconoscimento cfu: Ateneika e UniCa per l'Etica

Il Coordinatore sottopone all'attenzione del Consiglio le richieste preventive di riconoscimento cfu pervenute riguardo le iniziative AteneiKa e UniCa per l'Etica. Si apre la discussione sulla prima. Il Coordinatore ricorda sia le discussioni e le perplessità che vi sono state nella precedente seduta di Consiglio in rapporto a tale iniziativa sia il fatto che si tratti di una proposta d'Ateneo. La Prof.ssa Mureddu interviene, rilevando nella manifestazione l'esistenza di un percorso formativo. Il Coordinatore chiede quindi al Consiglio quanti cfu si dovranno eventualmente riconoscere agli studenti partecipanti e richiedenti e cosa questi dovranno fare per ottenerli. Sulla base del numero delle ore di corso il Coordinatore si pronuncia per 2 cfu, evidenziando però che sarà necessaria la produzione di un'ampia relazione scritta da parte degli studenti richiedenti. La Prof.ssa Mureddu concorda con tale proposta.

Interviene il rappresentante degli studenti Biggio, il quale manifesta la sua contrarietà in quanto il documento inviato che presenta l'iniziativa AteneiKa è nel complesso poco chiaro; in particolare non vi si trova la descrizione di alcun tipo di attività formativa. Lo studente sottolinea inoltre che l'informazione non è strutturata e che sarebbe auspicabile una maggior precisione in merito a quello che i partecipanti andranno effettivamente a fare, dato che certi tipi di attività potrebbero attuarsi in forma di volontariato in qualunque tipo di associazione. Interviene il Coordinatore, il quale propone che si richieda agli studenti l'attestato di frequenza dei seminari previsti accompagnati da una specifica relazione scritta. Il rappresentante degli studenti Biggio nota a sua volta che i seminari - almeno uno di essi - si sono già tenuti.

La Prof.ssa Mureddu osserva però che non è necessaria la partecipazione degli studenti ai seminari dal momento che nell'ambito F si riconoscono seminari e tirocini. Non solo quindi attività formative, ma anche attività simil-lavorative.

Riprende la parola il rappresentante degli studenti Biggio, il quale non riscontra nell'iniziativa una coerenza col nostro piano di studi e che tutto sembra essenzialmente basarsi su un evento. Si precisa comunque che



non si vuole scoraggiare gli studenti dal partecipare ad un'attività come questa su base volontaria. Si richiede pertanto un chiarimento in merito alle attività formative previste e all'utilità che vi sarebbe per gli studenti di Lettere dal prendere parte all'iniziativa.

Si formalizzano quindi due proposte. La prima, formulata dal Coordinatore e dalla Prof.ssa Mureddu, prevede l'assegnazione di 2 cfu agli studenti richiedenti che abbiano partecipato all'iniziativa dietro presentazione di un'ampia relazione scritta, la seconda, avanzata dal rappresentante degli studenti Biggio, propone l'attribuzione di 1 cfu sempre dietro consegna di un'ampia relazione scritta (minimo 10 pagine).

Il Coordinatore conclude ribadendo che si tratta di una proposta di Ateneo, dopo di che mette in votazione le due proposte. La prima ottiene 9 voti, la seconda 7.

Il Consiglio approva a maggioranza la prima proposta.

Si passa quindi a discutere dell'iniziativa "UniCa per l'Etica, Percorso formativo multidisciplinare finalizzato alla creazione di video" promossa dall'Ateneo e avente come referente scientifico il Prof. Antioco Floris. Il Coordinatore informa il Consiglio dei seminari sull'etica che si sono svolti e ricorda che l'iniziativa prevede per i partecipanti la frequenza obbligatoria di 4 seminari sull'Etica (8 h), la creazione di un video (75 h) che dovrebbe sostituire la prova scritta e la frequenza facoltativa di laboratori di Filmmaking (16 h). Il Coordinatore chiede al Consiglio quanti cfu si possano riconoscere ai partecipanti che ne facciano richiesta. Si propone pertanto l'assegnazione di 3 cfu con l'aggiunta di 1 cfu a coloro che prenderanno parte ai laboratori di Filmmaking.

Il Coordinatore mette in approvazione la proposta.

Il Consiglio approva all'unanimità.

7. Pratiche Studenti, riconoscimento crediti, piani di studio e pratiche Erasmus

RICHIESTE PREVENTIVE RICONOSCIMENTO CFU

- La Prof.ssa Cecilia Tasca chiede il riconoscimento di 1 cfu agli studenti che parteciperanno al seminario "*Ospedali e dell'Assistenza nella Corona d' Aragona*", che si svolgerà dal 5 al 7 giugno 2018.

Chiede altresì il riconoscimento di 1 cfu agli studenti che parteciperanno al seminario "*Sardegna fuori Sardegna. Archivi lontani per una storia vicina*", che si svolgerà nei giorni 16, 23 e 30 maggio 2018.

Per entrambi i seminari gli studenti dovranno presentare una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

- I Professori Maurizio Viridis, Duilio Caocci, Roberto Puggioni, Patrizia Serra, Giulia Murgia chiedono che siano attribuiti 2 cfu agli studenti che parteciperanno al Convegno dell'AATI (American Association, of teachers of Italian) che si terrà a Cagliari dal 20 al 25 giugno 2018, e che presenteranno una relazione scritta su almeno un panel svolto in detto convegno.

Il Consiglio approva.



PRATICHE DI RICONOSCIMENTO CFU AMBITO F/D

1. Il Prof. Claudio Natoli chiede il riconoscimento di **n. 1 cfu** in ambito F ai seguenti studenti del C.L. in Lettere, che hanno frequentato il seminario “*Scritture popolari e morte di massa durante la grande guerra*”, svoltosi nei giorni 16 e 17 aprile 2018. Gli studenti hanno presentato una dettagliata relazione sui temi trattati (riconoscimento preventivo C.C. del 11.04.18):

1. Mulas Maria Luisa matr. 20/40/65333
2. Patuzzo Luca matr. 20/44/65241

Il Consiglio approva.

2. Il Prof. Claudio Natoli chiede il riconoscimento di **n. 2 cfu** in ambito F ai seguenti studenti, per aver partecipato nel mese di gennaio 2018 al Seminario organizzato in occasione della “*Giornata della memoria*”. Gli studenti hanno presentato una dettagliata relazione scritta. (riconoscimento preventivo C.C. del 11.04.18):

3. Serra Alessia matr. 20/40/65274

Il Consiglio approva.

3. Il Prof. Duilio Caocci chiede il riconoscimento di **n. 1 cfu** in ambito F ai seguenti studenti, per aver partecipato al “*VI Seminario sull’opera di Andrea Camilleri*”, svoltosi nei giorni 27 e 28 febbraio 2018 (riconoscimento preventivo C.C. 11.04.18):

4. Muroli Fabrizio matr. 20/40/30122
5. Roda Lorenzo matr. 20/40/65303
6. Rubiu Simone matr. 20/40/65247

Il Consiglio approva.

4. I Proff. Antonio Piras e Tristano Gargiulo chiedono il riconoscimento di **n. 1 cfu** in ambito F ai seguenti studenti, per aver partecipato alle attività didattiche e formative connesse con le “*Giornate cagliaritanee di Filologia*”, svoltesi nei giorni 14/15 marzo e 8 maggio 2018 (riconoscimento preventivo C.C. 11.04.18):

7. Caocci Annamaria matr. 20/42/65159
8. Cappellacci Chiara matr. 20/42/65160
9. Fadda Veronica matr. 20/42/65162
10. Serra Giulio matr. 20/42/65158

Il Consiglio approva.

5. Il Prof. Mario Selvaggio chiede il riconoscimento di **n. 1 cfu** in ambito F alle seguenti studentesse, per aver partecipato come relatrici alla tavola rotonda intorno al libro di Monique Labidoire “*Memoria d’assenza*”, tenutasi il 30 aprile 2018 (riconoscimento preventivo C.C. 11.04.18):



11. Atzori Valentina matr. 20/42/65075

12. Pau Rosamaria matr. 20/42/65081

Il Consiglio approva.

6. La Prof.ssa Cecilia Tasca chiede il riconoscimento di **n. 1 cfu** in ambito F ai seguenti studenti, per aver partecipato al seminario *“I dattiloscritti del Dottor Zivago e la fonte della edizione pirata russa della CIA”*, svoltosi il 14 marzo 2018 (riconoscimento preventivo C.C. 11.04.18):

Agretto Alessio	matr. 20/44/65206
Cani Elena	matr. 20/40/65269
Cappato Camilla	matr. 20/44/65124
Capra Carla	matr. 20/42/65122
Cesarano Johanne	matr. 20/40/65221
Cocco Federico	matr. 20/40/65266
Durzu Michela	matr. 20/40/61281
Gaio Gabriele	matr. 20/40/65456
Garau Arianna	matr. 20/44/65219
Mocci Gabriella	matr. 20/44/65191
Muroni Eleonora Sofia	matr. 20/40/65291
Muroni Fabrizio	matr. 20/40/30122
Orrù Francesca	matr. 20/40/65111
Padroni Nicola	matr. 20/44/65217
Perra Federica	matr. 20/44/65239
Pisano Chiara	matr. 20/40/65279
Pitzalis Laura	matr. 20/40/65258
Prinzis Valeria	matr. 20/40/65304
Serra Alessia	matr. 20/40/65274

Il Consiglio approva.

RICHIESTE DEGLI STUDENTI

La studentessa Demartini Elisa, matr. 20/42/65105, chiede il riconoscimento della seguente attività: tirocinio presso il Liceo Classico G. Siotto Pintor, dal 13 ottobre al 2 dicembre 2017, per un totale di 75 ore.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Demartini l'attribuzione di n. 3 cfu in ambito F.

ABBREVIAZIONE DI CARRIERA

La studentessa Meloni Giorgia, matr. 20/40/65572, chiede la convalida dell'esame di Archivistica e Biblioteconomia (mod. B, 6 cfu), sostenuto nel corso di Beni Culturali e Spettacolo in data 20.01.17.

Il Consiglio approva la richiesta della studentessa Meloni.



APPROVAZIONE PIANI DI STUDIO

Visti dalla Commissione preposta, il Consiglio approva i seguenti piani di studio a.a. 2017/18:

FILOLOGIE E LETTERATURE CLASSICHE E MODERNE

MATRICOLA	COGNOME	NOME
20/42/65075	ATZORI	VALENTINA
20/42/65119	BANDINU	GLORIA AMBRA
20/42/65067	CABRAS	ANTONELLA FATIMA
20/42/65083	CAMEDDA	ROBERTA
20/42/65122	CAPRA	CARLA
20/42/65078	FIORI	STEFANIA
20/42/65109	FLORIS	SIMONA
20/42/65110	FRAU	MARIA VANESSA
20/42/29050	LALLAI	PAOLA
20/42/65117	LIGIA	GIULIA
20/42/65163	MASCIA	GIULIA
20/42/65020	MURENU	ANDREA
20/42/65081	PAU	ROSAMARIA
20/42/65064	SEU	ERICA

LETTERE

MATRICOLA	COGNOME	NOME
20/40/65227	ARESU	MAURO
20/40/65277	BRUGHITTA	SARA
20/40/65230	CAREDDA	BEATRICE
20/40/65302	CARTA	MARIANNA
20/40/61875	CONI	IRENE
20/40/65342	FERNIANI	CAMILLA
20/40/29947	LODDO	CAMILLA
20/40/65238	MONTIS	NICOLE
20/40/65292	MURONI	ELEONORA SOFIA
20/40/65243	OGGIANO	GIORGIA
20/40/65223	PINTUS	GIOVANNI
20/40/65316	SALARIS	SARA



20/40/61971	SIDDI	FEDERICA
20/40/62046	PORCU	ELISA
20/40/29482	PORTAS	CLAUDIA
20/40/29861	SERRA	FRANCESCA
20/40/29709	TESTA	FRANCESCO

STORIA E SOCIETÀ

MATRICOLA	COGNOME	NOME
20/44/65124	CAPPATO	CAMILLA
20/44/65062	LAI	EDOARDO DARIO
20/44/65099	MASCIA	STEFANIA

7A. Criteri per i test di accesso

Il Coordinatore ricorda al Consiglio come sia rimasta sempre in sospeso la questione del comportamento da tenere riguardo il test d'accesso alla triennale per gli studenti che hanno storie pregresse diverse (es. trasferimenti da altre Facoltà). Il Coordinatore pone sotto forma di domanda al Consiglio se ad esempio possano essere esonerati dal test candidati che:

- siano provenienti da Corsi di Laurea affini (per es. Classi di Laurea in Lettere L-5 o *ante* riforma);
- in possesso di diploma di Laurea abbiano un'attività formativa riferita alle materie oggetto della prova (italiano, storia, latino e greco per il *curriculum* classico).
- abbiano già sostenuto e superato nell'a.a. 2017-2018, senza perfezionare l'iscrizione, il test di accesso alla nostra Laurea triennale.
- studenti decaduti o rinunciatari che abbiano già sostenuto un'attività formativa equivalente alle materie oggetto della prova (italiano, storia, latino e greco per il *curriculum* classico).

Interviene la Prof.ssa Pinto che evidenzia come al fine di affrontare la questione sia necessario creare una casistica. Il Coordinatore conviene sul bisogno di iniziare ad impostarla. A questo proposito Il Prof. Floris rileva che ad esempio potrebbero essere esonerati anche gli studenti che abbiano sostenuto tra i Corsi singoli esami riferiti alle materie oggetto della prova. Il Prof. Caocci osserva a sua volta che si deve quindi tenere in considerazione il ventaglio di discipline che costituiscono oggetto del test.

Il Coordinatore conclude che l'impostazione della casistica potrà essere oggetto di una riflessione da parte della CAV.

7B. Progetto dal titolo “Programa de Beca/Scholarship 2018” patrocinato dalla Fundaciòn para la Difusiòn de la Lengua Espanola

Il Coordinatore, data l'esistenza di una richiesta dei rappresentanti degli studenti, chiede di riferire in proposito al progetto di cui all'Ordine del Giorno al rappresentante Biggio. Presa la parola, questi informa il



Consiglio che la richiesta è stata indirizzata al non più esistente Dipartimento di Filologie e Letterature Moderne. La comunicazione dovrà quindi verosimilmente riguardare il Dipartimento di Filologia, Letteratura, Linguistica. Dal documento inviato si evince che sono state assegnate dalla “Fundación para la Difusión de la Lengua Española” 10 borse di studio da utilizzare per un corso di spagnolo di due settimane a Valladolid durante l’anno 2018. Dal momento che l’avviso è stato pubblicato nel sito della Facoltà di Studi umanistici a dicembre 2017 e che in seguito non se ne è saputo più nulla, si vorrebbero conoscere i criteri per accedere alla selezione. Da Valladolid, infatti, hanno spedito soltanto un invito a pubblicare l’avviso, precisando che la definizione dei criteri selettivi per individuare gli studenti da inviare in Spagna spetta all’istituzione da cui essi provengono. Si vorrebbero pertanto avere informazioni in proposito (criteri di accesso, modalità della selezione).

Interviene la Prof.ssa Paba, che, dopo aver dichiarato la sua sorpresa nel vedere questo tema all’Ordine del Giorno, riferisce che il progetto consiste in una forma di promozione dell’ente promotore che organizza queste cosiddette “Becas”, iniziative che prevedono un certo numero di ore di corso ad un costo, mentre il resto (alloggio, viaggio) è a carico dello studente. Afferma inoltre di non sapere se l’iniziativa sia particolarmente vantaggiosa, ma che, se si tratta di pubblicizzarla ulteriormente, si potrà ripetere l’avviso, fermo restando che, se dovessero esserci studenti interessati ai corsi, occorrerà individuare i criteri per la selezione. La Prof.ssa si dichiara personalmente disponibile a occuparsi della questione. Il Coordinatore si domanda se il nostro Consiglio sia competente in merito o se ci si debba limitare ad una presa d’atto. Interviene il Prof. Caocci, il quale osserva che se nell’iniziativa è presente un aspetto didattico, il nostro Consiglio può pronunciarsi in proposito. Il Coordinatore considera pertanto che si debba istituire una Commissione apposita che nei prossimi giorni verifichi i requisiti per accedere al “Programa de Beca/Scholarship 2018” e, dopo averne verificato la disponibilità, chiede ai Prof. Paba, Selvaggio e Serra di farne parte.

Interviene il rappresentante degli studenti Biggio il quale rileva che se la borsa copre solo le attività del corso, per altre voci di spesa come quelle relative al viaggio e al soggiorno si potrebbe fare ricorso al Contributo viaggi ERSU. Il Coordinatore chiarisce però che in questa sede siamo unicamente chiamati a istituire una Commissione che stabilisca i criteri per accedere al “Programa de Beca/Scholarship 2018”, dopo di che propone al Consiglio la costituzione della Commissione formata dai Prof. Paba, Selvaggio e Serra.

Il Consiglio approva all’unanimità.

7C. Equipollenza tra materie letterarie straniere e nello specifico: LETTERATURA ANGLO-AMERICANA (L-LIN/11) e LETTERATURA INGLESE (L-LIN/10); LETTERATURE ISPANOAMERICANE (L-LIN/06) e LETTERATURA SPAGNOLA (L-LIN/05) (approvato dal Consiglio di Facoltà del 22.02.18)

Il Coordinatore informa il Consiglio della necessità di ratificare una decisione del Consiglio di Facoltà del 22.02.18 in merito all’equipollenza tra materie letterarie straniere e nello specifico: LETTERATURA ANGLO-AMERICANA (L-LIN/11) e LETTERATURA INGLESE (L-LIN/10); LETTERATURE ISPANOAMERICANE (L-LIN/06) e LETTERATURA SPAGNOLA (L-LIN/05).



Interviene la Prof.ssa Paba, chiedendo se il Consiglio di Facoltà abbia competenza in merito ad un argomento di questo tipo. Dopo una breve discussione in cui intervengono il rappresentante degli studenti Biggio, che ricostruisce brevemente la vicenda, la Prof.ssa Mureddu e il Prof. Caocci, il Coordinatore precisa che l'equipollenza riguarda le classi di concorso per l'insegnamento e non i *curricula* del nostro Corso di Laurea che non vengono modificati e che al limite si potrebbero aggiungere LETTERATURA ANGLO-AMERICANA (L-LIN/11) e LETTERATURE ISPANOAMERICANE (L-LIN/06) tra le discipline Affini e Integrative. Il rappresentante degli studenti Biggio chiede se uno studente, nel caso anziché LETTERATURA INGLESE (L-LIN/10) voglia sostenere LETTERATURA ANGLO-AMERICANA (L-LIN/11), corso impartito nella Facoltà di Studi umanistici, possa operare tale scelta. La Prof.ssa Mureddu ricorda però che in alcuni dei nostri *curricula* questi settori non sono neanche previsti e che vi è stata in passato una restrizione delle materie incluse tra le Affini e Integrative che ha comportato l'eliminazione di alcune discipline di Letterature straniere; si correrebbe quindi il rischio di far sostenere agli studenti esami per il cui riconoscimento potrebbero esserci problemi. Il Coordinatore riferisce che in ogni caso in questo momento il compito del Consiglio consiste nel prendere atto di quanto deliberato dal Consiglio di Facoltà. Riprende la parola la Prof.ssa Mureddu, che osserva che la discussione riguarda situazioni in cui la Laurea è stata già acquisita dalle persone per cui si va a stabilire l'equipollenza. La Prof.ssa Paba chiede ulteriori chiarimenti sui contenuti della delibera del Consiglio di Facoltà. Il Coordinatore chiarisce che la delibera stabilisce l'equipollenza tra le materie letterarie in oggetto per le classi di concorso per l'insegnamento e non per i *curricula* del nostro Corso di Laurea e che il nostro regolamento non ne risulta modificato.

Il Consiglio prende atto.

8. Varie ed Eventuali

Il Coordinatore verifica l'assenza di Varie ed Eventuali. Pertanto, esaurita la discussione dei punti all'ordine del giorno, ringrazia i presenti e alle ore 17.06 toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cagliari, 23 maggio 2018

Il Segretario
Prof. Piergiorgio Floris

Il Coordinatore
Prof. Maurizio Viridis