



**Università degli Studi di Cagliari**  
**FACOLTÀ DI STUDI UMANISTICI**

**Consiglio di Classe delle LAUREE IN LETTERE E STORIA**

Verbale della seduta del 12 aprile 2016

Il Consiglio di Classe delle lauree in Lettere e Storia si riunisce il giorno 12 aprile 2016, alle ore 16.30 nell'aula magna B.R. Motzo, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione verbale del 21/01/2016 e del Verbale della Riunione Telematica del 8/03/2016
3. Laboratorio di scrittura a.a. 2015/16
4. Istituzione Commissione Tirocini
- 4a. Documento sul Sistema di assicurazione della qualità dei CdS.
5. Prospettive e metodi didattici (proposte e discussioni)
6. Pratiche Studenti, riconoscimento crediti e pratiche Erasmus
7. Varie ed Eventuali.

Constatato il numero legale delle presenze, alle ore 16.45 il Coordinatore prof. Maurizio Virdis dichiara aperta la seduta. Funge da segretario verbalizzante la prof. Tiziana Pontillo.

**1. Comunicazioni del Presidente**

Non essendoci comunicazioni, si passa al punto 2 dell'OdG.

**2. Approvazione verbale del 21/01/2016 e del Verbale della Riunione Telematica del 8/03/2016**

Il Verbale viene approvato all'unanimità dei presenti alla relativa seduta.

**3. Laboratorio di scrittura a.a. 2015-'16**

La Prof. Rita Fresu, membro della Commissione istituita anche ai fini della Selezione del Docente incaricato di svolgere il Laboratorio per il presente anno, è invitata dal Coordinatore a presentare la sua relazione in merito ai passi compiuti per realizzare tale attività dell'OF a.a. 2015-16. La commissione era composta in origine dai Proff. R. Fresu, L. Lecis e S. Novelli, ma dalla seconda riunione in avanti la commissione formata da Proff. A. Mura, R. Fresu e S. Novelli ha sostituito il Prof. L. Lecis.

Segue la sintesi della relazione della Prof. R. Fresu.

Il Laboratorio di Scrittura Accademica, rivolto ai laureandi iscritti al Corso di laurea in Lettere e affini, risponde alla richiesta manifestata dagli studenti di acquisire competenze di scrittura direttamente funzionali alla preparazione di una tesi triennale.

Gli studenti nello specifico chiedono di programmare un corso che tenga conto delle seguenti priorità:

- a) impostazione, strutturazione e articolazione dell'elaborato finale;
- b) focalizzazione sui principali elementi costitutivi pertinenti alla stesura di una tesi, con particolare attenzione alle criticità della scrittura e della lingua italiana;
- c) ricerca e selezione delle fonti;
- d) allestimento delle diverse tipologie di riferimenti bibliografici.

Sulla base di tali presupposti è stato pianificato un programma didattico, articolato in due sezioni: una prima parte sarà dedicata alla trattazione di alcune questioni grammaticali, anche in relazione alla specificità testuale della scrittura accademica; in tale sezione ampio spazio sarà dato ad attività volte a sviluppare consapevolezza metalinguistica e capacità di autocorrezione formale. La seconda parte si concentrerà sull'allestimento del testo, con particolare riferimento alle modalità di costruzione generale della struttura, di schedatura e sintesi della bibliografia di riferimento, di organizzazione dei contenuti attraverso la stesura dell'indice, di stesura formale interna (riferimenti bibliografici nel testo e finali, funzione e forma dell'apparato delle note, ecc.).

Il corso è concepito in forma laboratoriale, pertanto gli argomenti indicati nel programma saranno costantemente affrontati e discussi attraverso esercitazioni e verifiche scritte.

Il corso consta di 20 ore di lezione, da erogare durante il secondo semestre del secondo anno della laurea triennale o, al più tardi, all'inizio del terzo. Per garantire l'efficacia didattica, e, anche, per motivi organizzativi, la partecipazione è limitata a gruppi di 30 studenti; verrà accordata la priorità ai laureandi più prossimi alla discussione. La frequenza al Laboratorio con superamento della verifica finale comporta il riconoscimento di 1 CFU.

Il Laboratorio si configura come attività integrativa dell'insegnamento di Linguistica italiana (SSD: L-FIL-LET/12; titolare prof. R. Fresu).

Vincitrice della procedura di selezione relativa al suddetto Laboratorio è risultata la dott.ssa Laura Ugas, la quale ha già preso contatti con la docente di riferimento. Non appena saranno terminate le operazioni di iscrizione, il corso prenderà avvio.

Il Coordinatore apre la discussione e, poiché non c'è nessun altro intervento, coglie l'occasione per sottoporre all'attenzione del Consiglio un problema che dovrà essere affrontato nel prossimo futuro, probabilmente entro la fine del presente anno accademico.

Prima di tutto sottolinea la contraddizione che al momento gli consta, sulla base delle iscrizioni al Laboratorio fin qui raccolte. Da una parte, il laboratorio è pensato per rispondere a un'esigenza degli studenti, ma, dall'altra, o per mancanza di autocoscienza dei propri limiti o per qualche altra ragione da capire, gli studenti non risultano direttamente interessati, ossia sembrano far fatica a riconoscersi tra i destinatari dell'iniziativa e dunque non si iscrivono numerosi.

Poiché dall'anno venturo il Laboratorio di scrittura accademica sarà inserito direttamente nell'Offerta Formativa, ci si chiede se dovrà essere obbligatorio e, in tal caso, a quale disciplina dovrà essere legato. L'ipotesi corrente è che si configuri, come quest'anno, quale attività integrativa dell'insegnamento di Linguistica italiana o di un'altra disciplina del settore di Italianistica. In ogni caso non dovrebbe dar luogo a CFU (per evitare la saturazione dell'ambito F, che deve invece includere ad es. il laboratorio di Informatica e i relativi crediti), ma dovrebbe essere parte integrante di uno o più settori di italianistica. L'ideale sarebbe mettere in azione un metodo per evidenziare le carenze dei singoli studenti (e dunque il debito) in tale settore, in modo che poi gli studenti risultati carenti seguissero obbligatoriamente il corso, pena il non poter sostenere l'esame al quale il Laboratorio fosse legato, se non dopo aver superato la prova finale del Laboratorio inerente.

Interviene la Prof. R. Fresu, manifestando stupore per la non partecipazione. Ci si attendeva infatti, al contrario, un alto numero di richieste, tanto che preventivamente la commissione aveva iniziato a ragionare sui metodi da seguire per selezionare i candidati, ossia per elaborare criteri validi per stabilire una precedenza tra gli aspiranti. La Prof. Fresu conferma tuttavia che il laboratorio dovrebbe essere preferibilmente inserito in un canale di propedeuticità, per cui ad es.

non dovrebbe essere possibile accedere a un determinato esame senza aver dimostrato una certa capacità di scrittura.

Interviene la studentessa Francesca Serra per proporre che venga reso obbligatorio il corso. Segnala infatti l'esigenza per tutti di raggiungere buone capacità di scrittura anche ai fini di superare un qualsiasi concorso o le prove finalizzate a superare un concorso o comunque a ottenere un impiego. Almeno dovrebbe essere obbligatorio per tutti gli studenti in difficoltà.

Interviene la Prof. P. Mureddu, che propone pertanto un test iniziale per verificare il livello di partenza di ciascuno studente nelle capacità di comprensione e di stesura di un testo (ad es. sottoporre un testo da leggere, proporre alcune domande mirate a verificarne la comprensione e infine chiederne una breve sintesi scritta).

Il Coordinatore Prof. M. Viridis sottolinea però l'esigenza di non impedire la frequenza a nessuno, a prescindere dal risultato di tale pianificato test.

Interviene allora la Prof. Fresu, per chiedere tuttavia di fare in modo di evitare il sovraffollamento del Laboratorio, che è attività essenzialmente pratica e - sulla base di precedenti esperienze - non risulterebbe efficace, se i partecipanti fossero più di 30. Il Laboratorio deve rimanere applicativo e non teorico.

La Prof. Gonaria Floris interviene per segnalare che la discussione non è ancora all'OdG ma segnala di trovare piuttosto "fredda" la dicitura "scrittura accademica". Ritiene che lo studente potrebbe non capire bene di che cosa si tratti. Non dobbiamo solo tentare di agganciare l'esigenza della tesi al bisogno di scrivere e prima ancora di leggere. La Facoltà si deve mettere di fronte alla sua responsabilità e promuovere tali capacità sempre, a prescindere dal momento della Tesi. Sarebbe importante che l'iniziativa del Laboratorio diventasse un'opportunità "bella" per tutti. Il compito di leggere è legato strettamente a tutte le discipline che insegniamo. Le difficoltà di leggere per capire e di capire per leggere e poi anche per scrivere, che riscontriamo nelle capacità degli studenti, vanno ben oltre la mera stesura della tesi. Dovremmo riabilitare questa virtuosa circolarità, trovare la via più allettante e non discriminante di insegnare a scrivere.

La studentessa Katia Deidda interviene ricordando che gli studenti sono consapevoli del fatto che questa soluzione è soltanto un temporaneo ripiego. La richiesta era infatti inizialmente di avere corsi di scrittura e poi l'obiettivo è stato forzatamente ristretto all'obiettivo di imparare a scrivere la tesi.

La studentessa Francesca Serra aggiunge che tale laboratorio potrebbe essere tuttavia abbinato a prove scritte per il maggior numero di esami possibile alla fine del corso e anche *in itinere*. Già alcuni docenti hanno optato per tale soluzione o chiedono di redarre relazioni scritte e/o di presentarle oralmente in aula.

Il Coordinatore richiama le esigenze attuali di istituire il Laboratorio comunque in ottemperanza alle esigenze amministrative vigenti del corso.

La Prof. I. Pinto chiede di mettere all'OdG del prossimo Consiglio la discussione delle esigenze avanzate dai colleghi in merito alle modalità di erogare il laboratorio di scrittura con più ampi obiettivi. Ricorda che attualmente il laboratorio è stato promosso come strumento essenziale per contribuire alla riduzione dei tempi di laurea, per le solite finalità di abbattere il numero dei fuori corso, di primaria importanza strategica per tutto l'Ateneo.

Il Prof. L. Tanzini segnala che il contenuto degli interventi delle studentesse potrebbero diventare punto di partenza e oggetto del laboratorio stesso. Ad es. il singolo studente potrebbe sottoporre al Docente del Laboratorio i propri scritti, le relazioni che ha prodotto nel suo percorso di

studi etc. e provare a comprendere, correggere, rivedere, riorganizzare quei testi secondo le nuove istruzioni.

La Prof. R. Fresu infine ricorda che esistono evidentemente specificità dello scrivere in ciascuna disciplina, benché ci siano anche punti fermi comuni, condivisi da tutte le discipline. Pertanto oltre a confidare nel Laboratorio, ciascun docente dovrebbe comunque ritagliarsi nel proprio modulo uno spazio per curare la scrittura accademica nel proprio settore scientifico.

Il Coordinatore chiude tale preliminare discussione sul problema esposto, rimandando le conclusioni al prossimo Consiglio, in cui sarà dedicato un punto specifico all'OdG.

#### **4. Istituzione Commissione Tirocini**

Il coordinatore espone l'esigenza di istituire la nuova Commissione Tirocini e propone che sia composta da un rappresentante per ciascun indirizzo dei CdS ossia Lettere Moderne, Lettere Classiche e Storia e si dichiara disponibile come Coordinatore oltre ai tre membri che verranno scelti.

Per i primi due ambiti si avanza l'ipotesi che membri della Commissione siano i Proff. Duilio Caocci e Stefano Novelli, ma - poiché sono assenti - se ne dovrà appurare in seguito la disponibilità effettiva. Per Storia, i colleghi presenteranno a breve una proposta.

#### **4a. Documento sul Sistema di assicurazione della qualità dei CdS.**

Il Prof. Viridis ricorda di aver inviato la bozza predisposta e precompilata del Documento sul Sistema di Assicurazione della qualità dei CdS. Invita il Consiglio a segnalare commenti, suggerire correzioni per i Corsi di Laurea e l'accreditamento dei Corsi di Laurea nello specifico.

Il Coordinatore e il Referente per la qualità Prof. Immacolata Pinto colgono l'occasione per rivolgere a tutti un caldo invito ad acquisire familiarità sui metodi, il linguaggio, le specificità, la terminologia di tale Sistema, leggendo questi documenti in tempo per poter assumere una crescente coscienza di alcune operazioni finalizzate all'assicurazione della qualità cui solo alcuni dei Consiglieri si dedicano invece già da molto tempo. Quando ci sarà l'accreditamento dei Cds, un atteggiamento superficiale di oggi anche da parte di uno solo dei membri del Consiglio - Docenti e Studenti inclusi - potrebbe danneggiarci in futuro e con conseguenze amministrative gravi.

Il Consiglio prende atto dell'importanza di tale documento e del lavoro condiviso che esso deve comportare.

#### **5. Prospettive e metodi didattici (proposte e discussioni)**

Il Coordinatore riferisce che se pur informalmente le varie sezioni si sono consultate per affrontare il problema del numero di iscrizioni nelle lauree specialistiche. Pur essendosi registrato in realtà quest'anno un leggero incremento del numero degli studenti, la situazione complessiva è comunque preoccupante. Bisogna capire le ragioni del numero di iscrizioni inferiore alle aspettative. Il problema è nazionale, ma evidentemente dobbiamo prima di tutto monitorare il problema nel nostro Ateneo e in particolare nella nostra classe di CdS.

La Prof Mureddu espone una breve relazione sulla riunione consultiva della sezione di Scienze dell'Antichità, tenutasi la mattina del 23 marzo 2016.

Sono emerse varie proposte essenzialmente operative.

La prima consiste nel tentare di rendere maggiormente esplicito il contenuto dei corsi delle Lauree Magistrali, che sono più evidentemente selezionati sulla base dell'esperienza scientifica di ricerca del docente che impartisce il singolo corso. Ad es., il titolo del corso di "Letteratura Greca 2" potrà diventare "Letteratura Greca 2: Le forme del Discorso", quello di "Letteratura Latina Medievale e Umanistica", "Letteratura Latina Medievale e Umanistica: Teatro Medievale e

Umanistico", in modo da orientare gli studenti che si iscrivono al Corso di Laurea Magistrale sulla specificità del percorso di Laurea Magistrale che si offre a Cagliari.

La seconda proposta riguarda l'esigenza di indicare con maggiore precisione la prova finale ed eventualmente la prova *in itinere*, precisando i livelli standard richiesti per superare le prove - andando nel dettaglio, rispecchiando ogni docente la peculiarità della sua disciplina e del suo modo effettivo di procedere nella verifica.

A tale proposito, interviene la Prof. G. Floris a commento della seconda proposta, sottolineando di essere sempre stata convinta che, precisando i prerequisiti per l'ingresso alla Magistrale, fosse sufficiente in seguito riaffermarli e tenerli davvero come *standard* di partenza.

La Prof. P. Mureddu ribadisce allora che la proposta è diretta a modificare i Programmi dei singoli docenti e sottolinea come, ai fini dell'accreditamento e della valutazione dei corsi, esplicitare il più possibile le modalità dell'erogazione del corso e della prova finale saranno elementi irrinunciabili.

La Prof. P. Mureddu conclude poi la sua relazione, illustrando la terza proposta, che concerne l'individuazione di una possibile finestra nel sito di Facoltà e in quello di Dipartimento in cui poter sia segnalare le specifiche disponibilità dei singoli Docenti a seguire determinati argomenti di tesi sia offrire indicazioni pratiche ed esemplificazioni applicative delle norme relative alla stesura delle tesi nelle discipline della Sezione. L'elaborazione concreta di soluzioni per i tre punti è in corso d'opera, con consultazione e collaborazione di tutti gli afferenti alla Sezione.

Il Coordinatore invita poi ad analogo relazione il Prof. Tanzini, che segnala come di nuovo ciascuno dei Docenti di Storia si sia impegnato a dare spazio all'esercitazione come preludio alla tesi di laurea e anche come attività seminariale e interattiva, funzionale a incidere su una crescita da parte degli studenti delle competenze utili per un lavoro scritto (per i grandi numeri) oppure orale, come discussione all'interno di seminari.

La loro seconda proposta consiste nella promozione di un'azione di maggiore Coordinamento e addirittura Controllo (da parte ad es. della Commissione Paritetica) dei programmi svolti nelle singole discipline, al fine di evitare eventuali ripetizioni integrali o parziali di corsi della triennale, che scoraggerebbero lo studente a iscriversi nello stesso Ateneo per la Laurea Magistrale, dopo averne frequentato il Corso Triennale corrispondente. Si attuerà pertanto una verifica concreta dei Programmi svolti o in svolgimento, verifica che finora non c'è mai stata di fatto, malgrado siano tutti persuasi della necessità di evitare tali inaccettabili riproposizioni di contenuto in livelli diversi del percorso di studi.

Per quanto concerne Lettere Moderne, il Prof. M. Viridis ribadisce che l'obiettivo è evitare lo scarso numero che tendono a registrare le nostre Lauree Magistrali, forse determinato dalla percezione da parte degli studenti di essere condotti in direzione di una semplice ripetizione di corsi già seguiti alla triennale. Buone soluzioni saranno

- affiancare un titolo specifico a quello standard dei singoli corsi, finalizzato a chiarirne la novità,
- incrementare la modalità seminariale di erogazione dei corsi, le sezioni propedeutiche sui metodi di ricerca e di applicazione delle specifiche scienze,
- incrementare i crediti liberi in ambito D e prevedere una prova finale per il relativo conseguimento.

La Prof. I. Pinto prende la parola per sottolineare l'importanza dell'Orientamento, che da quel che ha potuto vedere negli anni, è da curare molto di più e potrebbe rivelarsi prezioso per attrarre l'attenzione di un maggior numero di studenti. L'attività di Orientamento è da pianificare davvero attentamente, con l'impiego di maggiori energie e specialmente con il coinvolgimento di un maggior numero di docenti, in modo da offrire una varietà maggiore di interlocutori capaci di rispondere a una più vasta gamma di interessi o curiosità da parte degli studenti che partecipano alle iniziative pubbliche di orientamento.

Il Prof. L. Tanzini interviene per far notare che per le Lauree magistrali l'Orientamento potrebbe essere ininfluenza.

La Prof. N. Bazzano tuttavia propone di rifocalizzare la nostra complessiva attività di Orientamento, interpretandola come un complessivo sforzo di "lavorare alla vetrina" dei nostri Corsi e della nostra Ricerca, lungo tutto l'arco dell'a.a.

Si chiede in particolare perché non si tenti di lavorare su specificità che possano attirare in questa Facoltà studenti di altre regioni, a prescindere dall'insularità, e invita a non dare per ovvio che non ci sia tale capacità di attrazione di studenti. Auspica pertanto che si voglia in futuro puntare su una politica di offerta formativa specifica per corsi di Laurea Magistrale, che possano essere un *unicum* nell'offerta sul territorio nazionale.

Il Prof. M. Viridis ribadisce l'importanza degli strumenti metodologici che si aspettano di apprendere gli studenti e che devono essere impostati con chiarezza all'inizio dei Corsi, per rafforzare la qualità dell'OF di ciascuna disciplina delle Magistrali. Ricorda infine che dai dati messi a disposizione da Alma Laurea è possibile constatare come il problema della numerosità delle iscrizioni ai corsi di Laurea Magistrale (in Lettere ad es.) è esteso a tutti gli Atenei italiani.

La Prof. T. Pontillo riprende il tema dell'Orientamento proponendo, in linea con le prospettive illustrate dalle Proff. Pinto e Bazzano, l'istituzione aggiuntiva di una sorta di *Open Days* in Sede, stabilendo due o max. tre giorni all'anno in cui rendere accessibile liberamente la frequenza dei nostri Corsi di Laurea Triennale e Magistrale rispettivamente agli studenti delle Scuole Superiori e dei Laureandi in CdS Triennale. In tal modo potrebbero rendersi conto concretamente di quale genere di percorsi di studio offriamo e delle differenze tra Triennale e Magistrale e avere occasione di intervistare gli studenti presenti, conoscere spazi e strumenti offerti in tali Cds.

La Prof. G. Floris richiama allora l'importanza di raccogliere tutti i dati a nostra disposizione per ripensare seriamente alle cause di questo problema e chiede ufficialmente di poter accedere a una documentazione dettagliata di tutti i dati inerenti.

La Prof. R. Fresu aggiunge allora che è necessario raccogliere interviste agli studenti, per es. ai nostri Tesisti della Triennale che si sono trasferiti altrove per la Laurea Magistrale, per comprenderne le specifiche ragioni e mettere insieme una casistica su cui riflettere. Si deve comunque ricordare a volte la richiesta degli studenti va semplicemente in direzione di una data specializzazione che qui semplicemente non è prevista.

La Studentessa Francesca Serra segnala che ci sono casi di trasferimento solo da Facoltà a Facoltà del ns. Ateneo, per es. da Lettere a Scienze Politiche aspirando a diventare Giornalisti ossia scelte di corsi con sbocco professionale che si ritiene più immediato. Lamenta inoltre che purtroppo molti studenti ancora non capiscono quali CFU siano necessari per accedere a determinati ruoli.

## **6. Pratiche Studenti, riconoscimento crediti e pratiche Erasmus**

### **RICONOSCIMENTO PREVENTIVO CFU**

1. Il Prof. Raffaele Cattedra chiede il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti che parteciperanno al ciclo di seminari tenuti dal fotografo e storico della fotografia Uliano Lucas, che si terranno il 13 e 15 aprile 2016, e che presenteranno una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

2. La Prof.ssa M. Luisa Di Felice chiede il riconoscimento di **2 cfu** agli studenti che parteciperanno al seminario "*Archivi e Storia contemporanea 2016*", dedicato a "*Stato e classi popolari nella Grande guerra: culture, scritture, rapporti sociali dai fronti alla*

*società civile*” e che presenteranno una relazione scritta. E’ richiesto inoltre il riconoscimento di **1 cfu** per gli studenti che parteciperanno al viaggio di studio a Trento.

Il Consiglio approva.

3. La Prof.ssa Nicoletta Bazzano chiede il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti che parteciperanno al seminario del Prof. Rafael Valladares dal titolo *“Lo storico di fronte alle fonti epistolari dell’età moderna”*, che si terrà il 14 aprile 2016, e che presenteranno una relazione scritta entro il 10 maggio 2016.

Il Consiglio approva.

4. Il Prof. Marcello Tanca chiede il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti che hanno partecipato al seminario *“Dialoghi tra geografia e filosofia”*, che si è tenuto l’8 aprile 2016, e che presenteranno una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

5. Le Prof.sse Cecilia Tasca e Bianca Fadda chiedono il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti che hanno partecipato al seminario di studio sul Condaghe di San Pietro di Silki, tenuto dal Prof. Alessandro Soddu il 31 marzo 2016, e che presenteranno una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

6. Le Prof.sse Cecilia Tasca e Bianca Fadda chiedono il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti che hanno partecipato al seminario di studio *“Ispirati dagli archivi”* dal titolo *“Le carte e la storia. Archivi e Università”*, tenuto il 16 marzo, e che presenteranno una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

7. Il Prof. Nicola Turi chiede il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti che hanno partecipato al seminario *“Giuseppe Dessì: dal roman philosophique all’epopea di un microcosmo sardo”*, tenuto nel mese di febbraio 2016, e che presenteranno una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

8. La Prof.ssa M. Luisa Di Felice chiede il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti che hanno partecipato al convegno *“Renzo Laconi. Cultura e politica”*, tenuto il 2 e 3 marzo 2016, e che presenteranno una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

## **PRATICHE DI RICONOSCIMENTO CFU ambito F/D**

### **RICHIESTE DEI DOCENTI**

1. La Prof.ssa Nicoletta Bazzano chiede il riconoscimento di **1 cfu** agli studenti in elenco che hanno partecipato alle lezioni del Visiting Professor Prof. Pavel Marek, tenute nei giorni 12 e 19 novembre 2015 (riconoscimento preventivo C.C. 05.11.15):

- Aracu Matteo, C.L. Storia e società, matr. 65041;
- Cuccuru Luisanna, C.L. Lettere, matr. 61482;
- Laura Serra, C.L. Lettere, matr. 30643;
- Milia Maila, C.L. Filologie e Letterature classiche e moderne, matr. 65044;
- Buffa Filippo Nazzareno, C.L. Lettere, matr. 61970;

- Melis Francesca, C.L. Storia e Società, matr. 65013;
- Chessa Daniele, C.L. Lettere, matr. 28125;
- Sanna Maura, C.L. Storia e Società, matr. 65061

Il Consiglio riconosce ai suddetti studenti l'attribuzione di **1 cfu**.

2. Il Prof. Lorenzo Tanzini chiede il riconoscimento di **1 cfu** alla studentessa Sedda Daniela, C.L. Storia e Società, matr. 30904, per la partecipazione alla LXIV Settimana di Studi dal titolo "*Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'alto medioevo*", organizzata dal Centro Italiano di Studi dell'Alto Medioevo, che si è svolta a Spoleto dal 1 al 5 aprile 2016.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Sedda l'attribuzione di **1 cfu**.

3. La Prof.ssa M. Luisa Di Felice chiede il riconoscimento di **2 cfu** allo studente Lasia Giovanni Lucio, C.L. Lettere, matr. 61032, per la partecipazione al convegno "*Renzo Laconi. Cultura e politica*", svoltosi il 2 e 3 marzo 2016 e per aver svolto una dettagliata relazione scritta sui temi trattati (riconoscimento preventivo C.C. del 12.04.16).

Il Consiglio riconosce allo studente Lasia l'attribuzione di **2 cfu**.

4. La Prof.ssa M. Luisa Di Felice chiede il riconoscimento di **1 cfu** allo studente Furcas Giacomo, C.L. Storia e Società, matr. 65025, per la partecipazione al convegno "*Renzo Laconi. Cultura e politica*", svoltosi il 2 e 3 marzo 2016 e per aver svolto una dettagliata relazione scritta sui temi trattati (riconoscimento preventivo C.C. del 12.04.16).

Il Consiglio riconosce allo studente Furcas l'attribuzione di **1 cfu**.

5. La Prof.ssa M. Luisa Di Felice chiede il riconoscimento di **1 cfu** alla studentessa Melis Agatina, C.L. Storia e Società, matr. 63077, per la partecipazione al convegno "*Renzo Laconi. Cultura e politica*", svoltosi il 2 e 3 marzo 2016 e per aver svolto una dettagliata relazione scritta sui temi trattati (riconoscimento preventivo C.C. del 12.04.16).

Il Consiglio riconosce alla studentessa Melis l'attribuzione di **1 cfu**.

6. La Prof.ssa Cristina Lavinio chiede il riconoscimento di **3 cfu** alla studentessa Piras Giulia, C.L. Filologie e Letterature classiche e moderne, matr. 65010, per la partecipazione alle seguenti attività:

- Due giornate di studio organizzate dal Giscel- Sardegna, con le relazioni di Tullio De Mauro, Silvana Ferreri e Alberto Sobrero (15 ottobre 2015) e i laboratori con e tra insegnanti (16 ottobre 2015);
- Conferenza di Cecilia Robustelli su "*Linguaggio di genere e amministrativo*" (3 marzo 2016).

La studentessa ha elaborato una relazione scritta sulle suddette iniziative.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Piras l'attribuzione di **3 cfu**.

7. Il Prof. Nicola Turi chiede il riconoscimento di **1 cfu** ai seguenti studenti, per la partecipazione al seminario "*Giuseppe Dessì: dal roman philosophique all'epopea di un microcosmo sardo*", e per aver sostenuto l'esame finale su un testo di Giuseppe Dessì (riconoscimento preventivo C.C. del 12.04.16):

- Secci Natalia, C.L. Lettere, matr. 27564;



- Scano Francesco, C.L. Lettere, matr. 61538.

Il Consiglio riconosce ai suddetti studenti l'attribuzione di **1 cfu**.

### **RICHIESTE DEGLI STUDENTI**

1. La studentessa Ambu Michela, C.L. Lettere, matr. 28890, chiede il riconoscimento dell'attività di tirocinio svolta presso la Biblioteca del Comune di Quartucciu, dal 26.10.2015 al 27.01.2016, per un totale di 225 ore.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Ambu l'attribuzione di **9 cfu** in ambito F.

2. Lo studente Sanna Maurizio, C.L. Lettere, matr. 29030, chiede il riconoscimento dell'attività di tirocinio svolta presso la Biblioteca del Comune di Quartucciu, dal 02.11.2015 al 30.01.2016, per un totale di 225 ore.

Il Consiglio riconosce allo studente Sanna l'attribuzione di **9 cfu** in ambito F.

3. Lo studente Milia Giacomo, C.L. Lettere, matr. 65082, chiede il riconoscimento del diploma di Lingua inglese, livello B1, rilasciato dal Cambridge English Language Assessment.

Il Consiglio riconosce allo studente Milia l'attribuzione di **3 cfu** in sostituzione del Laboratorio di Lingua inglese 1.

4. Lo studente Murgia Mauro, C.L. Lettere, matr. 65160, chiede il riconoscimento del Servizio Civile, svolto dal 5 maggio 2014 al 4 maggio 2015, con la partecipazione al progetto "*Una finestra aperta sul mondo*" presso l'Assessorato alle Politiche Sociali del Comune di Sarroch.

Il Consiglio riconosce allo studente Murgia l'attribuzione di **10 cfu** in ambito F.

5. Lo studente Buccella Simone, C.L. Lettere, matr. 22254, chiede il riconoscimento dell'Attestato di Qualifica Professionale, rilasciato dalla R.A.S. Denominazione della qualifica: "Tecnico della catalogazione, valorizzazione, monitoraggio e conservazione del patrimonio culturale", secondo livello, durata 1200 ore.

Il Consiglio riconosce allo studente Buccella l'attribuzione di **3 cfu** in ambito F.

6. Lo studente Angioni Filippo Paolo, C.L. Lettere, matr. 61196, chiede il riconoscimento del diploma di Lingua inglese livello B1, rilasciato dal Cambridge English Language Assessment.

Il Consiglio riconosce allo studente Angioni l'attribuzione di **3 cfu** in sostituzione del Laboratorio di Lingua inglese 1.

7. La studentessa Secci Daniela, C.L. Filologie e Letterature classiche e moderne, matr. 65003, chiede il riconoscimento del diploma di Lingua inglese, livello B1, rilasciato dal C.L.A.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Secci l'attribuzione di **3 cfu** in sostituzione del Laboratorio di Lingua inglese 2.

8. La studentessa Trudu Chiara, C.L. Lettere, matr. 29595, chiede il riconoscimento della partecipazione alla XIX edizione della manifestazione "Cagliari Monumenti Aperti", svoltasi il 9 e 10 maggio 2015.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Trudu l'attribuzione di **1 cfu** in ambito F.

## **PIANO DI STUDI**

Il Consiglio approva il piano di studi della studentessa Espa Giulia, C.L. Lettere, matr. 29831, relativo all'offerta formativa dell'a.a. 2013/14. Il suddetto piano sostituisce quello presentato dalla studentessa il 12.02.15.

## **PRATICHE ERASMUS**

### **Riconoscimento esami**

**Luca BIGGIO** (Lettere, matr. 20/40/61159) ha trascorso un periodo di 6 mesi presso l'Università di Salamanca. Sono per venuti i seguenti certificati d'esame:

Historia de la musica (6 ECTS; voto ottenuto: Sobresaliente/9.5) in sostituzione di "Storia della musica" (6 CFU ambito C/Affini e integrative). Voto proposto: 30/30 e lode;

Historia del mundo actual (6 ECTS; voto ottenuto: Notable/8) in sostituzione di "esame opzionale" (6 CFU in ambito C/Affini e integrative; SSD M-STO/04). Voto proposto: 28/30;

Historia de America Latina II (6 ECTS; voto ottenuto: Sobresaliente/9) in sostituzione di "Credi a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D). Voto proposto: 30/30

**Simone PADDEO** (Lettere, matr. 20/40/65174) ha trascorso un periodo di 5 mesi presso l'università di Szegedi. Sono per venuti i seguenti certificati d'esame:

Cold War and Britain (4 ECTS; voto ottenuto: 5) + British classicism: literature and arts in 18th century (4 ECTS; voto ottenuto: 4) + Restoration through 18th century English Literature (4 ECTS; voto ottenuto:2) in sostituzione di "Letteratura inglese 1 (12 CFU). Voto proposto: 26/30

History of Italian Contemporary Arts I- From Macchiaioli to the Futurism (6 ECTS; voto ottenuto: 5) in sostituzione di "Storia dell'arte contemporanea" (6 CFU in ambito C/Affini e integrative). Voto proposto: 30/30 e lode;

The language politics in the EU (6 ECTS; voto ottenuto: 5) in sostituzione di "Comunicazione politica" (6 CFU in ambito C/Affini e integrative). Voto proposto: 30/30 e lode;

Integrated English language Skills (4 ECTS; voto ottenuto: 4) + Theories of Culture (4 ECTS; voto ottenuto: 5) in sostituzione di "Crediti a scelta dello studente" (8 CFU in ambito D). Voto proposto: 29/30

### **Progetti di studio all'estero**

**Eleonora ANGIONI** (Lettere, matr. 20/40/65132) trascorre un periodo di sei mesi presso l'università di Porto. Intende sostenere i seguenti esami:

Historia da cultura na epoca moderna (6 ECTS) in sostituzione di "Storia moderna 1B" (6 ECTS);

Historia da cultura na epoca contemporanea (6 ECTS) in sostituzione di "Storia contemporanea 1B" (6 ECTS);

Historia da cultura na epoca medieval (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D);

Historia medieval do Portugal (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D).

**Enrico ONANO** (Filologie e letterature classiche e moderne; matr. 20/42/30821) trascorre un periodo di 9 mesi presso l'Università di Dijon. Intende sostenere i seguenti esami:

Litterature grecque - Hippolyte, Euripide (6 ECTS) in sostituzione di "Letteratura greca 2A" (6 CFU);

Histoire de l'art antique: La sculpture grecque (6 ECTS) in sostituzione di "Archeologia e storia dell'arte greca e romana 2A"(6 CFU);

Geographie des Transports (4 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (4 CFU in ambito D);

Littérature comparée M1 (3 ECTS) + Littérature comparée M2 (3 ECTS) in sostituzione di "Letteratura comparata" (6 CFU);

UE Transversale Interculturalità (5 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (5 CFU in ambito D);

Mémoire de maîtrise (12 ECTS) come "Preparazione tesi di laurea" (12 CFU)

**Andrea PIRAS** (Lettere; matr.: 20/40/65077) trascorre un periodo di 9 mesi presso l'università di Vigo. Intende sostenere i seguenti esami:

Historia: Introducción à Historiografía (6 ECTS) + Historia moderna universal (6 ECTS) in sostituzione di "Storia moderna 1" (12 CFU);

Historia contemporanea universal (6 ECTS) in sostituzione di "Storia contemporanea 1A" (6 CFU);

Historia de Arte moderna (6 ECTS) in sostituzione di "Storia dell'arte moderna 1" (6 CFU);

Arte: Arte clásica (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D);

**Francesco Pisano** ( Lettere; matr. 20/40/61364) prolunga di 6 mesi il suo soggiorno presso l'università di Salamanca. Intende sostenere i seguenti esami:

Historia y fundamenta de economía (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D);

Introducción a la ciencia política (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D);

Historia de América I (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D);

Societades del Antiquo Oriente (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D);

Historia de America Prehistorica y Indigena (6 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (6 CFU in ambito D).

**Stefania SOTGIU** (Filologie e letterature classiche e moderne; matr. 20/42/65025) trascorre un periodo di 6 mesi presso l'Università di Dijon. Intende sostenere i seguenti esami:

Histoire ancienne-romaine - Rome et son empire de Sylla à Neron (4 ECTS) + Histoire romaine Gérer un empire: les rapports entre pouvoir central et pouvoir local d'Auguste à Dioclétien (4 ECTS) in sostituzione di "Storia romana 2" (6 CFU);

Histoire romaine- Entre public et privé: les interactions entre les deux espaces (4 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (4 CFU in ambito D);

Geographie des Transports (4 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (4 CFU in ambito D);

Littérature comparée M1 (3 ECTS) + Littérature comparée M2 (3 ECTS) in sostituzione di "Letteratura comparata" (6 CFU);

UE Transversale Interculturalità (5 ECTS) come "crediti a scelta dello studente" (5 CFU in ambito D).

Il Consiglio approva.

## **7. Varie ed Eventuali.**

Non emergono ulteriori punti di discussione.

Esaurita la discussione dei punti all'ordine del giorno, il Coordinatore ringrazia i presenti e scioglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cagliari, 12/04/2016

La Segretaria  
Prof. Tiziana Pontillo

Il Coordinatore  
Prof. Maurizio Virdis