

Denominazione del Corso di Studio: Filologie, Letterature Classiche e Moderne

Classe: LM14 e LM15

Sede: Università di Cagliari

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Maurizio Viridis (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Patrizia Mureddu (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Dr.ssa Immacolata Pinto (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Dr.ssa Tiziana Pontillo (Docente del CdS)

Sig.ra Letizia Cabiddu (Studentessa del CdS e Rappresentante della Commissione Paritetica CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **21/02/2013:**

- discussione delle modalità di svolgimento del riesame tenuto conto dell'esperienza pregressa nell'ambito dell'autovalutazione e dei precedenti riesami "sperimentali".

E' stata consultata in data 26 febbraio 2013 la Sig.ra Letizia Cabiddu, Studentessa del CdS e Rappresentante della Commissione Paritetica CdS.

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **28/02/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

Per il primo Riesame, in questa sezione può essere direttamente inserito l'estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS:

Il CdS Magistrale in Filologie, Letterature Classiche e Moderne, a differenza del CdS in Lettere ha partecipato al programma sperimentale di autovalutazione nell'ambito del progetto Qualità dell'Università di Cagliari solo a partire dall'anno scorso. Pertanto ha svolto il monitoraggio della didattica, almeno nella formulazione richiesta per la documentazione del Rapporto di Autovalutazione (modello Fondazione CRUI), solo a partire dal 2011-12 quando si è misurato con il RAV 2010-11, consegnato nell'aprile 2012, ora consultabile nel sito del centro qualità di Ateneo (<http://people.unica.it/centroqualita/files/2012/10/RAV-2010-2011-Filologie-e-letterature-classiche-e-moderne-Inviato.pdf>).

Tuttavia già dall'autunno scorso, alla luce dell'avvio delle procedure AVA, ha elaborato una tabella di riesame "provvisoria" che ha tenuto conto delle tre aree richiamate nella scheda SUA-CdS.

Di conseguenza, il gruppo di Riesame ha deciso comunque di far tesoro del lavoro svolto dal gruppo di Autovalutazione (GAV) e della commissione paritetica di CdS e di rinviare, per il presente riesame 2013, al suddetto RAV, alla relazione sul monitoraggio della didattica del CdS (vd. verbale del 16/11/2012 allegato n. 1 http://people.unica.it/lettere/files/2013/02/allegato_verbale_cdc_lettere_16_11_12.pdf)

e del 4/12/2012 http://people.unica.it/lettere/files/2013/02/verbale_cdc_lettere_04_12_2012.pdf),

oltre che naturalmente alle fonti dell'ufficio statistica di Ateneo (http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/laurea_tot&n=3&d=S&action=corsi&id=23&anno=2012)

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Come gli altri CdS della ex Facoltà di Lettere e Filosofia, anche il CdS Magistrale in Filologie, Letterature Classiche e Moderne ha visto inizialmente un lieve miglioramento, sia grazie al passaggio alla normativa 270, che ha sganciato le biennali dalle triennali e ha portato a costruire dei percorsi con un minor numero di esami (12) e con discipline meno parcellizzate (esclusivamente esami da 6 o da 12 crediti), sia grazie al maggiore controllo realizzato all'ingresso, che automaticamente produce un minor numero di studenti inattivi, come si può osservare dai dati inclusi nelle statistiche di Ateneo:

http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/crediti_stu&n=3&action=corsi&id=20&anno=2010.

Benché i "potenziali fuori corso", rispetto alla triennale siano meno numerosi - infatti la deviazione dallo standard in relazione alla media dei crediti acquisiti è molto più bassa (26,82%, vd. RAV 2010-11, dimensione E, monitoraggio dati), solo il 60% degli studenti riesce tuttavia a laurearsi in corso (vd. http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/laurea_tot&n=3&d=S&action=corsi&id=20&anno=2011

In linea con le politiche per la didattica del piano triennale di Ateneo (2012-2014), il CdS dovrebbe individuare, quanto prima possibile, delle strategie per ridurre

- il tasso di abbandono (per l'ex facoltà di lettere a.a. 2011-12 si attesta ancora al 34,57 %, tra i più alti dell'Ateneo - vd. http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/abba_tot&n=3&action=facolta);

- il numero di fuori corso (per l'ex facoltà di lettere è il più alto dell'ateneo: a.a. 2010-11= 55,3%; a.a. 2011-12= 54,2%, vd. relazione piano triennale di Ateneo 2012-14);

- il numero di studenti inattivi (per l'ex facoltà di lettere è del 21,72 %, tra i più alti dell'Ateneo - vd. http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/crediti_stu&n=3&action=facolta)

e, di conseguenza, aumentare il numero di esami sostenuti ovvero il numero di crediti acquisiti.

Inoltre, in previsione dell'accreditamento iniziale e periodico, il CdS dovrebbe prestare particolare attenzione alla reale preparazione degli studenti, vista peraltro l'imminente progettazione di test in uscita (vd. AVA, § F.2.4.1, p. 32), come programmati dall'ANVUR e concordati sperimentalmente per il ns. Ateneo. Si ricorda che una valutazione negativa del CdS, in relazione ai parametri AVA, potrà comportare delle sanzioni oltre che la chiusura del corso (vd. documento finale AVA, pag. 6). Sarebbe quindi opportuno passare quanto prima ad una fase operativa, per riuscire concretamente ad intervenire sulle criticità individuate nella suddetta relazione sul monitoraggio della didattica del CdS. In particolare, secondo le indicazioni emerse in quest'ultima, sarà prioritario, tramite un incremento di esercitazioni, seminari, laboratori, prove scritte etc., aumentare le occasioni di approfondimento e di acquisizione di competenze specifiche (vd. analisi e traduzione di testi), misurabili nelle prove post-laurea magistrale (ad es. TFA).

I dati di andamento del Corso di Studio in termini di attrattività, in termini di esiti didattici, in termini di laureabilità sono reperibili al link: <http://people.unica.it/filologieeletteratureclassicheemoderne/requisiti-di-trasparenza/>

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

1. **Problema:** alto tasso di laureati fuori corso (3 su 7)

http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/laurea_tot&n=3&d=S&action=corsi&id=20&anno=2011

Obiettivo di miglioramento: incremento dei laureati in corso del 20%

Azioni di miglioramento proposte: a) classificazione della tipologia degli studenti fuori corso sulla base dei dati emergenti dal monitoraggio delle loro carriere e colloqui mirati con gli studenti per studiare con loro i problemi e le scelte più idonee ed efficaci per il loro proseguimento degli studi; b) individuazione delle correnti criticità e conseguenti azioni preventive di miglioramento; c) assegnazione di un punto supplementare per il voto di laurea per chi è in corso

2. **Problema:** non sufficiente numero di Corsi che adottano l'approccio seminariale delle lezioni, inteso a rendere maggiormente fruibile il collegamento tra ricerche in atto e didattica dei singoli docenti, in modo da garantire aggiornamento e lezioni di metodo agli studenti (esigenza focalizzata nella relazione sul monitoraggio della didattica del CdS - vd. verbale del 16/11/2012 allegato n. 1 (http://people.unica.it/lettere/files/2013/02/allegato_verbale_cdc_lettere_16_11_12.pdf))

Obiettivo di miglioramento: incremento del 10 % del numero di seminari, esercitazioni, prove scritte e laboratori e della relativa partecipazione da parte degli studenti

Azioni di miglioramento proposte: pianificazione collegiale di seminari, lezioni di approfondimento mirate all'acquisizione di competenze specifiche (es. analisi e traduzione di testi), prove scritte e laboratori interni o esterni all'organizzazione dell'insegnamento dei diversi SSD.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Le segnalazioni legate all'esperienza formativa provenienti da studenti, da docenti e da personale tecnico-amministrativo sono state affrontate dall'a.a. 2008 – 2009 dalla Commissione paritetica per la valutazione della didattica.

La Commissione paritetica ha avuto il compito di valutare l'efficacia dell'organizzazione didattica e formulare proposte idonee a superare eventuali difficoltà anche con riguardo ai problemi di coordinamento tra i diversi Corsi di studio. I lavori della Commissione sono confluiti in relazioni annuali sullo stato dell'attività didattica e pubblicati al seguente link: http://193.206.224.50/commissione_valutazione_didattica.php.

Gli interventi di miglioramento portati avanti dal corso di laurea hanno riguardato: la pubblicizzazione tempestiva del calendario di programmazione delle attività, la riorganizzazione degli orari delle lezioni, di ricevimento, degli esami; la migliore coerenza tra carico didattico e CFU nei programmi didattici e adeguatezza delle prove d'esame; le indicazioni relative alla prova finale e tesi di laurea, una migliore funzionalità didattica delle aule.

I dati relativi alle segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio sono state raccolte anche mediante il servizio di orientamento e sono pubblicati al seguente link: <http://facolta.unica.it/studiumanistici/servizi-studenti/orientamento/tutor/2/>.

Le sintesi per l'intero corso di laurea della valutazione degli insegnamenti per l'a.a. 2011 – 2012, rilevano un alto indice di gradimento.

La sintesi dei questionari della valutazione della didattica sono disponibili al link: <http://facolta.unica.it/studiumanistici/valutazione-studenti/indagine-soddisfazione-studenti-frequentanti-20112012/>.

Le valutazioni degli studenti legati ai singoli insegnamenti, non vengono rese pubbliche e non vengono discusse collegialmente.

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Problema: Mancato utilizzo dei risultati della valutazione della didattica degli studenti frequentanti.

Azione correttiva: analisi puntuale dei questionari di valutazione da parte della Commissione didattica paritetica di Cds e discussione collegiale degli esiti di tale analisi.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dall'indagine sui laureati che hanno conseguito il titolo tra marzo 2011 e marzo 2012 emerge una percentuale di occupazione pari al 63,2%. Anche l'indagine condotta nell'anno precedente conferma tale dato percentuale (60%).

I dati sulla situazione occupazionale relativi agli ultimi 3 anni sono pubblicati al seguente link: <http://people.unica.it/filologieeletteratureclassichee moderne/requisiti-di-trasparenza/situazione-occupazionale->

laureati/

I contatti con il mondo del lavoro avvengono in apertura dell'anno accademico durante la presentazione del corso ai nuovi iscritti, dove è dedicato uno certo spazio per interventi sugli sbocchi professionali dei laureati. Occasionalmente vengono organizzati degli incontri o seminari con gli esperti provenienti dai vari rami di applicazione delle lauree (insegnanti, ricercatori, uomini di cultura, giornalisti etc.). Mancano degli incontri sistematici per l'acquisizione dei pareri sull'efficacia del percorso formativo.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Problema: Carezza di riunioni con i rappresentanti del MdL:

Azione correttiva: promuovere riunioni, con cadenza almeno annuale, con il Comitato d'indirizzo per acquisire pareri sull'efficacia del percorso formativo.