

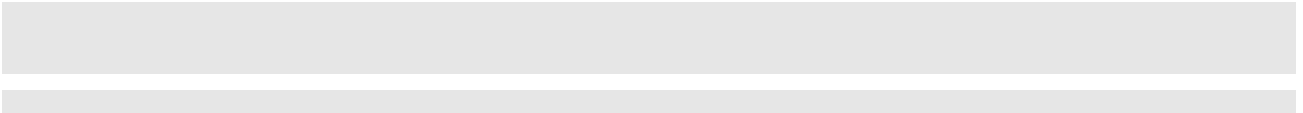


**Università degli Studi di Cagliari**

**Rapporto di Riesame Annuale – Novembre 2015**

**Corso di laurea magistrale in *Filologie e Letterature classiche e moderne***

**Classi *LM 14 – LM 15***



**Denominazione del Corso di Studio:** Filologie e Letterature Classiche e Moderne (interclasse)

**Classe :** LM14 e LM15

**Sede :** Università degli studi di Cagliari, Facoltà di Studi Umanistici, Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica

**Primo anno accademico di attivazione:** 2008–2009

#### **Commissione di Auto Valutazione (CAV)**

##### **Componenti obbligatori**

Prof. Maurizio Virdis (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Patrizia Mureddu (Docente del CdS)

Prof.ssa Valentina Serra (Docente del CdS)

Dott.ssa Myriam Viglino (Coordinatore didattico di Facoltà)

Sig.ra Katia Deidda (Rappresentante degli studenti)

Ha inoltre contribuito alla stesura del presente RAR la Tutor di orientamento per il CdS in Filologie e Letterature classiche e moderne Dott. ssa Francesca Picci.

##### **Elenco delle informazioni e dei dati che sono stati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame e relative fonti:**

- Rapporti di Riesame precedenti ([Rapporti di riesame \(AVA\)](#))
- SUA-CdS precedenti ( [Scheda SUA - CdS](#) );
- Relazione CPDS di Facoltà degli anni precedenti ([Verbali Commissione Paritetica di Facoltà](#));
- Relazioni annuali del NVA, per la parte relativa al CdS ([Relazioni annuali Nucleo di Valutazione](#));
- Report dati di monitoraggio del CdS a cura del PQA ([Report Dati di Monitoraggio](#))
- Elaborazioni sui questionari di valutazione della didattica a cura del NVA e DRSI ([Autovalutazione e valutazione di qualità](#))
- Statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea ([Efficacia esterna](#))
- Dati relativi alla mobilità internazionale a cura di ISMOKA e del CdS ([Internazionalizzazione](#))
- Dati relativi ad attività di tirocinio, stage etc a cura del CdS ([Dati statistici - Tirocinio curriculare o extra curriculare](#)).
- Verbali del Consiglio di Corso di Studi (CCDS) ([Verbali CCDS](#))

**È stato consultato inoltre:** Comitato d'Indirizzo che, rinnovato in data 17 febbraio 2015, si è riunito in data 6 Ottobre 2015.

[Verbale CCdS del 17 febbraio 2015](#)

[Riunione Comitato di Indirizzo del 6 ottobre 2015](#)

La **CAV** si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 26/11/2014: il Consiglio del Corso di Studio rinnova la composizione della CAV e discute il Rapporto di Riesame 2014 unitamente alle strategie da adottarsi al fine di colmare le criticità emerse dal documento ([Verbale CCdS del 26 novembre 2014](#));
- 03/12/2014: la CAV si riunisce e discute: valutazione della didattica; incremento di corsi di base al fine di migliorare le competenze dei nuovi immatricolati; incremento delle prove in itinere; bilanciamento programmi d'esame e CFU corrisposti; azioni da intraprendere affinché gli studenti si laureino nei tempi previsti; TFA e internazionalizzazione ([Resoconto](#)

[CAV del 3 dicembre 2014](#));

- 28/05/2015: il CCdS discute le azioni da intraprendere al fine di arginare le conseguenze dei nuovi parametri stabiliti dal MIUR (DM 09/12/2014) segnatamente al “costo standard unitario di formazione per studente in corso”; il Consiglio analizza i risultati emersi dalle interviste somministrate agli studenti iscritti al terzo anno del corso di laurea in lettere ed elabora l’analisi dei risultati delle interviste somministrate agli studenti del corso magistrale ([Verbale CCdS del 28 maggio 2015](#));
- 09/07/2015: la CAV discute alcune criticità segnalate dagli studenti relativamente all’organizzazione della didattica ([Resoconto CAV del 9 luglio 2015](#));
- 08/10/2015: la CAV discute i suggerimenti della componente studentesca segnatamente alle tre fasi canoniche del percorso formativo (ingresso, percorso, uscita dal CdS), con particolare riferimento all’anno accademico 2014–2015 ([Resoconto CAV dell’8 ottobre 2015](#));
- 13/10/2015: la CAV esamina le schede di valutazione della didattica, rileva la necessità di introdurre prove intermedie e *in itinere* e, anche sulla base della buona prassi adottata da Atenei italiani e stranieri, discute le azioni da intraprendere al fine di agevolare la conclusione del percorso di studi da parte degli studenti nei tempi istituzionalmente previsti ([Resoconto CAV del 13 ottobre 2015](#)).

•

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Corso di Studio in data: 05 novembre 2015

[Verbali CCDS](#)

### **Sintesi dell’esito della discussione del Consiglio delle classi di lettere e storia**

Il Coordinatore del CdS ha illustrato, coadiuvato dagli altri responsabili della CAV, il contenuto dei documenti relativi al Riesame Ciclico (per il triennio 2011–2012, 2012–2013, 2013–2014) e al Riesame annuale (per l’a.a. 2014–2015). Con riferimento alle sezioni formalizzate nei modelli in oggetto, il Consiglio ha pertanto verificato che nel corso del triennio alcune azioni volte al miglioramento generale del CdS hanno dato un buon esito, soprattutto segnatamente alla riduzione degli studenti fuori corso. Il Coordinatore ha sottolineato inoltre come permangano delle criticità relative alla preparazione degli studenti in entrata (lacune nelle competenze di base) e in uscita (difficoltà nella stesura di un elaborato scritto).

Riscontrati gli effetti positivi delle azioni intraprese, il CCdS ha deciso di reiterarle e potenziarle, soprattutto attraverso un incremento delle prove in itinere e delle iniziative di didattica–integrativa nelle materie di base.

Il CCdS ha altresì ravvisato l’opportunità di incrementare l’offerta e l’esperienza di tirocinio, anche attraverso l’istituzione di un’apposita Commissione. È emersa inoltre la necessità di rendere maggiormente frequenti i contatti con il mondo del lavoro all’interno del Comitato d’indirizzo, che dovrà essere integrato con nuovi rappresentanti tanto della componente docente e studentesca tanto della componente del MdL.

Il CCdS, sempre orientato dal Coordinatore e dai docenti della CAV, ha altresì discusso le criticità evidenziate nei Rapporti di Riesame annuale con particolare riguardo alla concentrazione degli insegnamenti nel secondo semestre del secondo anno dei CdS magistrali.

## **1 – L’INGRESSO, IL PERCORSO, L’USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n.1: Riduzione degli studenti fuori corso e dei tempi di laurea.**

**Azioni intraprese:** la carriera degli studenti è stata monitorata mediante incontri tra questi ultimi, docenti e tutor didattici; la CAV si è resa disponibile ad accogliere e a sottoporre all’attenzione del CCdS la richiesta di equilibrare il carico didattico sotto forma di prove intermedie e in itinere e di coordinare il percorso formativo del CdS con quello triennale, al fine di controllare la preparazione degli studenti in entrata.

[Resoconto CAV del 3 dicembre 2014](#)

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

[Verbale CCdS del 26 novembre 2014](#)

[Verbale CCdS del 28 maggio 2015](#)

**Stato di avanzamento delle azioni correttive:** l'azione deve considerarsi ancora in corso. Il CCdS ha avuto modo di verificare gli esiti positivi delle azioni intraprese nel senso di una riduzione dei tassi di abbandono e degli studenti inattivi e di un buon indice di soddisfazione degli studenti (superiore alla media di Facoltà e di Ateneo) e ha discusso l'introduzione di corsi di recupero volti a incrementare le conoscenze di base e prove d'esame intermedie e in itinere.

[Indagine soddisfazione studenti frequentanti a.a.2014/2015 – primo semestre](#)

[Verbale CCdS del 26 novembre 2014](#)

[Verbale CCdS del 28 maggio 2015](#)

**Grado di raggiungimento dell'obiettivo:** l'obiettivo è stato solo parzialmente raggiunto; è stata raccolta una serie significativa di dati sul percorso formativo degli studenti. Le criticità registrate, unitamente ai correttivi elaborati al fine di aumentare gli studenti in corso e ridurre i tempi di laurea, sono stati discussi dal CCdS.

[Verbale del CCdS 28 maggio 2015](#)

Le attività di intervista e di monitoraggio degli studenti dovranno essere estese a tutti gli iscritti al CdS; l'obiettivo è stato pertanto riprogrammato (vedi punto 1c, nr. 1).

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

**INGRESSO:** gli immatricolati per l'a.a. 2014-2015 sono 25 (dato in calo rispetto ai 30 del 2013 e ai 48 del 2012), tutti appartenenti alla Coorte e iscritti a tempo pieno; provengono prevalentemente dal liceo classico (54,6%) e dal liceo scientifico (31,4%), e, geograficamente, soprattutto dal Centro-Sud Sardegna (Cagliari 47,3%, il resto del Centro-Sud 40,5%). Il voto medio di laurea triennale è 105,8.

[Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del PQA – ottobre 2015](#) (pp. 5, 7, 9, 11, 13).

Dall'analisi dei dati relativi alle Coorti precedenti emerge una chiara continuità riguardo alla provenienza scolastica e geografica degli immatricolati. Si vedano per le Coorti precedenti i seguenti documenti:

[Provenienza-geografica-scolastica-voto-di-maturita-2011-2012](#)

[Provenienza-geografica-scolastica-voto-di-maturita-2012-2013](#)

[Provenienza-geografica-scolastica-voto-di-maturita-2013-14](#)

Si rileva inoltre che dei 27 studenti sui 30 iscritti che si sono presentati alla prova di ammissione al corso solo 9 hanno potuto immatricolarsi immediatamente (18 immatricolati con condizione, 3 non hanno superato la prova, 3 assenti), nonostante i requisiti di accesso e le modalità della prova di ammissione siano chiaramente esplicitati:

[Risultati prova d'accesso LM Filologie e Letterature classiche e moderne 2014-2015](#)

[Regolamento didattico LM Filologie e Letterature classiche e moderne a.a. 2014-2015](#)

[Requisiti e modalità d'accesso corsi ad accesso libero a.a. 2014-2015](#)

**Punti di forza:** le Coorti confermano una provenienza da licei classici e scientifici e riportano un buon voto medio di laurea triennale, anche rispetto agli altri Corsi di Laurea magistrale della stessa Facoltà:

[Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del PQA – ottobre 2015](#) (p. 9).

**Aree da migliorare:** maggiore coordinamento con i percorsi di studio triennali al fine di garantire una migliore preparazione di base, necessaria all'accesso al CdS.

**PERCORSO:** le mancate reiscrizioni e il tasso di abbandono dopo il primo anno scendono per la Coorte 2014-

2015 allo 0% (valore della precedente Coorte: 3,3%). Anche nelle mancate reiscrizioni complessive (0%) si registra un netto calo rispetto alle Coorti degli anni precedenti (10% nel 2013 e 28,3% nel 2012), mentre la percentuale di studenti inattivi al primo anno di corso, sebbene registri un calo rispetto all'anno precedente (12,0% rispetto al 13,3% del 2013), è sempre molto elevata rispetto al 4,3% del 2012.

[Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del PQA – ottobre 2015](#) (pp. 16, 20, 34).

Per quanto concerne il valore medio dei CFU maturati per studente nel primo anno solare, la media calcolata su tutti gli studenti iscritti nella Coorte è pari a 26,4 (in calo rispetto agli anni precedenti, 32,1 nel 2013 e 36,5 nel 2012); lo stesso dato si registra relativamente alla media calcolata sugli studenti non dispersi (laureati o ancora appartenenti alla coorte):

[Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del PQA – ottobre 2015](#) (p. 36).

Il tasso degli studenti fuori corso non è ancora disponibile per la Coorte 2014-2015. Esso tuttavia ha registrato un leggero aumento presso la Coorte 2013-2014 (86,7%, rispetto al 78,3% della Coorte precedente) e ha raggiunto gli stessi valori della Coorte 2008-2009 (86,4%).

[Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del PQA – ottobre 2015](#) (p. 40).

Per quanto attiene all'internazionalizzazione, l'ultimo dato disponibile è relativo all'a.a. 2013-2014, in cui sono state erogate n. 4 borse di studio Erasmus e sono stati attivati n. 6 tirocini internazionali (n. 5 nell'ambito di Erasmus Placement e n. 1 nell'ambito di Globus Placement).

[Internazionalizzazione – report 2013-2014](#)

**Punti di forza:** Il tasso di abbandono tra primo e secondo anno è azzerato. Dai questionari di valutazione della didattica degli studenti frequentanti si evince un indice di soddisfazione in chiaro aumento rispetto a quello dello scorso anno e sempre superiore alla media di Facoltà e di Ateneo.

[Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del PQA – ottobre 2015](#) (p. 16)

[Indagine soddisfazione studenti frequentanti a.a.2014/2015 – primo semestre](#)

**Aree da migliorare:** l'offerta formativa deve essere calibrata meglio e coordinata con il CdS triennale, soprattutto per ciò che riguarda le conoscenze di base dello studente; il coordinamento tra gli insegnamenti deve essere migliorato e il carico didattico equilibrato anche attraverso un potenziamento e una calendarizzazione delle prove d'esame intermedie e in itinere; l'azione di monitoraggio degli studenti deve essere proseguita ed estesa a tutte le Coorti.

[Verbale CCdS del 26 novembre 2014](#)

[Verbale CCdS del 4 dicembre 2014](#)

[Verbale CCdS del 28 maggio 2015](#)

[Resoconto CAV del 29 maggio 2014](#)

[Resoconto CAV del 3 dicembre 2014](#)

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

**USCITA:** Il voto medio di laurea è 109,4; per i laureati nel 2014 si registra in media un anno di ritardo nel conseguimento della laurea (con un indice di ritardo dello 0,52; fonte Almalaurea, vedi sotto). Il profilo dei laureati nel 2014 palesa, ad ogni modo, un discreto indice di soddisfazione (il 60% dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo).

[Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del PQA – ottobre 2015](#) (p. 50)

[Almalaurea profilo laureati 2014](#)

[Indice soddisfazione laureati 2014](#)

**Punti di Forza:** I laureati conseguono il titolo con un voto medio di laurea tra i più alti della Facoltà di Studi Umanistici; la metà di loro trova un'occupazione lavorativa mentre l'altra metà partecipa ad almeno un'attività

di formazione.

[Situazione occupazionale laureati 2013](#)

**Aree da Migliorare:** prosecuzione delle attività volte a ridurre gli studenti fuori corso e i tempi di laurea (didattica integrativa, prove intermedie o in itinere).

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1: Incremento degli studenti in corso e riduzione dei tempi di laurea.**

**Azioni da intraprendere:** 1) monitorare la carriera degli studenti mediante la prosecuzione delle attività di intervista; 2) implementare il coordinamento con i percorsi di studio triennali al fine di garantire una migliore preparazione di base, necessaria all'accesso al CdS magistrale.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

1. Entro maggio 2016 le attività di monitoraggio e di intervista degli studenti dovranno essere estese a tutti gli iscritti al CdS, al fine di rilevare le criticità legate all'organizzazione del corso e le lacune nelle competenze in entrata. L'indicatore di tali attività saranno i resoconti della CAV, pubblicati sul sito del CdS. La responsabilità di tale azione sarà del Coordinatore del CdS e della CAV, eventualmente coadiuvata da figure tutoriali.
2. Entro luglio 2016 i dati emersi dalle attività di intervista e monitoraggio degli studenti saranno discussi dal Consiglio di Corso di Studi (CCdS), al fine di rilevare le criticità del CdS e individuare le eventuali azioni correttive. L'indicatore di tali attività saranno i verbali delle discussioni del Consiglio di Corso di Studi (CCdS) e la loro pubblicazione sul sito del CdS. La responsabilità di queste azioni sarà del Coordinatore del CdS, del Referente per la Qualità e del CCdS.
3. Entro settembre 2016 e anche in relazione ai dati emersi dalle attività di intervista e monitoraggio, il Coordinatore del CdS avvierà una discussione in seno al CCdS volta a sviluppare un maggiore coordinamento con il corso di studio triennale. L'indicatore di tale attività saranno i verbali e le delibere del CCdS, pubblicati sul sito del CdS. La responsabilità di tale azione sarà del Coordinatore del CdS, del Referente per la Qualità e del CCdS.
- 4.

### **Obiettivo n. 2: introduzione di forme di didattica integrativa volta ad agevolare il percorso dello studente.**

**Azioni da intraprendere:** 1) introdurre forme di didattica integrativa (seminari, corsi relativi alle conoscenze di base) al fine di colmare le lacune degli studenti in entrata; 2) regolamentare e calendarizzare le prove d'esame intermedie e in itinere.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

1. Entro maggio 2016 il CCdS dovrà individuare le forme di didattica integrativa più idonee a colmare le lacune degli studenti in entrata. Queste attività dovranno essere erogate nel corso dell'a.a. 2016-2017. L'indicatore di tale azione saranno i verbali del CCdS, pubblicati sul sito del CdS. I responsabili di tale azione saranno il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Referente alla Qualità, e il CCdS.
2. Entro maggio 2016 il CCdS e la CAV dovranno discutere le modalità e i tempi in cui si dovranno svolgere le prove intermedie e in itinere (vedi anche punto 2c, obiettivo nr. 1 del presente RAR), in accordo con il calendario delle lezioni e degli esami. Gli indicatori di tali attività saranno le delibere del CCdS e i resoconti delle riunioni della CAV. I responsabili di tali azioni saranno il Coordinatore di Corso, la CAV e il CCdS.

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1: introdurre corsi volti a riallineare le conoscenze di base degli studenti e prove d'esame intermedie o in itinere.**

**Azioni intraprese:** il CCdS e la CAV hanno ampiamente discusso, valutando i risultati dei test d'ingresso, le modalità di attivazione di forme di didattica integrativa e di prove d'esame intermedie e in itinere, soprattutto alla luce della necessità di non sovrapporre le date delle verifiche intermedie con lo svolgimento istituzionale delle lezioni.

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

[Verbale CCdS del 20 ottobre 2014](#)

[Verbale CCdS del 4 dicembre 2014](#)

**Stato di avanzamento delle azioni correttive:** l'azione correttiva è ancora in fase di realizzazione, in quanto le criticità sono state ampiamente discusse, così come le modalità di introduzione delle azioni correttive, senza tuttavia raggiungere un accordo sul piano di lavoro soprattutto riguardo alla calendarizzazione delle prove intermedie e in itinere.

**Grado di raggiungimento dell'obiettivo:** l'obiettivo è stato solo parzialmente raggiunto e, pertanto, è stato riprogrammato al punto 2c, obiettivo nr. 1.

**Obiettivo n. 2: coordinare meglio i diversi insegnamenti anche al fine di equilibrare il carico didattico.**

**Azioni intraprese:** la necessità di coordinare gli insegnamenti e il rapporto tra carico didattico e CFU corrisposti è stata discussa dal CCdS e dalla CAV.

[Verbale CCdS del 20 ottobre 2014](#)

[Verbale CCdS del 4 dicembre 2014](#)

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

**Stato di avanzamento delle azioni correttive:** l'importanza di quest'azione correttiva è stata recepita dai docenti del CdS, che hanno recepito l'importanza di un bilanciamento tra carico didattico e CFU corrisposti. L'azione, tuttavia, è ancora in fase di realizzazione soprattutto riguardo al coordinamento tra insegnamenti.

**Grado di raggiungimento dell'obiettivo:** l'obiettivo è stato solo parzialmente raggiunto e, pertanto, è stato riprogrammato, cfr. punto 2c, obiettivo nr. 2.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Dai questionari della valutazione della didattica (ampiamente analizzati e discussi dal CCdS e dalla CAV nel corso dell'anno accademico) si evincono opinioni complessivamente positive, con un indice di soddisfazione ormai da diversi anni superiore alla media di Facoltà e di Ateneo:

[Trasparenza e qualità - Indagine soddisfazione studenti](#)

[Resoconto CAV del 3 dicembre 2014](#)

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

[Verbale CCdS del 20 ottobre 2014](#)

[Verbale del CCdS del 28 maggio 2015](#)

Anche i giudizi espressi dai laureati (anno 2014) sono complessivamente positivi

[Indice soddisfazione laureati 2014](#)

Per ulteriori indicazioni sul profilo dei laureati si rimanda ai dati forniti da Almalaurea

[Almalaurea profilo laureati 2014](#).

Dalle segnalazioni pervenute alla CAV si evince, tuttavia, che restano insoluti alcuni problemi riguardanti la manutenzione delle strutture, soprattutto del plesso Sa Duchessa

[Resoconto CAV del 3 dicembre 2014](#)

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

[Verbale CCdS del 20 ottobre 2014](#)

**Punti di forza:** l'indice di soddisfazione degli studenti è pari al 87,95 (superiore a quello di Facoltà e di Ateneo). Il 90% dei laureati 2014 ha valutato positivamente le aule dove si svolgono le attività formative

[Indagine soddisfazione laureati 2014](#)

[Indagine soddisfazione studenti frequentanti a.a.2014-2015 – primo semestre](#).

**Aree da migliorare:** manutenzione delle strutture della Facoltà, con un maggiore monitoraggio della manutenzione ordinaria e straordinaria, in stretta relazione con il Responsabile Amministrativo della struttura.

**CONTENUTI DELLA FORMAZIONE:** le opinioni degli studenti frequentanti il primo semestre dell'a.a. 2014-2015 sono molto positive, con indici di soddisfazione superiori alla media di Facoltà e di Ateneo

[Indagine soddisfazione studenti frequentanti a.a.2014-2015 – primo semestre](#).

Anche i giudizi espressi dai laureati (anno 2014) sono complessivamente positivi

[Indice soddisfazione laureati 2014](#).

I prerequisiti formativi e la descrizione della prova di ammissione sono stati efficacemente esplicitati nel

[Regolamento didattico LM Filologie e Letterature classiche e moderne a.a. 2014-2015](#) e in un documento apposito ([Requisiti e modalità d'accesso corsi ad accesso libero a.a. 2014-2015](#)), entrambi pubblicati nel sito del CdS.

Persistono alcune criticità relative alla preparazione degli studenti in entrata ([Risultati prova d'accesso LM Filologie e Letterature classiche e moderne 2014/2015](#)) e al crescente tasso di studenti fuori corso ([Report dati di monitoraggio Facoltà di Studi Umanistici LM a cura del POA – ottobre 2015](#) p. 40).

La componente studentesca ha inoltre avanzato esplicita richiesta di prove intermedie e in itinere

[Resoconto CAV del 3 dicembre 2014](#)

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

[Indagine soddisfazione studenti frequentanti a.a.2014-2015 – primo semestre](#)

**Punti di forza:** i requisiti necessari al superamento del test d'ingresso sono stati chiaramente esplicitati nel Regolamento del CdS e in un apposito documento pubblicato in rete; l'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti resta al di sopra della media di Facoltà e di Ateneo

**Aree da migliorare:** introduzione di forme di didattica integrativa e di recupero delle conoscenze di base; regolamentazione e calendarizzazione delle prove d'esame intermedie e in itinere.

**RISORSE PER L'APPRENDIMENTO:** le opinioni degli studenti frequentanti sono complessivamente positive, con indici di soddisfazione superiori alla media di Facoltà e di Ateneo

[Indagine soddisfazione studenti frequentanti a.a.2014-2015 – primo semestre](#).

Anche i giudizi espressi dai laureati (anno 2014) sono positivi

[Indice soddisfazione laureati 2014](#).



Persistono delle criticità relativamente alla tempestiva pubblicazione degli appelli d'esame. Tali criticità, dovute da un lato a motivazioni congiunturali e dall'altro ai tempi necessari all'elaborazione di un calendario che rispetti il distanziamento di almeno quattro giorni tra gli appelli delle discipline caratterizzanti, sono state discusse dalla CAV ([Resoconto CAV del 3 novembre 2014](#)) e dal CCdS ([Verbale CCdS del 20 ottobre 2014](#)).

**Punti di forza:** come si evince dall'indice di soddisfazione degli studenti, i docenti sono sempre reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

**Aree da migliorare:** definire e pubblicare tempestivamente le date degli appelli d'esame, pur garantendo i tempi necessari alla pianificazione del calendario; valutare una differente articolazione del piano degli esami, soprattutto in relazione alla loro concentrazione nel secondo semestre del secondo anno

[Verbale del CCdS del 20 ottobre 2014](#)

[Verbale del CdS del 04 dicembre 2014](#)

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1: migliorare il percorso formativo, aumentare il numero di studenti e di laureati in corso**

**Azioni da intraprendere:** 1) pubblicare tempestivamente le date degli appelli d'esame, pur garantendo i tempi necessari alla pianificazione del calendario; 2) valutare una differente articolazione del piano degli esami, soprattutto in relazione alla loro concentrazione nel secondo semestre del secondo anno; 3) introdurre prove di esame intermedie e in itinere, evitando sovrapposizioni con il calendario delle lezioni.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- 1) Entro giugno 2016 dovrà essere predisposto ad opera del Coordinatore didattico di Facoltà il calendario appelli degli insegnamenti obbligatori per il nuovo anno accademico. Il calendario dovrà essere inviato, su iniziativa del Presidente di Facoltà, entro luglio 2016 a tutti i docenti affinché venga accolto o venga segnalata l'eventuale necessità di spostamento di data. Il Coordinatore di corso di studio coadiuvato dal Coordinatore didattico avrà la responsabilità di garantire la tempestiva pubblicazione degli appelli. L'indicatore di tale attività sarà la pubblicazione del calendario degli appelli d'esame sul sito del CdS.
- 2) Entro maggio 2016 il Coordinatore di Corso solleciterà una discussione in seno al CCdS al fine di valutare una differente articolazione del piano degli esami, soprattutto in relazione alla concentrazione nel secondo semestre del secondo anno. L'indicatore di tale attività sarà la pubblicazione di un piano di studio corretto in questa direzione sul sito del CdS. I responsabili di tale azione saranno il Coordinatore del CdS e il CCdS.
- 3) Entro maggio 2016 il CCdS e la CAV dovranno discutere le modalità e i tempi in cui si dovranno svolgere le prove intermedie e in itinere (vedi anche punto 1c, obiettivo nr. 2 del presente RAR), in accordo con il calendario delle lezioni e degli esami. Gli indicatori di tali attività saranno le delibere del CCdS e i resoconti delle riunioni della CAV. I responsabili di tali azioni saranno il Coordinatore di Corso, il Referente alla Qualità e il CCdS.

### **Obiettivo n.2: migliorare le competenze in uscita dei laureati**

**Azioni da intraprendere:** 1) istituire una prassi di coordinamento tra insegnamenti affini, anche in termini di bilanciamento di programmi d'esame e numero di CFU corrisposti e di organizzazione di seminari, convegni e conferenze; 2) individuare forme di didattica integrativa (es. laboratori) volte a colmare le lacune degli studenti in entrata e a migliorare le competenze degli studenti in uscita

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- 1) Entro giugno 2016 il Coordinatore di Corso porterà all'attenzione del CCdS la proposta di costituire un coordinamento tra insegnamenti affini attraverso riunioni apposite, da convocarsi almeno una volta l'anno, che permetta ai docenti di confrontarsi sui programmi d'esame, sul numero di CFU corrisposti e sull'organizzazione di attività quali seminari, conferenze e convegni. L'indicatore di tale attività saranno i verbali del CCdS. La responsabilità di tale azione sarà del Coordinatore del CdS, del Referente per la Qualità e del CCdS;
- 2) Entro giugno 2016 il CCdS dovrà deliberare sull'attività di didattica integrativa (es. laboratorio di scrittura e/o seminari) volte a colmare le lacune degli studenti in entrata e a migliorare le competenze degli studenti in uscita. Tale attività didattica integrativa dovrà essere prevista ed erogata entro giugno 2017. L'indicatore di tale azione saranno la delibera del CCdS e la pubblicizzazione dei laboratori/seminari sul sito web del CdS. La responsabilità di tali azioni sarà del Coordinatore del CdS, supportato dalla CAV, e del CCdS.

### **3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1: riflessione su eventuali sbocchi professionali alternativi all'insegnamento e alla ricerca scientifica.**

**Azioni intraprese:** il Comitato di Indirizzo (ampliato e integrato nella sua composizione in data 17 febbraio 2015) e il CCdS hanno avviato una seria discussione sugli sbocchi professionali previsti dal CdS al fine di rafforzare, attraverso corsi, stage, tirocini e attività seminari, le competenze in uscita degli studenti. Dalle discussioni è emerso che gli studenti dovranno essere incoraggiati a sviluppare uno spirito imprenditoriale, anche alla luce di carriere lavorative apparentemente lontane dai tradizionali sbocchi professionali del CdS. Il CCdS ha accolto il suggerimento del Comitato di Indirizzo di organizzare seminari volti a illustrare agli studenti gli strumenti messi a loro disposizione dalla pubblica amministrazione (es. fondi POR per corsi sulla progettualità europea).

[Verbale CCdS del 17 febbraio 2015](#)

[Verbali CCdS Lettere](#) (verbale CCdS del 06 ottobre 2015)

[Verbale Comitato di Indirizzo del 6 ottobre 2015](#)

[Resoconto CAV dell'8 ottobre 2015](#)

**Stato di avanzamento delle azioni correttive:** l'azione correttiva è ancora in corso, in quanto sono in previsione ulteriori incontri con i rappresentanti del MdL e della Pubblica Amministrazione, al fine di organizzare al meglio gli interventi correttivi.

**Grado di raggiungimento dell'obiettivo:** l'obiettivo è stato solo parzialmente raggiunto e, pertanto, è stato riprogrammato (vedi punto 3c, obiettivi nr. 1 e nr. 2).

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

**INGRESSO DEI LAUREATI NEL MONDO DEL LAVORO:** I dati di AlmaLaurea registrano che il 50% dei laureati nel 2013 ha un'occupazione lavorativa nel settore pubblico legato al mondo dei Servizi (il tasso di efficacia della laurea nel lavoro svolto viene valutato con il 100%), mentre un altro 50% ha svolto almeno un'attività di formazione.

Si registra un aumento nei laureati impegnati in corsi di formazione (50% report 2013, 33,3% report 2012) e un incremento di contratti di lavoro a termine (100% report 2013, 60% report 2012).

[Situazione occupazionale laureati 2013](#)

[Situazione occupazionale laureati 2012](#)

[Indagine AlmaLaurea laureati 2013](#)

**Punti di forza:** I contatti con il mondo del lavoro, che avvengono in apertura dell'anno accademico e in occasione della presentazione dei corsi, aprono una puntuale discussione sugli interventi necessari a garantire sbocchi professionali ai laureati. Chiare indicazioni riguardo alle reali esigenze del MdL vengono registrate in occasione degli incontri con il Comitato di Indirizzo (recentemente ampliato nella sua composizione). I risultati degli incontri del Comitato di Indirizzo, pubblicati sul sito del CdS, sono oggetto di discussione da parte del CCdS:

[Comitato Indirizzo 27 novembre 2013](#)

[Verbale CCdS 23 gennaio 2014](#)

[Verbale CCdS del 17 febbraio 2015](#)

[Riunione Comitato di Indirizzo - 6 ottobre 2015](#)

[Verbali CCdS Lettere](#) (verbale CCdS del 06 ottobre 2015)

**Aree da migliorare:** accogliere con maggiore sistematicità i suggerimenti espressi dai rappresentanti del MdL al fine di calibrare meglio il percorso formativo alla luce degli sbocchi professionali.

**STAGE, TIROCINI E CONTATTI CON IL MONDO DEL LAVORO:** le attività di tirocinio e i legami con il MdL sono stati ampiamente discussi nel corso dell'a.a. dal CCdS, dalla CAV e dal Comitato di Indirizzo. È stato regolamentato il loro riconoscimento in termini di CFU e la loro necessaria attinenza con gli argomenti formativi e con gli sbocchi professionali previsti dal corso. Anche il Comitato di Indirizzo ha discusso ampiamente l'opportunità di rafforzare, attraverso stage, tirocini e attività seminariali, le competenze in uscita degli studenti, affinché questi ultimi sviluppino uno spiccato spirito imprenditoriale. Il Comitato di Indirizzo ha altresì suggerito di mettere a frutto gli strumenti messi a disposizione dalla Pubblica Amministrazione (es. fondi POR segnatamente a corsi di progettualità europea).

La CAV ha discusso l'idea di rendere i tirocini obbligatori per tutti gli studenti del corso e ha avanzato la proposta di istituire un'apposita Commissione volta a valorizzare questa esperienza formativa e a mantenere i contatti con il MdL.

[Resoconto Comitato Indirizzo Lettere 27 novembre 2013](#)

[Verbale CCdS del 26 novembre 2014](#)

[Verbale CCdS del 17 febbraio 2015](#)

[Resoconto Comitato di Indirizzo 6 ottobre 2015](#)

[Verbali CCdS Lettere](#) (verbale CCdS del 06 ottobre 2015)

**Punti di forza:** il Comitato di Indirizzo ha avviato una seria discussione sulle competenze in uscita degli studenti anche relativamente a sbocchi professionali alternativi rispetto all'insegnamento e alla ricerca scientifica.

**Aree da migliorare:** implementare l'attivazione di tirocini e di *stage*; istituire una Commissione Tirocini che mantenga i contatti con il MdL e svolga attività di monitoraggio; vagliare l'opportunità di rendere il tirocinio obbligatorio per gli studenti iscritti al CdS.

**Obiettivo n. 1: Calibrare il percorso formativo sulla base degli sbocchi occupazionali previsti dal CdS**

**Azioni da intraprendere:** accogliere con sistematicità i suggerimenti espressi del Comitato di Indirizzo e calibrare puntualmente il percorso formativo al fine di incrementare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** il Comitato di Indirizzo dovrà essere convocato periodicamente al fine di discutere e accogliere proposte volte al miglioramento del Percorso Formativo e delle competenze in uscita degli studenti. Gli incontri con i rappresentanti del MdL e della Pubblica Amministrazione dovranno avvenire almeno una volta all'anno, verosimilmente entro il mese di settembre. L'indicatore di tale attività saranno i resoconti delle riunioni del Comitato di Indirizzo, della CAV e le delibere del CCdS, pubblicati sul sito del CdS.

La responsabilità di tali azioni sarà del Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Referente per la Qualità e dalla CAV, e del CCdS.

**Obiettivo n. 2: Potenziare le attività di tirocinio**

**Azioni da intraprendere:** 1) istituire un'apposita Commissione Tirocini che mantenga i contatti con il MdL e che contribuisca ad attivare e a monitorare l'esperienza dei tirocinanti presso enti (pubblici e privati) e aziende; 2) vagliare l'opportunità di rendere il tirocinio obbligatorio per gli studenti iscritti al CdS.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- 1) Entro febbraio 2016 il CCdS dovrà istituire una Commissione Tirocini che avrà il compito di agevolare l'attivazione di questa esperienza formativa presso enti (pubblici e privati) e aziende e monitorare lo svolgimento stesso dei tirocini. L'indicatore di tale azione sarà la delibera del CCdS e la pubblicazione della composizione della Commissione sul sito del CdS. La responsabilità di tale azione sarà del Coordinatore del CdS, dei Referenti per la Qualità e del CCdS.
- 2) Entro maggio 2016 il Coordinatore del CdS dovrà avviare una discussione in seno al CCdS volta a vagliare l'opportunità di rendere obbligatoria l'esperienza di tirocinio. L'indicatore di tale azione saranno i verbali del CCdS, pubblicati sul sito del CdS. La responsabilità di tale azione sarà del Coordinatore del CdS e del CCdS.