



Denominazione del CdS

Classe

Facoltà

	VERIFICHE	SI	NO	AZIONI SUGGERITE
FORMATO DOCUMENTO				
1	Il documento presenta una copertina con l'intestazione ANVUR?			
2	Il documento riporta il titolo "Rapporto di Riesame 2014"?			
3	Il testo del Riesame inizia nella prima pagina?			
4	Sono state eliminate le istruzioni per la compilazione dal modello ANVUR?			Eliminare istruzioni per la compilazione
5	Le pagine sono numerate?			
6	I dati (in forma di tabelle e/o grafici) sono stati opportunamente inseriti come link ipertestuali?			
7	Il documento è privo di allegati?			
8	E' stato utilizzato un carattere uniforme?			Arial 11, interlinea singola
DATI GENERALI				
9	I dati relativi al CdS sono riportati correttamente? (denominazione, classe di laurea, sede)			
10	E' stato indicato chi ha svolto il riesame? (componenti e funzioni del GdR)			
9	Sono state indicate le modalità di esecuzione? (ripartizione compiti, condivisione, ecc.)			
10	Sono state consultate altre parti interessate?			
11	Sono state indicate le riunioni (giorno, mese, anno) di lavoro del GdR?			
12	L'esito della discussione con il Consiglio del CdS è riportato in modo chiaro e sintetico?			
1. INGRESSO, PERCORSO E USCITA DAL CDS				
Sezione 1-a				
13	Gli obiettivi da raggiungere sono riportati in campi separati?			
14	L'attività di riesame tiene conto delle stesse azioni correttive indicate nella Sezione c del RAR iniziale 2013?			
15	Per ciascuna azione correttiva è chiaramente indicato il suo "Obiettivo"?			
16	Per ciascuna azione correttiva sono specificamente indicate le azioni intraprese?			
17	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica del suo stato di avanzamento (<i>responsabilità, tempi di realizzazione, risorse, vincoli, risultati attesi</i>)?			
18	In caso di esito negativo delle azioni correttive intraprese, sono indicati i motivi che ne hanno determinato il mancato raggiungimento?			
Sezione 1-b				
18	La rappresentazione dei dati (grafici e/o tabelle) è chiara e facilmente leggibile?			
19	I dati riportati tengono conto di attrattività, esiti didattici e laureabilità?			
20	La CAV (GdR) ha preso in considerazione anche dati propri a integrazione di quelli forniti?			
21	Sono stati commentati i dati presentati in termini di trend o confronto con altri CdS?			
22	L'attività di riesame ha identificato i punti di forza del CdS?			
23	L'attività di riesame ha individuato criticità e segnalato le aree da migliorare?			
24	Sono state individuate le cause principali delle criticità segnalate?			
Sezione 1-c				
25	L'attività di riesame ha individuato tra le aree da migliorare indicate nella Sezione b almeno due criticità di maggior rilievo?			
26	Per le criticità segnalate sono state proposte azioni correttive da intraprendere?			
27	Per ciascuna azione correttiva sono state indicate le relative modalità, risorse, tempi di attuazione e responsabilità?			
28	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica della sua efficacia?			
2. ESPERIENZA DELLO STUDENTE				
A2. ES Sezione 2-a				
29	Gli obiettivi da raggiungere sono riportati in campi separati?			
30	L'attività di riesame tiene conto delle stesse azioni correttive indicate nella Sezione c del RAR iniziale 2013?			
31	Per ciascuna azione correttiva è chiaramente indicato il suo "Obiettivo"?			
32	Per ciascuna azione correttiva sono specificamente indicate le azioni intraprese?			
33	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica del suo stato di avanzamento (<i>responsabilità, tempi di realizzazione, risorse, vincoli, risultati attesi</i>)?			



	VERIFICHE	SI	NO	AZIONI SUGGERITE
34	In caso di esito negativo delle azioni correttive intraprese, sono indicati i motivi che ne hanno determinato il mancato raggiungimento?			
Sezione 2-b				
35	La rappresentazione dei dati (grafici e/o tabelle) è chiara e facilmente leggibile?			
36	La CAV (GdR) ha preso in considerazione anche dati propri a integrazione di quelli forniti?			
37	Sono riportati i commenti ai dati presentati con riferimento alle modalità di discussione e gestione degli esiti dei questionari?			
38	L'attività di riesame ha identificato i punti di forza del CdS?			
39	L'attività di riesame ha individuato criticità e segnalato le aree da migliorare?			
40	Sono state individuate le cause principali delle criticità segnalate?			
Sezione 2-c				
41	L'attività di riesame ha individuato tra le aree da migliorare indicate nella Sezione b almeno due criticità di maggior rilievo?			
42	Per le criticità segnalate sono state proposte azioni correttive da intraprendere?			
43	Per ciascuna azione correttiva sono state indicate le relative modalità, risorse, tempi di attuazione e responsabilità?			
44	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica della sua efficacia?			



	VERIFICHE	SI	NO	AZIONI SUGGERITE
	3. ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO			
	Sezione 3-a			
45	Gli obiettivi da raggiungere sono riportati in campi separati?			
46	L'attività di riesame tiene conto delle stesse azioni correttive indicate nella Sezione c del RAR iniziale 2013?			
47	Per ciascuna azione correttiva è chiaramente indicato il suo "Obiettivo"?			
48	Per ciascuna azione correttiva sono specificamente indicate le azioni intraprese?			
49	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica del suo stato di avanzamento (<i>responsabilità, tempi di realizzazione, risorse, vincoli, risultati attesi</i>)?			
50	In caso di esito negativo delle azioni correttive intraprese, sono indicati i motivi che ne hanno determinato il mancato raggiungimento?			
	Sezione 3-b			
51	La rappresentazione dei dati (grafici e/o tabelle) è chiara e facilmente leggibile?			
52	La CAV (GdR) ha preso in considerazione anche dati propri a integrazione di quelli forniti?			
53	Sono stati commentati i dati presentati con riferimento alle modalità con le quali si favorisce l'occupabilità?			
54	L'attività di riesame ha identificato i punti di forza del CdS?			
55	L'attività di riesame ha individuato le criticità e segnalato le aree da migliorare?			
56	Sono state individuate le cause principali dei problemi segnalati?			
	Sezione 3-c			
57	L'attività di riesame ha individuato tra le aree da migliorare indicate nella Sezione b almeno due problemi/criticità di maggior rilievo?			
58	Per le criticità segnalate sono state proposte azioni correttive da intraprendere?			
59	Per ciascuna azione correttiva sono state indicate le relative modalità, risorse, tempi di attuazione e responsabilità?			
60	Per ciascuna azione correttiva vengono indicati i relativi elementi per la verifica della sua efficacia?			