

Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

CORSO DI LAUREA IN OSTETRICIA

**Classe: L/SNT1 Professioni sanitarie, infermieristiche e professione
sanitaria ostetrica**

Università degli Studi di Cagliari

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Denominazione del Corso di Studio: OSTETRICIA

Classe: L/SNT1

Sede: CAGLIARI

Commissione di Riesame

Prof. VALERIO MAIS (Referente CdS) – Responsabile del Riesame – (Responsabile QA CdS ed ex Presidente CdS)

Prof. STEFANO GUERRIERO (Docente del CdS)

Dr.ssa MARIA FRONGIA (Tecnico Amministrativo, responsabile della Segreteria Didattica del CdS)

Sig.na ALESSANDRA IBBA (Rappresentante eletto degli studenti del CdS, iscritto al II anno)

Sono stati consultati inoltre:

Dott.ssa Valeria Pintus, Coordinatore didattico di Facoltà

Dott. Giuseppe Manca, Responsabile Presidenza di Facoltà

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **15/2/2013**
– oggetto dell'esame durante seduta o incontro: **presa visione della documentazione pervenuta dalla Segreteria della Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia e inizio dell'analisi dei dati pervenuti per la compilazione del rapporto del riesame**
- **18/2/2013**
– oggetto dell'esame durante seduta o incontro: **analisi dei dati e compilazione del rapporto del riesame nella scheda A1.**
- **19/2/2013**
– oggetto dell'esame durante seduta o incontro: **analisi dei dati e compilazione del rapporto del riesame nelle schede A2 e A3.**

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **25/2/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Per il primo Riesame, in questa sezione può essere direttamente inserito l'estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS

**RIUNIONE TELEMATICA SEDUTA
CONSIGLIO CORSO DI LAUREA IN OSTETRICIA
DEL 25 FEBBRAIO 2013**

Il giorno 25 febbraio 2013 il Coordinatore del Corso di Laurea in Ostetricia, Prof. Valerio Mais, ha convocato in ragione dell'urgenza degli argomenti all'ordine del giorno il Consiglio del Corso di Laurea in Ostetricia per via telematica, composto da:

Proff. Marco Angiolucci, Stefano Angioni, Laura Atzori, Luigi Atzori, Giancarlo Cappellini, Carlo Carcassi, Luchino Chessa, Stella Conte, Claudio D'Alessandro, Ernesto d'Aloja, Antonello De Lisa, M.Grazia Ennas, Antonella Fais, Vassilios Fanos, Anna Maria Fulghesu, Stefano Guerriero, Andrea Loviselli, Clelia Madeddu, Valerio Mais, Antonio Marchi, Francesco Marongiu, Gian Benedetto Melis, Luigi Minerba, Pierangelo Origa, Marina Mondo, Oreste Nardello, Anna Maria Nurchi, Anna Maria Paoletti, Giuseppina Parodo, Monica Pibiri, Marco Piludu, Gavina Pinucciu, Marco Pistis, Fulvia Putzolu, Diego Ribuffo, Valeria Ruggiero, Corrado Serra, Roberta Vanni, Fernanda Velluzzi, Rappr.te stud. Alessandra Ibba, Rappr.te Stud. Sara Flore.

OMISSIS

A latere della votazione in seduta telematica, due docenti hanno espresso i seguenti pareri che vengono riportati a verbale:

Il Prof. Giancarlo Cappellini propone per la 2^a CRITICITA' della scheda A1-c la seguente correzione: "l'insegnamento della Fisica applicata così come previsto nel CdS per un numero di CFU troppo esiguo (1) non permette ai docenti di tale materia di aggiungere in maniera significativa competenze utili alla formazione di base degli studenti".

La Prof.ssa Roberta Vanni, a proposito della 1^a CRITICITA' della scheda A2-c segnala il suo timore che le conoscenze di base che si riusciranno a trasmettere avendo a disposizione meno CFU saranno davvero poche. Auspica quindi che tutti i docenti si facciano carico, con molta buona volontà, di cercare e trovare una revisione dei programmi in grado di ottimizzare ed armonizzare contenuti e tempi.

Alla scadenza del 25 febbraio 2013 – h.10, sono risultati:

FAVOREVOLI: 22

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 1

ASSENTI: 18.

Letto, approvato e sottoscritto

IL COORDINATORE
PROF. VALERIO MAIS

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A1-b

ATTRATTIVITA'

Dall'analisi dei dati riportati nella tabella D1.1 emerge chiaramente che dall'AA 2008/2009 all'AA 2011/2012 le richieste per l'accesso al CLO si sono raddoppiate da 93 a 179 pur rimanendo costante il numero programmato di accessi (n=20).

Dall'analisi dei dati riportati nella tabella D1.2 emerge che una elevata percentuale degli accessi riguarda studenti che si immatricolano per la prima volta nel sistema universitario.

ESITI DIDATTICI

Dall'analisi dei dati riportati nella tabella D2.1 emerge una evidente costanza di voti medi ottenuti nei vari CI con limitata deviazione standard (DS). Unica eccezione sembra rappresentata dal CI di Fisica applicata nel quale il voto medio è tendenzialmente più basso rispetto agli altri CI con una DS più elevata. Resta positivo il fatto che la maggior parte degli studenti sostiene l'esame di Fisica applicata nell'anno previsto (1 anno). Nel corso del triennio esaminato si osserva inoltre che anche il voto medio riportato dagli studenti nell'esame di Fisica applicata ha avuto un progressivo incremento medio di 2 punti. Nel corso del triennio esaminato si osserva anche una progressiva migliore aderenza degli studenti al piano di studi previsto con un'elevata percentuale di studenti che sostiene tutti gli esami previsti al I anno di corso durante il I anno stesso.

LAUREABILITA'

Dall'analisi della tabella D3.4 si evince che il 94,4% degli studenti appartenenti alla coorte 2008/2009 ha conseguito il titolo di laurea entro l'anno solare 2011. Per quanto riguarda invece gli appartenenti alla coorte 2007/2008 5 studenti su 10 hanno conseguito la laurea nell'anno solare 2011, ma comunque nella II sessione di laurea relativa all'AA 2010/2011 e quindi in corso. Per quanto riguarda il voto di laurea, nessuno studente ha riportato una votazione inferiore a 100/110.

PUNTI DI FORZA

Il CdS mostra una buona attrattività e un miglioramento continuo, con un indice di partecipanti alla selezione/n.posti disponibili, in costante aumento negli anni. Peraltro la percentuale iscritti al primo anno si attesta intorno a valori alti (85%).

Il CdS presenta una buona progressione della carriera delle varie coorti, una dispersione scolastica contenuta al 10%, una buona percentuale di studenti che passano da un corso all'altro, che acquisiscono i crediti necessari.

A ciò consegue l'elevato numero dei laureati secondo i tempi legali.

AREE DA MIGLIORARE

1^ CRITICITA'

Durante la stesura del RAV il GAV aveva corretto le schede "D" che presentavano errori. Le schede errate sono state riproposte identiche alla Commissione del Riesame.

La mancata acquisizione del feed-back del CdS da parte dell'organismo di Ateneo che produce i dati da osservare pone dei dubbi come minimo sulla sua tempestività.

2^ CRITICITA'

Da segnalazioni singole di studenti e docenti del settore risulta che le ore di insegnamento di Fisica

applicata sono insufficienti per svolgere un programma universitario adeguato che non rallenti la carriera degli studenti.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c

1^ CRITICITA'

Scarsa tempestività dell'Organismo di Ateneo che produce i dati da osservare e mancato recepimento da parte dello stesso organismo delle correzioni ai dati prodotti provenienti dal CdS.

AZIONE CORRETTIVA

Creare un canale di interfaccia diretta tra Organismo di Ateneo e Coordinatore del CdS quale mediatore del messaggio di ritorno proveniente dal CdS all'Ateneo (riunioni periodiche verbalizzate per recepire i segnali del CdS all'Organismo di Ateneo) dal prossimo anno accademico. Per valutare l'efficacia dell'azione correttiva l'elemento di verifica sarà la dimostrazione del recepimento delle correzioni provenienti dal CdS.

2^ CRITICITA'

L'insegnamento della Fisica applicata così come previsto nel CdS non é funzionale al percorso didattico globale e non aggiunge competenze a quelle già in possesso degli studenti al momento dell'iscrizione.

AZIONE CORRETTIVA

Eliminazione dell'insegnamento della Fisica applicata dalla programmazione didattica del CdS dal prossimo anno accademico. Per verificare l'efficacia dell'azione correttiva si userà come elemento di verifica il tempo di acquisizione da parte degli studenti dei CFU relativi agli insegnamenti del I anno di corso.

A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Scheda A2-b

Agli studenti frequentanti vengono somministrati ogni semestre i [questionari](#) CNVSU di monitoraggio della didattica per valutare l'organizzazione complessiva del CdS.

Alma Laurea ha predisposto un questionario che fotografa il profilo dei laureati da cui è possibile ricavare informazioni relative alla soddisfazione complessiva del CdS.

Il CdS ha predisposto autonomamente un sistema di monitoraggio attraverso la somministrazione di questionari al momento della presentazione della domanda di laurea.

Il CdS registra comunque tutte le interazioni singole o di gruppi di studenti o docenti atte a segnalare disservizi al Coordinatore/Segreteria del CdS.

Dall'analisi fatta per la prima volta dal CdR del [questionario di valutazione della didattica](#) distribuito dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo si evince che le criticità identificate dal 13% al 23% degli studenti frequentanti riguardano prevalentemente le aule e i locali in cui si svolgono le lezioni e le attività didattiche, l'insufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati e il carico di studio sproporzionato rispetto ai crediti assegnati agli insegnamenti (1^ criticità). Nel II semestre compare un significativo incremento di insoddisfazione nei confronti del modo col quale il docente propone gli argomenti di studio (2^ criticità).

Dall'analisi del profilo dei laureati [Alma Laurea](#) risulta che il 95% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS, il 90% dei laureati si dichiara soddisfatto per il rapporto con i docenti, il 90% dei laureati si dichiara soddisfatto del rapporto con gli altri studenti, solo il 52% si dichiara soddisfatto delle aule e delle postazioni informatiche, l'85% si dichiara soddisfatto delle biblioteche, solo il 66% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile, sebbene quasi l'86% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo di Cagliari.

Il 100% degli studenti del CdS ha compilato il questionario proposto al momento della presentazione della domanda di laurea. La maggioranza degli studenti ha dichiarato di aver deciso di iscriversi al CdS dopo aver partecipato alle Giornate di Orientamento dell'Ateneo. La maggioranza degli studenti ha dichiarato che le conoscenze possedute al momento di sostenere la prova di ammissione sono risultate sufficienti. La maggioranza degli studenti ha superato la prova di ammissione al primo tentativo. La maggioranza degli studenti ha dichiarato che le conoscenze possedute al momento dell'iscrizione al corso sono risultate sufficienti per seguire proficuamente gli insegnamenti. 17 laureandi su 18 hanno dichiarato di essere stati interessati agli argomenti trattati durante i tre anni di corso. 15 laureandi su 18 hanno dichiarato di essere complessivamente soddisfatti di come si è svolto il corso. 15 laureandi su 18 hanno dichiarato di essere complessivamente soddisfatti della supervisione allo svolgimento dell'elaborato della prova finale.

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c

1^ CRITICITA'

Carico di studio sproporzionato rispetto ai crediti assegnati agli insegnamenti.

AZIONE CORRETTIVA

Istituire/attivare la Commissione Paritetica e affidarle il compito di revisione della congruità dei programmi degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati. Per raggiungere una riduzione globale

del carico di studio il Consiglio del CdS affiderà a tale Commissione il compito di identificare sovrapposizioni di argomenti tra programmi di diversi insegnamenti. La Commissione relazionerà al Consiglio almeno una volta a semestre affinché il Consiglio provveda a chiedere correttivi ai docenti. L'elemento essenziale per la verifica dell'efficacia dell'azione correttiva proposta sarà rappresentato dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nel prossimo anno accademico.

2^ CRITICITA'

Difformità nel livello qualitativo di erogazione della didattica frontale tra vari docenti.

AZIONE CORRETTIVA

Sin dal prossimo anno accademico verifica diretta in aula da parte del Coordinatore del CdS o di altro docente delegato dal CdS della qualità della didattica frontale erogata, con particolare riguardo alla puntualità del docente, reale presenza dello stesso e non di sostituto, corretto preavviso agli studenti in caso di assenza del docente. L'elemento essenziale per la verifica dell'efficacia dell'azione correttiva proposta sarà rappresentato dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nel prossimo anno accademico.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A3-b

Allo stato attuale, le modalità di monitoraggio della collocazione nel mondo del lavoro e della prosecuzione degli studi non risultano ancora adeguate.

Per quanto riguarda l'adeguatezza nel mondo del lavoro dei laureati, questa viene indagata da Alma Laurea con una copertura dei laureati per anno non superiore al 25-30%.

Il CdS, nello scorso anno accademico, ha tentato di supplire alla carenza di dati da [Alma Laurea](#) con interviste telefoniche condotte a un anno dalla laurea dalla Segreteria Didattica.

Alle interviste è mancato però un supporto cartaceo (questionario) uniforme e ripetibile che permetta di ritenere tale intervista sistematica e rispondente ai criteri CNVSU.

Dall'analisi dei dati [Alma Laurea](#) (bassa copertura di laureati per probabile disinteresse degli stessi al questionario, 1^ criticità) risulta che ad un anno dalla laurea il 40% lavora e il 60% non lavora ma cerca lavoro. Di questo 60% 2/3 hanno lavorato dopo la laurea ma solo temporaneamente. Il 100% degli occupati ha trovato occupazione subito dopo la laurea nel settore sanità pubblica.

Dalle interviste telefoniche risulta invece che l'80% dei laureati trovava lavoro entro un anno dalla laurea (2^ criticità).

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c

1^ CRITICITA'

Scarsa rappresentatività del campione dei laureati raccolto da Alma Laurea rispetto ai laureati totali.

AZIONE CORRETTIVA

Il CdS si impegna sin dal prossimo anno accademico ad aumentare l'interesse degli studenti, anche tramite mediazione dei loro rappresentanti nel Consiglio del CdS, per il sistema Alma Laurea e i dettagli dei vari questionari proposti. Una certa familiarità con il sistema Alma Laurea acquisita già durante il Corso di Studio dovrebbe favorire una maggiore partecipazione spontanea dei laureati, sia al momento della laurea che negli anni successivi, alla compilazione dei questionari proposti dal sistema. L'elemento essenziale per la verifica dell'efficacia dell'azione correttiva sarà rappresentato dalla percentuale di laureati che compilerà il questionario ALMA LAUREA nel prossimo anno.

2^ CRITICITA'

In assenza di altri strumenti occorre ottimizzare il sistema di rilevamento tramite intervista telefonica messo in atto dal CdS in modo autonomo.

AZIONE CORRETTIVA

Tramite confronto con questionari specifici aderenti al modello di autovalutazione la Commissione Paritetica riceverà il compito dal CdS di stilare un questionario uniforme e ripetibile da utilizzare ogni volta nel corso delle interviste telefoniche.