

Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Corso di laurea magistrale in

Filologie, Letterature Classiche e Moderne

LM-14 – Filologia moderna e

LM-15 – Filologia, letterature e storia dell'antichità

Università degli Studi di Cagliari

Denominazione del Corso di Studio: Filologie, Letterature Classiche e Moderne (interclasse)
Classe: LM-14 - Filologia moderna e LM-15 - Filologia, letterature e storia dell'antichità
Sede: Università di Cagliari

Gruppo di Riesame:

Prof. Maurizio Viridis (Referente CdS) – Responsabile del Riesame
Prof.ssa Patrizia Mureddu (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)
Dr.ssa Immacolata Pinto (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)
Dr.ssa Tiziana Pontillo (Docente del CdS)
Sig.ra Letizia Cabiddu (Studentessa del CdS e Rappresentante della Commissione Paritetica CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **21/02/2013:**
discussione delle modalità di svolgimento del riesame tenuto conto dell'esperienza pregressa nell'ambito dell'autovalutazione e dei precedenti riesami "sperimentali".
- **26/02/2013:**
consultazione della Sig.ra Letizia Cabiddu, Studentessa del CdS e Rappresentante della Commissione Paritetica CdS, della dott.ssa Myriam Viglino coordinatore didattico della Facoltà.
- **28/02/2013:**
presentazione, discussione e approvazione del rapporto di riesame in sede di Consiglio del Corso di Studio

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il CdS Magistrale in Filologie, Letterature Classiche e Moderne, a differenza del CdS in Lettere ha partecipato al programma sperimentale di autovalutazione nell'ambito del progetto Qualità dell'Università di Cagliari solo a partire dall'anno scorso. Pertanto ha svolto il monitoraggio della didattica, almeno nella formulazione richiesta per la documentazione del Rapporto di Autovalutazione (modello Fondazione CRUI), solo a partire dal 2011-12 quando si è misurato con il RAV 2010-11, consegnato nell'aprile 2012, ora consultabile nel sito del centro qualità di Ateneo (<http://people.unica.it/centroqualita/files/2012/10/RAV-2010-2011-Filologie-e-letterature-classiche-e-moderne-Inviato.pdf>)

Tuttavia già dall'autunno scorso, alla luce dell'avvio delle procedure AVA, ha elaborato una tabella di riesame che ha tenuto conto delle tre aree richiamate nella scheda SUA-CdS.

Il gruppo di Riesame ha deciso comunque di far tesoro del lavoro svolto dal gruppo di Autovalutazione (GAV) e della commissione paritetica di CdS e di rinviare, per il presente riesame 2013, al suddetto RAV <http://people.unica.it/filologieeletteratureclassicheemoderne/requisiti-di-trasparenza/> alla relazione sul monitoraggio della didattica del CdS (verbali del 16/11/2012 allegato n.1 e del 4/12/2012 allegato n. 2 disponibili al seguente link: <http://people.unica.it/lettere/chi-siamo/consiglio-di-classe/verbali-consiglio-di-classe/> oltre che naturalmente alle fonti dell'ufficio statistica di Ateneo (http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/laurea_tot&n=3&d=S&action=corsi&id=23&anno=2012).

Il Consiglio delibera l'approvazione del primo Rapporto di riesame del CdS e di assumere la responsabilità dell'attuazione delle azioni correttive individuate.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A1-b

Come gli altri CdS della ex Facoltà di Lettere e Filosofia, anche il CdS Magistrale in Filologie, Letterature Classiche e Moderne ha visto inizialmente un lieve miglioramento, sia grazie al passaggio alla normativa 270, che ha sganciato le biennali dalle triennali e ha portato a costruire dei percorsi con un minor numero di esami (12) e con discipline meno parcellizzate (esclusivamente esami da 6 o da 12 crediti), sia grazie al maggiore controllo realizzato all'ingresso, che produce un minor numero di studenti inattivi, come si può osservare dai dati inclusi nelle statistiche di Ateneo:

http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/crediti_stu&n=3&action=corsi&id=20&anno=2010.

Punti di debolezza

Benché i potenziali fuori corso rispetto alla triennale siano meno numerosi, solo il 60% degli studenti riesce tuttavia a laurearsi in corso (vd.

http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/laurea_tot&n=3&d=S&action=corsi&id=20&anno=2011)

Il trend risulta in linea e addirittura migliore rispetto a quello degli altri corsi di laurea magistrale dell'Ex Facoltà di Lettere, (Archeologia e storia dell'arte: 10/22; Scienze Filosofiche e storico-filosofiche 2/11; Storia e Società 10/16)

La deviazione dallo standard in relazione alla media dei crediti acquisiti è pari al 26,82% (vd. RAV 2010-11, dimensione E, monitoraggio dati).

In linea con le politiche di Ateneo (2012-2014), il CdS deve intervenire:

- per ridurre il numero di fuori corso (solo 3 studenti su 7 si laureano in corso)
- per aumentare il numero di esami sostenuti ovvero il numero di crediti acquisiti.

Secondo le indicazioni della commissione didattica paritetica, sarà prioritario, tramite un incremento di esercitazioni, seminari, laboratori, prove scritte etc., aumentare le occasioni di approfondimento e di acquisizione di competenze specifiche (es. analisi e traduzione di testi), misurabili nelle prove post-laurea magistrale (es. TFA e dottorati). Risulta insufficiente il numero degli insegnamenti che adottano l'approccio seminariale delle lezioni, inteso a rendere maggiormente fruibile il collegamento tra ricerche in atto e didattica dei singoli docenti, in modo da garantire aggiornamento e lezioni di metodo agli studenti (esigenza focalizzata nella relazione sul monitoraggio della didattica del CdS - vd. verbale del 16/11/2012 allegato n. 1

http://people.unica.it/lettere/files/2013/02/allegato_verbale_cdc_lettere_16_11_12.pdf)

Punti di forza

Il tasso di abbandono per la coorte 2010 - 2011 che risulta pari a zero (<http://people.unica.it/filologieeletteratureclassicheemoderne/requisiti-di-trasparenza/>); per la stessa coorte la percentuale di studenti attivi è pari al 96,25%, il più alto dei Corsi di Laurea Magistrale dell'ex-Facoltà di Lettere.

http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/crediti_stu&n=3&action=corsi&id=20&anno=2010

Risulta elevato il numero di adesioni da parte dei singoli docenti a programmi di conferenze, lectures e convegni.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A1-c

1. Problema: alto tasso di laureati fuori corso

Obiettivo di miglioramento: incremento dei laureati in corso del 20%

Azioni di miglioramento proposte: a) classificazione della tipologia degli studenti fuori corso sulla base dei dati emergenti dal monitoraggio delle loro carriere e colloqui mirati con gli studenti per studiare con loro i problemi e le scelte più idonee ed efficaci per il loro proseguimento degli studi; b) individuazione delle criticità e conseguenti azioni preventive di miglioramento; c) assegnazione di un punto supplementare per il voto di laurea per chi è in corso. Tali azioni verranno realizzate, sotto la responsabilità del Coordinatore del Cds e coordinate dal RQ del cds, entro marzo 2014.

2. Problema: insufficiente numero di insegnamenti che prevedono l'approccio seminariale

Obiettivo di miglioramento: incremento del 10 % del numero di seminari, esercitazioni, prove scritte e laboratori e della relativa partecipazione da parte degli studenti

Azioni di miglioramento proposte: pianificazione collegiale di seminari, lezioni di approfondimento mirate all'acquisizione di competenze specifiche (es. analisi e traduzione di testi), prove scritte e laboratori interni o esterni all'organizzazione dell'insegnamento dei diversi SSD. L'azione verrà realizzata sotto la responsabilità del Coordinatore del Cds e approvata dal Consiglio di classe entro luglio 2013.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Scheda A2-b

Le segnalazioni legate all'esperienza formativa provenienti da studenti, da docenti e da personale tecnico-amministrativo sono state affrontate dall'a.a. 2008 – 2009 dalla Commissione paritetica per la valutazione della didattica.

La Commissione paritetica ha avuto il compito di valutare l'efficacia dell'organizzazione didattica e formulare proposte idonee a superare eventuali difficoltà anche con riguardo ai problemi di coordinamento tra i diversi Corsi di studio. I lavori della Commissione sono confluiti in relazioni annuali sullo stato dell'attività didattica e pubblicati al seguente link: http://193.206.224.50/commissione_valutazione_didattica.php.

Gli interventi di miglioramento portati avanti dal corso di laurea hanno riguardato: la pubblicizzazione tempestiva del calendario di programmazione delle attività, la riorganizzazione degli orari delle lezioni, di ricevimento, degli esami; la migliore coerenza tra carico didattico e CFU nei programmi didattici e adeguatezza delle prove d'esame; le indicazioni relative alla prova finale e tesi di laurea, una migliore funzionalità didattica delle aule.

I dati relativi alle segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio sono state raccolte anche mediante il servizio di orientamento e sono pubblicati al seguente link: <http://facolta.unica.it/studiumanistici/servizi-studenti/orientamento/tutor/2/>.

Le sintesi per l'intero corso di laurea della valutazione degli insegnamenti per l'a.a. 2011 – 2012, rilevano un alto indice di gradimento.

La sintesi dei questionari della valutazione della didattica sono disponibili al link: <http://facolta.unica.it/studiumanistici/valutazione-studenti/indagine-soddisfazione-studenti-frequentanti-20112012/>

Le valutazioni degli studenti legati ai singoli insegnamenti, non vengono rese pubbliche e non vengono discusse collegialmente.

c – AZIONI CORRETTIVE

Scheda A2-c

Problema: Mancato utilizzo dei i risultati della valutazione della didattica degli studenti frequentanti.

Azione correttiva: analisi puntuale dei questionari di valutazione da parte della Commissione didattica paritetica di Cds e discussione collegiale degli esiti di tale analisi. I dati verranno discussi nella riunione programmata per il mese di maggio 2013.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A3-b

Dall'indagine sui laureati che hanno conseguito il titolo tra marzo 2011 e marzo 2012 emerge una percentuale di occupazione pari al 63,2%. Anche l'indagine condotta nell'anno precedente conferma tale dato percentuale (60%).I dati sulla situazione occupazionale relativi agli ultimi 3 anni sono pubblicati al seguente link: <http://people.unica.it/filologieeletteratureclassicheemoderne/requisiti-di-trasparenza/situazione-occupazionale-laureati/>

I contatti con il mondo del lavoro avvengono in apertura dell'anno accademico durante la presentazione del corso ai nuovi iscritti, dove è dedicato uno certo spazio per interventi sugli sbocchi professionali dei laureati. Occasionalmente vengono organizzati degli incontri o seminari con gli esperti provenienti dai vari rami di applicazione delle lauree (insegnanti, ricercatori, uomini di cultura, giornalisti etc.). Mancano degli incontri sistematici per l'acquisizione dei pareri sull'efficacia del percorso formativo.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A3-c

Problema: Carenza di riunioni con i rappresentanti del MdL:

Azione correttiva: promuovere riunioni, con cadenza almeno annuale, con il Comitato d'indirizzo per acquisire pareri sull'efficacia del percorso formativo. La prossima è stata programmata dal Coordinatore del Cds per l'ultima settimana di maggio 2013.