

Agenzia Nazionale di Valutazione del  
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of  
Universities and Research Institutes

## **Rapporto di Riesame Iniziale 2013**

**Corso di Laurea in Scienze Geologiche**

**Classe L-34**

**Università degli Studi di Cagliari**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze Geologiche

**Classe:** L-34

**Sede:** CAGLIARI

**Gruppo di Riesame:**

Prof. Carlo Corradini (Coordinatore CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Raffaello Cioni (Docente del CdS)

Prof. Gian Luigi Pillola (Docente del CdS)

Prof. Rita T. Melis (Docente del CdS) - Responsabile QA CdS

Dr. Antonio Funedda (Docente del CdS)

Dr.ssa Giuseppina Onnis (Coordinatore didattico di Facoltà) - Tecnico Amministrativo

Sig.ra Martina Mameli (Studente)

Sono stati consultati inoltre: Dr. Luca G. Costamagna (membro della Commissione Paritetica del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **19 febbraio 2013**

- oggetto dell'esame durante seduta o incontro

Discussione generale del rapporto di riesame e analisi dei dati dei quadri A1 e A3

• **26 febbraio 2013**

- oggetto dell'esame durante seduta o incontro

Discussione del quadri A2 e discussione delle Azioni correttive proposte

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **5 marzo 2013**

**Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

Il coordinatore introduce l'argomento presentando il rapporto di riesame della Laurea in Scienze Geologiche preparato dal Gruppo del Riesame del CdS. La discussione avviene seguendo le tre aree del riesame, secondo la scheda.

*Scheda A1*

Dall'analisi dei dati e a seguito di ampia discussione, cui partecipano tutti i presenti, si evincono le stesse problematiche evidenziate dal Gruppo del Riesame, inerenti soprattutto il numero degli iscritti e la dispersione durante il corso di studi (i.e. abbandoni degli studenti).

Il Coordinatore quindi propone di istituire una commissione di docenti che svolga attività di monitoraggio, come suggerito dal Gruppo del Riesame nella scheda A1-c. Viene proposta la seguente composizione: Proff. Puddu, Cioni, Andreucci e Funedda.

Il Consiglio approva all'unanimità.

*Scheda A2*

Il CdS concorda con le problematiche evidenziate dal Gruppo del Riesame e approva le azioni correttive. In particolare è posta a votazione la possibilità che i questionari della valutazione della didattica dei singoli insegnamenti siano disponibili alla commissione paritetica e al gruppo del Riesame per analisi necessarie.

Il Consiglio approva a maggioranza (con 1 astenuto).

*Scheda A3*

Il CdS concorda con le problematiche evidenziate dal Gruppo del Riesame e con gli interventi correttivi proposti. Viene inoltre suggerito dal Prof. Lecca di promuovere attività rivolte all'informazione degli studenti in vista dell'Esame di Stato per l'abilitazione alla professione di Geologo Junior.

In conclusione della discussione il Coordinatore mette in votazione il riesame della Laurea Triennale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## **A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il [numero degli immatricolati](#) è limitato ad alcune decine e, pur subendo alcune oscillazioni, si mantiene nei valori medi nazionali dei corsi della L-34.

Il bacino di provenienza è limitato alla Sardegna, la cui peculiarità territoriale non favorisce l'arrivo di studenti da altre regioni. Circa il 50% proviene dalla provincia di Cagliari, gli altri da altre parti dell'isola. La maggior parte degli immatricolati possiede una Maturità Scientifica e significativo è il numero di studenti con Maturità Tecnica. Il voto di maturità è generalmente basso e solo una minoranza degli studenti ha un voto superiore a 80/100.

Il corso di laurea è a numero programmato, ma non si è mai raggiunto il numero dei posti. Da alcune indagini sembra che la presenza di un numero programmato, seppure raramente superato nelle pre-iscrizioni e mai nelle iscrizioni, disincentivi l'iscrizione di alcuni studenti, che potrebbero ritenere questa laurea un'alternativa alla loro scelta primaria.

L'ammissione al corso di laurea avviene previo test di valutazione delle conoscenze richieste per l'accesso. Si tratta di quesiti di matematica e logica, preparati su base nazionale. Il superamento del test non è vincolante sull'iscrizione al corso di laurea, ma gli studenti possono essere ammessi con obblighi formativi aggiuntivi (che precludono la possibilità di sostenere esami degli anni di corso successivi al primo). Per il recupero del debito gli studenti possono sostenere Test aggiuntivi o superare prove in itinere e/o l'esame di matematica.

La percentuale di studenti ammessi senza debito è sempre molto bassa, anche se si nota un leggero miglioramento per la coorte 2012.

Si osserva una forte dispersione tra il primo e il secondo anno di corso, che riguarda in media il 30-40% degli immatricolati. Analisi in corso dimostrano che molti abbandoni avvengono già nei primi mesi di frequentazione del primo anno. L'ipotesi, di fronte a questo tipo di abbandoni, è che si tratti di scelte poco motivate o magari fatte solo in attesa di poter ritentare l'anno successivo l'iscrizione a corsi su cui esiste una forte motivazione. Le scarse competenze in matematica, chimica e fisica, di cui prendono consapevolezza seguendo le lezioni, sembrano disincentivare ulteriormente la frequenza ritenendosi non adatti al tipo di studio.

Il numero di crediti maturati per anno di corso si mantiene in media sostanzialmente stabile attorno a 35CFU/anno, anche se si osserva un andamento migliore della coorte 2009 rispetto alle coorti 2008 e 2010. In tutte le coorti si verifica un aumento di CFU maturati tra il primo e il secondo anno.

Per quanto riguarda i tempi di laurea i dati sono ancora provvisori, in quanto non è ancora conclusa la sessione straordinaria dell'a.a. 2011/12. E' documentato un netto aumento dei laureati in corso tra la coorte 2008 (3) e quella 2009 (6), ove oltre il 30% degli immatricolati a tempo pieno si è laureato entro febbraio 2013 (altri potrebbero laurearsi nell'appello di aprile).

### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

I principali problemi rilevati riguardano il numero medio-basso di iscritti, fluttuante nel tempo, e la bassa percentuale di studenti in corso, con un elevato numero di abbandoni in particolare tra il primo ed il secondo anno di corso. Tali problemi possono essere parzialmente corretti con le seguenti azioni:

- rinforzo delle attività di orientamento in entrata, anche tramite una azione diretta presso scuole secondarie della regione, e organizzazione di attività rivolte agli studenti (presentazione corso di studi; presentazione possibili sbocchi professionali; stages per studenti presso il dipartimento) ed ai docenti (corsi di aggiornamento). Tali attività saranno curate dalla Commissione Orientamento;
- abolizione numero programmato, portandolo alla numerosità massima della classe;
- attività di monitoraggio, sugli studenti iscritti al primo anno, delle aspettative, motivazioni e dei principali problemi incontrati nel corso, tramite questionari appositamente costruiti; il monitoraggio dovrà essere esteso anche agli studenti del secondo e terzo anno, per identificare le principali problematiche che portano ad un ritardo in uscita. Si propone a questo proposito che il CdS istituisca una commissione di docenti garanti per il corso di studi (vedi verbale CdS 5 marzo 2013).

## **A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

In ambito di CdS vengono discussi i dati relativi alla qualità dell'offerta formativa così come recepita dagli studenti, sia dall'analisi di alcuni elementi dei [questionari di valutazione della didattica](#) (QVA), sia da comunicazioni dirette degli studenti e da quelle riportate in CdS dai loro rappresentanti (vedi ad es.: verbale n. 11/11 del 16/11/2011).

I QVA vengono attualmente analizzati in forma aggregata (cioè non sono disponibili i dati sui singoli insegnamenti). Da questi (considerati integrando I e II semestre) emerge che per la maggior parte degli studenti gli aspetti più problematici riguardano: l'organizzazione delle lezioni (orari ed esami) e la chiarezza delle modalità di svolgimento della verifica finale. Le attività integrative sono giudicate in modo positivo, ma tenute in locali non adeguati. Al contrario le aule per le lezioni sono considerate adeguate. L'offerta formativa sembra sufficientemente adeguata al livello di preparazione degli studenti.

Un punto di forza è la capacità del CdS di rispondere prontamente alle esigenze manifestate dagli studenti. Per mitigare le maggiori criticità sono state incrementate le attività di orientamento e tutoraggio degli iscritti, incaricando i docenti dei singoli insegnamenti a considerare questi aspetti anche durante le attività didattiche. Inoltre, a seguito di specifiche richieste, sono state attivate delle attività seminariali, i cui argomenti sono stati concordati con gli stessi: il gradimento di queste iniziative è evidenziato nei QVA.

Tra le aree da migliorare vi è sicuramente l'organizzazione degli orari e del calendario esami, la sensibilizzazione dei docenti a presentare in maniera più chiara le modalità con cui si svolgeranno gli esami e la pubblicazione dei QVA per singoli insegnamenti.

### **c – AZIONI CORRETTIVE**

A fronte di una generale richiesta, rilevabile dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e dalle discussioni nei vari CdS, di una più efficiente organizzazione del corso di studi e di una maggiore facilità di comunicazione tra studenti e docenti (ad es. riguardante le modalità di esame, i contenuti del corso, etc.) si propongono le seguenti azioni:

- attivazione di una procedura (presso gli uffici centrali o singolarmente dai docenti disponibili) per il rilascio del permesso di utilizzare i questionari sulla valutazione dei singoli corsi. Tali questionari dovrebbero essere utilizzati dalla Commissione Paritetica e dalla Commissione per il riesame per rilevare e proporre soluzioni a specifici problemi di sovrapposizione di programmi dei diversi corsi, o di orari/disponibilità/strutture;
- definizione ufficiale degli orari di ricevimento dei diversi docenti;
- esame critico, da parte della Commissione Paritetica e del Consiglio di corso di studi, dei programmi dei diversi corsi di insegnamento, allo scopo di individuare eventuali carenze o sovrapposizioni e suggerire soluzioni alternative.

## **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il [numero di laureati](#) delle coorti 2008 e 2009 è piuttosto basso, ma si tratta di dati sono ancora parziali, in quanto comprendono solo la sessione di febbraio 2013, mentre l'anno accademico prevede anche una sessione a fine aprile. Gli studenti della coorte 2009 che si laureeranno ad aprile 2013 termineranno gli studi in corso, mentre quelli della coorte 2008 saranno al primo anno fuori corso. Fino a oggi, il 28% degli studenti della coorte 2009 si è laureato in corso, con un netto miglioramento rispetto alla coorte 2008.

Da rilevamenti svolti dal CdS risulta che tutti i laureati proseguono gli studi iscrivendosi a una Laurea Magistrale della classe LM-74, Cagliari o, pochi, in altre sedi.

I contatti con il mondo del lavoro avvengono tramite i tirocini formativi svolti dagli studenti presso enti pubblici, studi professionali, etc. Il corso di studi, pur ammettendo in casi particolari tirocini presso laboratori universitari, favorisce i tirocini esterni, coordinati dalla commissione tirocini, che funge da tramite tra gli studenti e le istituzioni professionali che li ospitano. Al proposito risultano attivati protocolli di intesa con enti pubblici.

Alcune attività formative dell'Ordine dei Geologi si svolgono presso il Dipartimento e sono aperte gratuitamente agli studenti di Scienze Geologiche.

Ulteriori contatti avvengono tramite docenti a contratto che provengono dal mondo del lavoro e hanno insegnamenti nel corso di laurea.

### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Per favorire i contatti tra gli studenti e/o i neolaureati e il mondo del lavoro si propone di istituire una o più giornate dedicate ad attività seminariali riguardanti i possibili sbocchi professionali rivolte agli studenti dei primi anni di corso.

Inoltre manca un riscontro della percezione del tirocinio da parte dello studente e dell'azienda/ente dove vengono svolti i tirocini. Si ritiene opportuno che la commissione tirocini prepari un questionario da inviare a entrambi dopo lo svolgimento, per avere un riscontro e favorire una più stretta collaborazione tra il CdS e il mondo del lavoro. L'analisi dei dati potrà fornire indicazioni su come indirizzare i tirocini nel prossimo futuro.