

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

**Corso di laurea in Scienze della Comunicazione
Classe L20 – Scienze della Comunicazione
Università degli Studi di Cagliari**

Denominazione del Corso di Studio: Scienze della Comunicazione

Classe: L-20

Sede: Cagliari

Commissione del Riesame:

1. Prof.ssa Elisabetta Gola (Docente del CdS e Coordinatore CdS) – Responsabile del Riesame
2. Dr. Antonio Ledda (Docente del CdS)
3. Dr. Emiliano Ilardi (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)
4. Dr.ssa Valentina Favrin (Manager didattico)
5. Sig.ra Serena Cappai (Studentessa rappresentante degli studenti nel CdS)

Sono stati consultati inoltre:

1. Dr. Eugenio Zillo (staff tecnico informatico del CdS)
2. Dr. Matteo Steri (staff tecnico informatico del CdS)

La Commissione del Riesame si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

16 gennaio 2013:

nomina ufficiale della Commissione in seno al Consiglio di Corso di Laurea

22 gennaio 2013:

raccolta e prima analisi dei dati inviati dal Presidio per la Qualità dell'Ateneo

6 febbraio 2013:

Riunione per la suddivisione dei compiti relativi all'analisi dei dati statistici

13 febbraio 2013:

Analisi dei dati, discussione e redazione del punto A.1

20 febbraio 2013:

Analisi dei dati, discussione e redazione del punto A.2

27 febbraio 2013:

Analisi dei dati, discussione e redazione del punto A.3
Invio della relazione ai componenti del Consiglio di Corso di Laurea

27 febbraio – 4 marzo 2013:

Raccolta delle impressioni e dei suggerimenti dei componenti il Consiglio di Corso di Laurea

Presentata, discussa e approvata alla riunione del Consiglio del Corso di Studio il: **05 marzo 2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (estratto del verbale della riunione del 5 marzo 2013):

«La prof.ssa Gola ringrazia il Consiglio per i feedback ricevuti a seguito dell'invio della Relazione del Riesame e apre la discussione.

Vengono esaminati i 3 quadri che costituiscono la relazione e, in particolare, ci si sofferma sulle aree da migliorare.

Dopo un'articolata discussione, il Consiglio di Corso di Laurea, concordando sulle Azioni Correttive proposte, si impegna a portarle avanti in una tempistica che, plausibilmente, può abbracciare tutto l'anno solare 2013 e approva, all'unanimità e seduta stante, la relazione così come è stata formulata dal Gruppo del Riesame».

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il corso di laurea è stato attivato nel 2006 e riformato recentemente (2011), pertanto i dati non sono sempre confrontabili con i dati di altri corsi di laurea a regime.

Il corso viene erogato in modalità e-learning e si avvale di una piattaforma didattica Moodle. Per promuovere le interazioni didattiche e relazionali, si serve invece di un sito web (www.com.unica.it), una pagina Facebook ([com.unica.cagliari](http://www.facebook.com/com.unica.cagliari)) e un profilo Twitter (ScComUnica).

Il corso di laurea stipula con lo studente un contratto regolato dalla Carta dei servizi (http://www.com.unica.it/data/carta_servizi_studente.pdf).

Generalmente, la maggioranza degli studenti iscritti viene da una formazione liceale (> 60%) con una presenza significativa degli istituti tecnici e professionali (> 22%).

Punti di forza:

1. Il corso dispone di uno staff tecnico e un manager didattico dedicati al supporto degli studenti e dei docenti in termini di: help desk tecnico, tutoraggio d'aula, gestione dei calendari relativi a lezioni, seminari, incontri, laboratori, esami e formazione dei tutor.
2. In un contesto in cui l'ateneo non mostra attrattività di studenti fuori regione, nel corso di laurea di Scienze della comunicazione è presente invece un'attrattività, seppur minima, di studenti provenienti da regioni diverse dalla Sardegna (1.5%).
3. Il numero degli studenti inattivi, al momento dell'iscrizione al II anno, risulta molto basso. Ad es. della coorte 2009 solamente 2 studenti si sono iscritti con zero crediti acquisiti, mentre nel 2010 1 studente soltanto. Si suppone che il numero elevato di studenti inattivi al primo anno costituisca un indicatore attendibile del numero degli abbandoni. Ad es. la coorte 2009 aveva nel 2009 36 studenti a zero crediti, e nello stesso anno ci sono state 44 uscite.

Aree da migliorare:

1. **Attrattività:** considerato che la numerosità minima relativa alla classe L-20 è pari a 50 studenti e quella massima a 200 (numero programmato stabilito a seguito dei vincoli di uso della piattaforma tecnologica), si ritiene che il numero degli iscritti totali (132, media 2009-2012) benché congruo sia ancora distante dagli obiettivi perseguibili.
2. **Abbandoni:** si registra un tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno degno di rilievo. Il dato rilevato va ulteriormente riconsiderato alla luce delle effettive rinunce (es.: nella coorte anno 2009 vi sono 44 usciti totali, ma solo 100 si sono reinscritti nell'a.a. 2010-2011, ne restano 15 non rilevati rispetto agli immatricolati totali, che ammontano a 159). Il tasso di abbandono varia pertanto, rispetto a questi due dati, dal 28% rilevato al 38% effettivo. Nelle coorti 2009-2011 non vi sono state iscrizioni a tempo parziale.
3. **Laureabilità:** si laureano in corso il 18% degli studenti iscritti al terzo anno. I dati dei fuoricorso (dato coorte 2009, a.a. 2011-2012) non sono ancora disponibili, in quanto la prima sessione di laurea considerata fuori corso è luglio 2013. I dati sono parziali, e allineati ai precedenti, per la coorte 2008. Per le coorti precedenti il 2009 non abbiamo i dati degli iscritti nelle tabelle fornite dalla Direzione Reti e Servizi Informatici (DRSI). In tutti i casi, i dati riguardanti la laureabilità sono migliori rispetto a quelli della facoltà di riferimento (Scienze della Formazione), che ammontano al 14% di laureati in corso ed il 73% di laureati fuoricorso.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Azione correttiva Area da migliorare 1 (attrattività):

Rispetto all'attrattività, considerato che la numerosità massima della classe L-20 è di 300 iscritti e non è mai stato superato il numero programmato di 200, si propone di abbandonare il numero programmato per facilitare le iscrizioni ed eliminare il probabile fattore deterrente costituito dal test di ingresso selettivo.

RESPONSABILITÀ E TEMPI: la proposta verrà discussa dal Consiglio di Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione durante la seduta del mese di aprile 2013 e la decisione verrà trasmessa agli organi competenti.

ELEMENTI DI VERIFICA: se gli organi competenti accettano l'istanza dell'eliminazione del numero programmato, il prossimo anno accademico 2013/2014 sarà possibile valutare se il numero programmato, attualmente considerato un deterrente alle iscrizioni, si rivelerà realmente tale.

Azione correttiva Area da migliorare 2 (abbandoni):

Per quanto riguarda gli abbandoni, il Consiglio di corso ha già deliberato di procedere ad un'analisi qualitativa attraverso un'indagine telefonica puntuale al fine di appurare le ragioni del tasso di abbandono apparentemente elevato.

RESPONSABILITÀ E TEMPI: l'indagine verrà effettuata, a partire dal mese di aprile 2013, dal manager didattico del CdS, dott.ssa Valentina Favrin e presentata al consiglio di corso di laurea nella seduta del mese di maggio 2013.

ELEMENTI DI VERIFICA: comprendere le reali motivazioni che portano gli studenti ad abbandonare il percorso formativo, in particolare tra 1° e 2° anno, permetterà al Consiglio di fare una valutazione circostanziata del problema ed attuare delle azioni correttive che rispondano, in modo concreto, a questo problema.

Azione correttiva Area da migliorare 3 (laureabilità):

Considerato che il corso ha un numero elevato di studenti lavoratori (circa il 40%), riteniamo che gli indici di laureabilità potrebbero migliorare incentivando la scelta dell'iscrizione a tempo parziale. La modalità del tempo parziale non viene infatti sfruttata come opportunità a causa del fatto che non vi è una appetibile riduzione della tassa di iscrizione.

RESPONSABILITÀ E TEMPI: Il Consiglio di corso ha già deliberato, nella sessione del 16 gennaio 2013, la richiesta di una modifica del regolamento tasse in tale direzione. Entro il mese di aprile 2013, il coordinatore del CdS solleciterà nuovamente gli organi competenti affinché prevedano una riduzione delle tasse per gli iscritti a tempo parziale. Inoltre, nel materiale di orientamento, sia cartaceo che elettronico, che il CdS sta predisponendo, una specifica sezione informativa sarà dedicata alle iscrizioni part-time.

Il corso di laurea si è inoltre già attivato, dotandosi di un suo specifico regolamento, per calibrare al meglio la congruità del lavoro da dedicare alla prova finale. Nella seduta del Consiglio di corso di laurea di aprile 2013 uno specifico punto all'ordine del giorno sarà dedicato alla discussione sulle modalità di elaborato finale.

ELEMENTI DI VERIFICA: promuovendo ulteriormente la modalità di iscrizione part-time, tutti gli studenti lavoratori che, attualmente, non riescono a mantenere il passo di tutte le attività formative proposte, potrebbero essere agevolati nell'organizzazione della propria attività didattica. Una verifica dell' "appetibilità" e dell'utilità di questa proposta potrà essere effettuata non prima del mese di dicembre 2013.

Definendo meglio le modalità di stesura dell'elaborato finale, e indirizzando in modo sistematico gli studenti verso modalità di stesura dell'elaborato che siano in linea con la loro preparazione, si ritiene che i tempi dedicati alla stesura dell'elaborato possano diminuire notevolmente. Una verifica dell'efficacia di questa scelta potrà essere fatta non prima della sessione di laurea di aprile 2014.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Punti di forza:

1. I giudizi sull'esperienza universitaria rilevati da Almalaurea, si veda allegato A, fanno emergere un alto grado di soddisfazione su tutti i parametri. In particolare si segnala il dato riassuntivo sulla richiesta "Si iscriverebbe di nuovo all'università?", al quale ben il 70% dei laureati del corso ha risposto "sì, allo stesso corso dell'Ateneo". Questo a fronte del 23% ottenuto dal corso della stessa classe (Lingue e Comunicazione dell'Ateneo di Cagliari), del 25% del corso della stessa classe dell'Università dell'Aquila, che, per dimensione dell'Ateneo, numero di studenti e dislocazione geografica può essere considerata un utile punto di paragone, e del 56,5% dell'Università di Bologna che, nell'ambito dei CdS in Scienze della Comunicazione viene considerato una eccellenza. (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2011&corstipo=L&ateneo=tutti&facolta=tutti&gruppo=9&pa=tutti&classe=10014&corso=tutti&postcorso=tutti&disaggregazione=ateneo&LANG=it&CONFIG=profilo>). Gli indici di soddisfazione ricavabili dai questionari di valutazione somministrati online agli studenti iscritti, e resi pubblici al link http://com.unica.it/index.php?module=pagemaster&PAGE_user_op=view_page&PAGE_id=34 mostrano generalmente valori pari a 81.33%, superiori alla media d'ateneo pari a 76,81%. Nel 2011, si è rilevato un problema legato alle aule, considerate inadeguate, al quale si è già posto rimedio con la ristrutturazione di un'aula che la facoltà ha assegnato al corso, e che è stata attrezzata tecnologicamente come laboratorio didattico nell'ambito dell'omonimo progetto d'ateneo.
2. Il corso, in sinergia con il progetto d'ateneo LABORATORI DIDATTICI, si è dotato di un'aula multimediale e per la videoconferenza e un laboratorio informatico che ospita 84 postazioni. Al momento, quindi, il corso erogato online possiede un'ottima infrastruttura tecnologica.
3. Viene prestata molta attenzione alle richieste e esigenze degli studenti, che possono fare le loro segnalazioni tramite un'area studenti a loro dedicata in piattaforma o tramite i loro rappresentanti in occasione dei Consigli di corso di laurea, in cui è previsto sempre un punto all'ordine del giorno relativo alle "richieste degli studenti".

Aree da migliorare:

1. **Infrastrutture:** Nel 2011, attraverso i questionari di valutazione si è rilevato un problema legato 1) alle aule, considerate inadeguate; 2) alla carenza di postazioni informatiche; 3) agli spazi studio. Mediante il progetto d'ateneo "Laboratori didattici", si è posto rimedio al problema relativo alle aule e alle postazioni informatiche. Resta, invece, il problema legato agli spazi da destinarsi allo studio individuale e/o di gruppo, degli studenti.
2. **Modalità di valutazione:** una richiesta degli studenti emersa durante la riunione della commissione paritetica del 17 dicembre 2012 riguardava la possibilità di essere valutati attraverso lavori di gruppo e non solo individuali, con la motivazione che lavorare in gruppo prepara alle modalità organizzative del mondo del lavoro nella new economy.
3. **Appelli:** gli studenti chiedono una calendarizzazione più distanziate tra le date degli appelli.

c – AZIONI CORRETTIVE

Azione correttiva Area da migliorare 1 (Infrastrutture):

1. Come evidenziato nei punti di forza, i principali problemi segnalati dagli studenti sono stati risolti prima dell'avvio delle lezioni del successivo anno accademico. L'unica azione correttiva può pertanto essere rivolta al punto 3: si chiederà alla facoltà l'assegnazione di uno spazio di studio destinato agli studenti che avessero necessità di riunirsi.

RESPONSABILITÀ E TEMPI: durante il consiglio di corso di laurea di aprile 2013 uno specifico punto di discussione verterà sulla formulazione di tale richiesta al Presidente della Facoltà di Studi Umanistici e agli altri organi competenti.

Azione correttiva Area da migliorare 2 (Valutazione):

1. Relativamente alla richiesta di valutazione di gruppo, nell'ambito di alcune discipline che si prestano a tale tipo di lavoro, si provvederà a contattare i docenti affinché si inserisca, tra i criteri di valutazione, anche la possibilità di tener conto dei lavori di gruppo, tenendo tuttavia presente che il punteggio finale può essere solamente individuale.

RESPONSABILITÀ E TEMPI: I docenti che hanno accolto tale richiesta sono i proff. Gola (*Teoria dei linguaggi e della comunicazione*), Didaci (*Sistemi di elaborazione delle informazioni*), Ilardi (*Sociologia dei processi culturali e comunicativi e Communication management*). A partire dalla sessione d'esami di giugno 2013, nell'ambito di questi insegnamenti, si valuteranno i lavori di gruppo degli studenti.

Azione correttiva Area da migliorare 3 (Appelli):

1. Il coordinatore e il manager didattico, per l'a.a. 2013-2014, provvederanno a rivedere l'intero calendario degli appelli, distribuendoli il più uniformemente possibile nei 12 mesi, tenendo conto dei vincoli delle sessioni.

RESPONSABILITÀ E TEMPI: Nella seduta del Consiglio di corso di laurea di aprile 2013, il coordinatore del CdS ramminerà ai docenti la necessità di distribuire gli appelli d'esame e distanziarli gli uni dagli altri.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il Corso di Laurea non è in possesso di dati ufficiali (fonte *Almalaurea*), in relazione alla situazione occupazionale dei laureati. Questo perché, trattandosi di un corso di recente istituzione (a.a. 2006/2007), i primi laureati sono stati proclamati nel mese di dicembre 2009 e *Almalaurea* non ha ancora raccolto ed elaborato i dati su questi laureati.

Punti di forza:

1. Nel percorso di studi sono previste, parallelamente alle attività curriculari, anche attività e corsi di durata variabile, aventi carattere professionalizzante e tenute da esperti provenienti dal mondo del lavoro (speaker professionisti, registi, giornalisti, esperti di web marketing, etc.).
2. Il livello di soddisfazione delle 45 aziende convenzionate che accolgono gli studenti in tirocinio, viene monitorato e valutato grazie ai "questionari di soddisfazione del tirocinio" che i responsabili aziendali compilano al termine del percorso formativo dello studente all'interno dell'azienda. In particolare, alla domanda «*Ritiene che il percorso formativo triennale del CdS in Scienze della Comunicazione sia stato adeguato per affrontare l'esperienza del tirocinio?*», l'87% delle aziende formula un giudizio (in una scala da 1 a 5 in cui 5 è il livello massimo), pari a 5. Il 10% esprime un giudizio pari a 4 e solo il 3% esprime un giudizio pari a 3. I dati relativi ai "questionari di soddisfazione del tirocinio" non sono disponibili in formato elettronico ma sono raccolti in un archivio cartaceo nello studio del manager didattico.
3. All'interno della piattaforma didattica del CdS, una specifica sezione è dedicata ai laureati (*Area "Alumni"*). All'interno di quest'area vengono periodicamente inserite tutte le notizie che si ritengono essere di interesse per i laureati (corsi su "*Come redigere il CV*", "*Come presentare la propria candidatura*", segnalazioni delle aziende che ricercano tirocinanti, segnalazione di concorsi, presso enti pubblici e privati, di interesse per esperti di comunicazione, seminari formativi etc.)

Aree da migliorare:

1. **Monitoraggio situazione occupazionale dei laureati:** A prescindere dai dati statistici di *Almalaurea*, si ritiene sia una carenza del CdS, vista la qualità delle relazioni intrattenute con i propri studenti, non portare avanti internamente un monitoraggio puntuale della situazione occupazione dei propri laureati.
2. **Archivio dati tirocinio:** si ritiene che non avere un archivio elettronico contenente tutti i dati relativi ai tirocini sia una lacuna, in particolare per un CdS erogato in modalità e-learning.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Azione correttiva Area da migliorare 1 (Monitoraggio situazione occupazionale dei laureati):

1. Il CdS, all'interno dell'Area Alumni della piattaforma didattica, provvederà ad inserire un questionario per raccogliere i dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati.

RESPONSABILITÀ E TEMPI: l'inserimento del questionario all'interno dell' "Area Alumni" verrà effettuato dallo staff informatico del CdS entro il mese di maggio 2013. I messaggi di richiesta di compilazione di tale questionario ai laureati verranno inviate, con cadenza annuale, dal coordinatore e dal manager didattico del CdS.

Azione correttiva Area da migliorare 2 (Archivio dati tirocinio)

2. All'interno della piattaforma didattica del CdS verrà creata una specifica pagina dedicata ai tirocini, all'interno della quale verranno pubblicate tutte le

informazioni pertinenti (lista aziende convenzionate, dati statistici di valutazione, documentazione da compilare).

RESPONSABILITÀ E TEMPI: la pagina verrà creata dallo staff informatico del CdS. I contenuti saranno inseriti dal Manager didattico che si occuperà anche dell'elaborazione dei dati statistici. La realizzazione di questa sezione potrà essere effettuata entro il mese di settembre 2013.

Allegato A


GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA (CAGLIARI - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE)	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	32,4
più sì che no	59,5
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
decisamente sì	24,3
più sì che no	75,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
decisamente sì	45,9
più sì che no	45,9
Valutazione delle aule (%)	
sempre o quasi sempre adeguate	13,5
spesso adeguate	54,1
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	
erano presenti e in numero adeguato	48,6
erano presenti, ma in numero inadeguato	40,5
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)	
decisamente positiva	27,0
abbastanza positiva	48,6
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)	
decisamente sì	37,8
più sì che no	62,2
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	70,3
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	13,5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	5,4
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,1
non si iscriverebbero più all'università	2,7

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA (CAGLIARI - LINGUE E COMUNICAZIONE)	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	1,3
più sì che no	48,7
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
decisamente sì	11,5
più sì che no	55,1
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
decisamente sì	43,6
più sì che no	41,0
Valutazione delle aule (%)	

sempre o quasi sempre adeguate	5,1
spesso adeguate	26,9
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	
erano presenti e in numero adeguato	16,7
erano presenti, ma in numero inadeguato	50,0
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)	
decisamente positiva	19,2
abbastanza positiva	66,7
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)	
decisamente sì	21,8
più sì che no	62,8
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	23,1
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	32,1
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	17,9
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	23,1
non si iscriverebbero più all'università	3,8

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	6,3
più sì che no	68,8
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
decisamente sì	31,3
più sì che no	56,3
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
decisamente sì	56,3
più sì che no	37,5
Valutazione delle aule (%)	
sempre o quasi sempre adeguate	-
spesso adeguate	56,3
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	
erano presenti e in numero adeguato	31,3
erano presenti, ma in numero inadeguato	56,3
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)	
decisamente positiva	12,5
abbastanza positiva	68,8
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)	
decisamente sì	37,5
più sì che no	56,3
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	25,0

sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	50,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	6,3
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	12,5
non si iscriverebbero più all'università	6,3

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA (BOLOGNA)	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	19,4
più sì che no	56,5
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
decisamente sì	9,5
più sì che no	65,9
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
decisamente sì	48,3
più sì che no	40,5
Valutazione delle aule (%)	
sempre o quasi sempre adeguate	37,9
spesso adeguate	51,7
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	
erano presenti e in numero adeguato	78,4
erano presenti, ma in numero inadeguato	19,8
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)	
decisamente positiva	35,8
abbastanza positiva	55,6
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)	
decisamente sì	33,2
più sì che no	62,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	56,5
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	21,1
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8,2
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,9
non si iscriverebbero più all'università	2,6