

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

**Corso di laurea in Lettere
Classe L10 – Lettere**

Università degli Studi di Cagliari

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Denominazione del Corso di Studio: Lettere

Classe: L-10

Sede: Cagliari

Gruppo di Riesame:

Prof. Maurizio Viridis (Coordinatore CdS – Responsabile del Riesame)

Dr.ssa Immacolata Pinto (Docente del CdS - Responsabile Qualità CdS)

Prof.ssa Patrizia Mureddu (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Dr.ssa Tiziana Pontillo (Docente del CdS)

Sig.ra Federica Tendas (Studentessa)

Sono stati consultati: il coordinatore didattico di Facoltà dott.ssa Myriam Viglino.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **21/02/2013:**

- discussione delle modalità di svolgimento del riesame tenuto conto dell'esperienza pregressa nell'ambito dell'autovalutazione e dei precedenti riesami "sperimentali".

• **27/02/2013(riunione telematica delle diverse componenti):**

- individuazione dei due problemi e relative proposte di soluzione.

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il **28/02/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS del 28/02/2013.

Il coordinatore riassume il percorso del corso di studio verso l'introduzione di modelli di valutazione della qualità. Dal 2006 il CdS di Lettere ha partecipato alla sperimentazione di modelli di autovalutazione della Fondazione CRUI promossi nell'ambito del progetto Qualità Campus UNICA dell'Ateneo. Infatti, con cadenza annuale, ha svolto un monitoraggio della didattica, documentato dai Rapporti di Autovalutazione. Inoltre, nell'a.a. 2012 2013, alla luce dell'avvio delle procedure AVA, ha elaborato un rapporto di riesame che ha tenuto conto delle tre aree richiamate nella scheda SUA-CdS. Di conseguenza, il gruppo di Riesame ha deciso di far tesoro del lavoro svolto dal gruppo di Autovalutazione (GAV) e della commissione paritetica di CdS e di rinviare, per questo primo riesame 2013, sia al RAV del 2011-12 (pubblicato al link <http://people.unica.it/centroqualita/files/2012/10/RAV-Lettere-31-marzo-2012.pdf>, in particolare da pag. 88 a pag. 101) sia alla relazione sul monitoraggio della didattica del CdS (verbali del 16/11/2012 allegato n.1 e del 4/12/2012 allegato n. 2 disponibili al seguente link: <http://people.unica.it/lettere/chi-siamo/consiglio-di-classe/verbali-consiglio-di-classe/>)

oltre che alle fonti dell'ufficio statistica di Ateneo e ai precedenti Rapporti di autovalutazione (<http://people.unica.it/lettere/requisiti-di-trasparenza/r-a-v/>)

Al termine dell'intervento, il Consiglio delibera l'approvazione del primo Rapporto di riesame del CdS e di assumere la responsabilità dell'attuazione delle azioni correttive individuate.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A1-b

Il CdS di Lettere e tutti i CdS della ex Facoltà di Lettere e Filosofia hanno visto inizialmente un lieve miglioramento, grazie al passaggio alla normativa 270 che ha portato a costruire dei percorsi con meno esami (18 per le triennali e 12 per le magistrali) e con discipline meno parcellizzate (esclusivamente esami da 6 o da 12 crediti), come si può osservare dai dati inclusi nelle statistiche di Ateneo (link: <http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=pagina&n=3>); tuttavia, permangono molti problemi relativi ad un alto numero di fuori corso, in riferimento alla coorte 2008-09 si registra, infatti, un valore pari al 54% per iscritti al 1° fuori corso (43% per gli iscritti totali).

Punti critici

Nel 2012 su 62 laureati solo 13 si sono laureati in corso (fonte ufficio statistica di Ateneo, indirizzo: http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/laurea_tot&n=3&d=S&action=corsi&id=23&anno=2012).

In riferimento agli iscritti totali al primo anno si registra un trend negativo dall'a.a. 2008/2009 all'a.a. 2013/2014 (da 298 a 149 studenti). Dall'analisi dei dati relativi alle coorti agli ultimi 4 anni, risulta critico il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno (si è passati dal 33% per la coorte 2008 2009 al 36,5% per la coorte 2011 - 2012).

La deviazione dallo standard dei crediti maturati risulta molto alta 49,28%.

I dati relativi all'andamento delle coorti sono pubblicati nella sezione dedicata Qualità e trasparenza: <http://people.unica.it/lettere/requisiti-di-trasparenza/>.

Costituiscono **punti di forza** le iniziative di sostegno didattico portate avanti nel corso degli ultimi 4 anni: i corsi di riallineamento per i debiti in ingresso, l'utilizzo di tutor d'aula per le materie critiche e di tutor didattici per il sostegno individuale, l'istituzione di laboratori di scrittura italiana e di traduzione delle lingue classiche volti al miglioramento delle competenze in uscita del laureato. Tutte le iniziative hanno ottenuto risultati positivi in termini di soddisfazione degli studenti frequentanti e di esiti didattici. I dati relativi al monitoraggio e i risultati ottenuti sono presenti nella sezione dedicata alla qualità e trasparenza voce "Valutazione attività di sostegno didattico" al link: <http://people.unica.it/lettere/requisiti-di-trasparenza/>. I dati relativi sulle attività didattiche svolte sono conservati presso uffici della Presidenza.

Aree da migliorare

Il CdS intende intervenire per ridurre tassi di abbandono, numero di fuori corso e per aumentare il numero di esami sostenuti e di crediti acquisiti. Il CdS intende prestare particolare attenzione alla reale preparazione degli studenti negli insegnamenti di base e caratterizzanti, in relazione anche alla sperimentazione dei test degli esiti effettivi di apprendimento generalista (generic skill) in cui è inserito l'Ateneo. In conseguenza di ciò il piano di studi è stato modificato ed approvato nella seduta del 6/3/2013 tenendo conto della propedeuticità tra le discipline.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A1-c

1. **Criticità:** alto tasso di fuori corso

Obiettivo di miglioramento: riduzione del 10% dei fuori corso

Azione di miglioramento: condurre una classificazione della tipologia degli studenti FC e sulla base dei dati emergenti effettuare dei colloqui mirati. Il RQ ha predisposto i materiali per la conduzione dell'indagine e già acquisito i dati. L'azione verrà conclusa entro giugno 2013. Il RQ coordinerà il gruppo di docenti che effettuerà i colloqui. Le attività saranno coadiuvate dai tutor didattici del Cds.

2. **Criticità:** basso numero di laureati e di laureati in corso (sebbene dal 2008-09 grazie alla riduzione dei corsi e degli esami si sia passati da 4 laureati l'anno ai 62 del 2012; tuttavia il numero è ancora molto basso. Inoltre, si registra solo il 20% di laureati in corso ovvero 13 su 62.

Obiettivo di miglioramento: incremento dei laureati (20%) e dei laureati in corso del (10%)

Azioni di miglioramento proposte:

- una volta effettuata la classificazione degli studenti fuori corso e dopo averli incontrati, si propone di procedere all'elaborazione di piani mirati, per stimolare gli studenti verso scelte più idonee ed efficaci per il loro proseguimento degli studi. L'azione si concluderà entro settembre 2013 sotto la responsabilità dell'RQ.
- assegnazione di un punto supplementare sulla media ponderata dei voti degli esami riportata in

centodecimi ai fini del voto di laurea.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Scheda A2-b

Premessa

Le segnalazioni legate all'esperienza formativa provenienti da studenti, da docenti e da personale tecnico-amministrativo sono state affrontate dall'a.a. 2008 – 2009 dalla Commissione paritetica per la valutazione della didattica.

La Commissione paritetica ha avuto il compito di valutare l'efficacia dell'organizzazione didattica e formulare proposte idonee a superare eventuali difficoltà anche con riguardo ai problemi di coordinamento tra i diversi Corsi di studio. I lavori della Commissione sono confluiti in relazioni annuali sullo stato dell'attività didattica e pubblicati al seguente link: http://193.206.224.50/commissione_valutazione_didattica.php.

Punti di forza

Gli interventi di miglioramento portati avanti dal corso di laurea hanno riguardato: la pubblicizzazione tempestiva del calendario di programmazione delle attività, la riorganizzazione degli orari delle lezioni, di ricevimento, degli esami; la migliore coerenza tra carico didattico e CFU nei programmi didattici e adeguatezza delle prove d'esame; le indicazioni relative alla prova finale e tesi di laurea, una migliore funzionalità didattica delle aule.

Le sintesi per l'intero corso di laurea della valutazione degli insegnamenti per l'a.a. 2011 – 2012, rilevano un alto indice di gradimento (I semestre 86,2% e II semestre 88%). La sintesi dei questionari della valutazione della didattica sono disponibili al link: <http://facolta.unica.it/studiumanistici/valutazione-studenti/indagine-soddisfazione-studenti-frequentanti-20112012/>.

Punti di debolezza

Gli studenti lamentano ancora una concentrazione e una coincidenza delle date degli esami per studenti iscritti allo stesso anno di corso. I dati relativi alle segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio sono state raccolte anche mediante il servizio di orientamento e sono pubblicati al seguente link: <http://facolta.unica.it/studiumanistici/servizi-studenti/orientamento/tutor/2/>.

Le valutazioni degli studenti legati ai singoli insegnamenti, non vengono resi pubblici e non vengono discussi collegialmente.

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

1) **Criticità:** Concentrazione e una coincidenza delle date degli appelli.

Azione correttiva: il coordinatore a partire dal prossimo a.a. introdurrà un momento di verifica e controllo della distribuzione degli appelli prima della pubblicazione del calendario.

2) **Criticità:** Mancato utilizzo dei risultati della valutazione della didattica degli studenti frequentanti.

Azione correttiva: analisi puntuale dei questionari di valutazione da parte della Commissione didattica paritetica di Cds e discussione collegiale degli esiti di tale analisi. I dati saranno discussi nella prossima riunione della Commissione programmata per il mese di maggio 2013.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A3-b

L'analisi dei dati AlmaLaurea rilevano che lo studente che termina il percorso triennale prosegue gli studi. Dall'indagine sui laureati che hanno conseguito il titolo tra marzo 2011 e marzo 2012 emerge un dato percentuale pari al 75,7%. La stessa indagine rivela che il 23% dei laureati lavora e che, alcuni di loro, sono contemporaneamente iscritti alla Laurea Magistrale.

I dati sulla situazione occupazionale sono pubblicati al seguente link: <http://people.unica.it/lettere/requisiti-di-trasparenza/situazione-occupazionale-laureati/>.

Punti forza

I contatti con il mondo del lavoro avvengono in apertura dell'anno accademico durante la presentazione dei corsi alle matricole, dove è dedicato spazio per interventi sugli sbocchi professionali dei laureati in lettere. In occasione delle giornate di orientamento vengono organizzati degli incontri o seminari con gli esperti degli ambiti professionali in cui si presentano i dati sulla situazione occupazionale e le prospettive di inserimento nel mondo del lavoro.

Punti di debolezza

Mancano degli incontri sistematici per l'acquisizione dei pareri sull'efficacia del percorso formativo.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato,

Individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

1) Criticità: Assenza di attività di promozione delle attività di tirocinio

Azione correttiva: Attraverso i tutor di orientamento promuovere le attività di tirocinio con enti e istituzioni già convenzionate con la Facoltà.

2) Criticità: Carezza di riunioni con i rappresentanti del MdL:

Azione correttiva: promuovere riunioni, con cadenza almeno annuale, con il Comitato d'indirizzo per acquisire pareri sull'efficacia del percorso formativo. La prossima riunione è stata programmata dal Coordinatore del corso di studi per l'ultima settimana di maggio 2013.