

**Legge 240/2010, art. 1, co. 3:**

“Il MIUR, nel rispetto della libertà di insegnamento e dell'autonomia delle università, indica obiettivi e indirizzi strategici per il sistema e le sue componenti e, tramite l'ANVUR per quanto di sua competenza, ne verifica e valuta i risultati secondo criteri di qualità, trasparenza e promozione del merito, anche sulla base delle migliori esperienze diffuse a livello internazionale, garantendo una **distribuzione delle risorse pubbliche coerente** con gli obiettivi, gli indirizzi e le attività svolte da ciascun ateneo, nel rispetto del principio della Coesione nazionale, nonché con la valutazione dei risultati conseguiti”.

## Introduzione

La legge 240/2010 attribuisce all'ANVUR il compito di:

1. sviluppare il Modello di Assicurazione della Qualità per gli atenei, contribuendo a definire ed organizzare le attività connesse al sistema di accreditamento e di valutazione periodica ed al potenziamento dell'autovalutazione;
2. fornire elementi comparativi ai CdS ed ai Dipartimenti per il miglioramento della qualità delle loro attività, rispettivamente di formazione e ricerca;
3. fornire al MIUR le indicazioni necessarie per le decisioni sull'allocazione delle risorse finanziarie;
4. fornire agli “utenti e stakeholder” delle università informazioni utili, affidabili e trasparenti sulle stesse.

### *Contesto internazionale*

L'ANVUR definisce ed organizza le attività connesse al sistema di accreditamento e di valutazione periodica e al potenziamento dell'autovalutazione anche sulla base delle best practices diffuse a livello internazionale e in coerenza con quanto concordato a livello europeo in particolare secondo le linee guida per l'assicurazione della qualità e gli standard adottati con Raccomandazione del Parlamento e del Consiglio Europei 2006/1437/CE (*European Standards and Guidelines, ESG-ENQA, 2005*).

### *Quadro normativo italiano*

**Legge 240/2010, art. 5, co.3:**

- lett. a) stabilisce l'introduzione di un sistema di **accreditamento, iniziale e periodico, delle sedi e dei Corsi di Studio universitari**, fondato sull'utilizzazione di specifici indicatori forniti ex ante dall'ANVUR per la verifica del possesso da parte degli atenei di idonei requisiti didattici, strutturali, organizzativi, di qualificazione dei docenti e delle attività di ricerca, nonché di sostenibilità economico-finanziaria.
- lett. b) introduce un sistema di **valutazione periodica**, basato su criteri ed indicatori stabiliti ex ante dall'ANVUR, **dell'efficienza e dei risultati conseguiti nell'ambito della didattica e della ricerca** dalle singole università e dalle loro articolazioni interne.
- lett. e) prevede l'introduzione di meccanismi volti a garantire **incentivi correlati al conseguimento dei risultati della valutazione periodica**, nell'ambito delle risorse disponibili dell'FFO delle università allo scopo annualmente determinate.

## **Il D.P.R. n. 76/2010 che istituisce l'ANVUR**

ne definisce il ruolo centrale nell'elaborazione dei parametri di riferimento per l'allocatione dei finanziamenti statali. L'ANVUR è altresì tenuta a rendere pubblici i risultati delle proprie valutazioni ed a riesaminare, per una sola volta e su motivata richiesta dell'istituzione interessata, i rapporti di valutazione (art. 4, co. 2, d.P.R. 76/2010).

**Decreto legislativo n. 19/2012:** attuativo dell'articolo 5, co. 3 della legge 240/2010, stabilisce che il sistema integrato di valutazione delle università italiane si basa su una

### **STRUTTURA A TRE LIVELLI:**

1. Un sistema di **accreditamento iniziale e periodico** delle sedi e dei corsi di studio universitari,
  2. Un sistema di **valutazione e assicurazione della qualità**, efficienza ed efficacia della didattica e della ricerca,
  3. Un potenziamento dell'attività di **autovalutazione (RAV)** della qualità ed efficacia delle attività di didattica e ricerca,
- La struttura è completata da **meccanismi incentivanti dei risultati di eccellenza o di significativi miglioramenti** nell'ambito della didattica e della ricerca.

L'ambito di applicazione riguarda: corsi di laurea, di laurea magistrale, di specializzazione, master universitari di I e II livello. **Il sistema sintetizzato in seguito riguarda i CdS.**

**Master, Scuole di Specializzazione e Dottorati verranno normati da decreti specifici.**

## **Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012:**

Il documento AVA presenta le procedure, i criteri, gli indicatori ed i parametri che l'ANVUR inoltrerà al MIUR per dar corso alle attività di valutazione delle Sedi e dei CdS (ai sensi del d.lgs. 19/2012).

Il sistema AVA fornisce un modello documentale per l'Assicurazione della Qualità ed indirizzi al personale docente ed amministrativo per un suo adeguato sviluppo.

### **Glossario:**

AQ: Assicurazione della Qualità  
AiQ: Assicurazione interna della Qualità  
CP D-S: Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
CQA: Centro per la Qualità dell'Ateneo  
NdV: Nucleo di Valutazione  
RAR: Rapporto Annuale di Riesame  
RAV: Rapporto Annuale di Valutazione  
SUA –CdS: Scheda Unica Annuale del Corso di Studi

# Documento definitivo 24 luglio 2012: AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ITALIANO

Tempi: avvio a partire dall'a.a. 2012/13

## 1- Accreditamento delle sedi e dei CdS (CAPO II D. Lgs. 19/2012)

L'Accreditamento è un **atto ministeriale** che autorizza o non autorizza (**accreditamento iniziale - AI**) e conferma o revoca (**accreditamento periodico - AP**) l'attività delle sedi e corsi di studio universitari. Le sedi ed i CdS saranno soggetti alla Valutazione Esterna del MIUR/ANVUR per l'ottenimento di un Accreditamento istituzionale.

**AI:** accertamento della rispondenza delle sedi e dei CdS ad indicatori specifici stabiliti ex ante dall'ANVUR.

**Ogni sede e CdS dovrà sottoporsi ad Accredamenti Iniziale .**

Esso consta di due step:

1. **verifica della presenza delle “precondizioni”:** indicatori di accreditamento stabiliti dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 19/2012, identificati più specificamente nel documento -B-ANVUR,
2. **giudizio sul soddisfacimento delle “condizioni”** (dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 19/2012). Il giudizio, espresso dall'ANVUR sulla base della documentazione prodotta da ogni ateneo, può essere positivo, con riserva o negativo; il completo soddisfacimento delle “condizioni” comporta lo stato di **Accreditamento Istituzionale Completo**. Il non soddisfacimento o soddisfacimento parziale delle condizioni comporta lo stato di **Accreditamento Istituzionale Condizionato** e la successiva verifica, in tempi e modi chiaramente definiti, del superamento delle criticità segnalate.

**Se tali criticità non vengono superate nei tempi e modi concordati, l'ateneo non viene accreditato.**

Le procedure per l'Accreditamento Iniziale prevedono la compilazione del primo Rapporto Annuale di Riesame (RAR) delle attività delle sedi e dei CdS, che ha lo scopo di fornire le basi per una adeguata progettazione delle attività di sedi e corsi per l'a.a. 2013-2014.

Sulla base della documentazione inviata, dopo aver accertato la sussistenza dei requisiti necessari, l'ANVUR proporrà o meno l'accREDITamento iniziale per le sedi e per i CdS che hanno avuto una valutazione positiva del Nucleo di Valutazione interno e che hanno dimostrato il possesso dei requisiti di AccREDITamento Iniziale.

**Il mancato conseguimento dell'AI preclude l'attivazione o comporta la soppressione della sede o del CdS (artt. 7 e 8 del D.Lgs. 19/2012).**

**AP:** verifica della **persistenza dei requisiti**, almeno quinquennale per le sedi e triennale per i CdS. L'ANVUR programmerà, a partire dal 1° ottobre 2013, le visite in loco per l'AccREDITamento Periodico (AP) dell'AiQ Istituzionale e di un campione di CdS per ogni ateneo, operate da Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV). Le procedure e le modalità del campionamento verranno identificate con delibere specifiche dell'ANVUR.

## 2- Valutazione annuale e Assicurazione della Qualità (AQ) (CAPO III D.Lgs. 19/2012)

Il sistema di valutazione annuale (**Valutazione Periodica – VP**) misura l'efficienza e la **sostenibilità economico-finanziaria** delle attività e dei risultati conseguiti nell'ambito della didattica e della ricerca dell'ateneo, nonché delle sue articolazioni.

L'ANVUR elabora **criteri e indicatori**.

L'attività di monitoraggio verrà operata dall'ANVUR con il supporto dei Nuclei di Valutazione interna degli atenei.

## 3- Potenziamento delle attività di Auto-Valutazione e modello di AQ delle università (art.17 d. lgs. 19/2012)

**Obiettivo: produrre adeguata FIDUCIA** e assicurare che si disponga di strumenti efficaci per il raggiungimento degli obiettivi fondamentali delle attività di formazione e ricerca e per il controllo del grado di raggiungimento degli stessi.

Il Sistema di Assicurazione interna della Qualità (**AiQ**) controlla:

- La qualità della formazione che lo studente riceve (elementi di processo)
- Il livello di qualificazione di cui lo studente effettivamente è in possesso al momento del conferimento del titolo di studio (elementi di risultato)
- Le qualificazioni didattiche e scientifiche del personale che svolge attività di insegnamento (posizionamento scientifico nazionale ed internazionale del docente)

Il sistema di AQ interna (AiQ) si divide in **AQ della formazione e AQ della ricerca**, descritti di seguito.

Il **Presidio della Qualità di Ateneo** assume un ruolo centrale nell'AQ di ateneo attraverso:

- La supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'ateneo,
- La proposta di strumenti comuni per l'AQ e di attività formative ai fini della loro applicazione,
- Il supporto ai CdS e ai loro Referenti e ai Direttori di Dipartimento per le attività comuni.

## AQ della formazione

L'AQ della formazione nei corsi di studio del I e II ciclo e ciclo unico:

E' compito della struttura che progetta e realizza il CdS e che ne verifica annualmente gli esiti, il Consiglio di CdS. Essa deve definire gli obiettivi, individuare e mettere in opera le azioni che permettono il raggiungimento degli obiettivi, usare modalità credibili di verifica del loro effettivo raggiungimento.

Per il suo perseguimento, gli organi di governo della sede universitaria devono mettere in atto, sotto il controllo del Presidio per la Qualità, un sistema di AiQ di Ateneo capace di promuovere, guidare, sorvegliare e verificare efficacemente le attività dei singoli CdS:

Requisiti del sistema di AiQ della formazione:

- A) **Adozione della SCHEDA UNICA ANNUALE DEL CORSO DI STUDIO: SUA-CdS,**
- B) **Presenza di un PRESIDIO PER LA QUALITA' (ex D.M. n.17/2010)** cui spetta la sorveglianza sul buon andamento delle attività di formazione e lo svolgimento di tutte le attività collegate,
- C) **Redazione del Rapporto Annuale di Riesame da parte dei CdS.**

## SUA-CdS

E' elaborata da una apposita Commissione del CdS, presieduta e convocata dal responsabile delle attività del CdS.

Entro il 30 giugno di ogni anno i Consigli di CdS completano l'elaborazione della SUA **relativa all'a.a. successivo**, che trasmettono al MIUR ed all'ANVUR.

**La SUA deve contenere le seguenti informazioni:**

- La domanda di formazione (funzioni o ruoli professionali di riferimento, sbocchi occupazionali e di sviluppo personale competenze richieste per ricoprirli),
- Risultati di apprendimento attesi,
- Ambiente di apprendimento (insegnamenti, qualificazione docenti, aule, laboratori, attrezzature, materiali, ausili didattici, metodi e strumenti),
- Metodi di accertamento dei risultati di apprendimento, adeguatamente documentati,
- Dati di ingresso, percorso, uscita ed esiti lavorativi degli studenti, e tutte le altre informazioni riguardanti i requisiti di trasparenza (ex D.M. 17/2010),
- Indicazioni su Accreditamento Iniziale e Periodico (AI e AP),
- Indicazioni sull'organizzazione e le responsabilità nella conduzione del CdS, nella gestione dell'AQ e nella Revisione annuale.

**La presentazione della SUA-CdS SOSTITUISCE le attuali procedure e la compilazione e presentazione del RAD e dei vari OFF.**

### **Rapporto Annuale di Riesame**

Il Riesame viene condotto annualmente sotto la guida del docente Responsabile delle attività del CdS (Coordinatore del CdS), che ne assume la responsabilità. All'attività di Riesame deve partecipare una rappresentanza studentesca.

Il Rapporto annuale di Riesame viene approvato collegialmente dalla struttura che ha la responsabilità della progettazione e messa in opera del CdS.

Ogni CdS redige un rapporto annuale contenente analisi e proposte dirette al CdS stesso per la programmazione dell'a.a. successivo.

Il Riesame di un CdS prevede due tipi di attività:

- la verifica e valutazione su base annuale degli interventi di miglioramento della gestione del CdS,
- la verifica e analisi approfondita su base pluriennale (triennale) degli obiettivi e dell'impianto generale del CdS.

Il Rapporto annuale di Riesame è reso disponibile a soggetti autorizzati, tra cui il Nucleo di Valutazione di Ateneo, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e l'ANVUR.

Il Rapporto annuale di Riesame viene conservato in un archivio informatico insieme alla SUA CdS riferita a quell'a.a., per documentare l'evoluzione dell'AQ del CdS.

## AQ della ricerca

L'AQ della ricerca e' **compito dei Dipartimenti**, stabilisce gli obiettivi di ricerca da perseguire, mette in atto le azioni necessarie e controlla l'effettivo raggiungimento degli stessi, **redigendo il Rapporto Annuale della Ricerca**

### REQUISITI:

- A) **Adozione della SCHEDA UNICA ANNUALE SULLA RICERCA DIPARTIMENTALE: SUA-RD**, consultabile in internet.
- B) **Presenza di un PRESIDIO PER LA QUALITA'**.

**SUA-RD e Rapporto Annuale sulla Ricerca vengono elaborati da un'apposita Commissione del Dipartimento, convocata e presieduta dal Direttore, e devono essere approvati dal Consiglio del Dipartimento.**

### SUA-RD

**Deve essere aggiornata e resa pubblica entro ogni 31 dicembre e contenere le seguenti informazioni:**

- Obiettivi di ricerca del Dipartimento,
- Qualità e impatto della produzione scientifica dei docenti e ricercatori del Dipartimento, valutati sulla base di parametri e indicatori internazionalmente riconosciuti,
- Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari,
- Coordinamento di network internazionali di ricerca,
- Fondi per la ricerca disponibili nell'anno precedente,
- Direzione di riviste, collane, enciclopedie, di prestigio riconosciuto,
- Partecipazione a comitati editoriali e di programma di congressi di prestigio riconosciuto,
- Attribuzione di incarichi di insegnamento o *fellowship* ufficiale presso atenei o istituti di alta qualificazione internazionale,
- Direzione/responsabilità scientifica o coordinamento di enti o istituti di alta qualificazione internazionale,
- Partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore,
- Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica,
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di *spin off*, sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, nonché altre attività di terza missione.

La SUA-RD è resa disponibile a soggetti autorizzati, tra cui il Nucleo di Valutazione di Ateneo, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e l'ANVUR.

La SUA-RD viene conservata in un archivio informatico al fine di documentare nel tempo il complesso e l'evoluzione delle attività di ricerca.



## AVA: Organi e compiti

### Presidio della Qualità nelle Università

#### Il Presidio della Qualità per la formazione:

- Organizza e monitora il continuo aggiornamento delle SUA-CdS di ciascun CdS,
- Sovrintende al regolare svolgimento delle attività didattiche, come programmate e dichiarate,
- Regola le attività periodiche di Revisione dei CdS con cadenza annuale,
- Assicura il corretto flusso di informazioni verso il Nucleo di Valutazione e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

### Nucleo di valutazione

#### Il Nucleo di valutazione svolge un'attività annuale di sorveglianza e di indirizzo volta a:

- Valutare l'efficacia complessiva del sistema di AiQ dell'ateneo;
- Accertare la persistenza dei requisiti quantitativi e qualitativi per l'AI e AP;
- Accertare se gli organi di governo dei CdS e dell'Ateneo tengano conto dell'attività del Presidio della Qualità e delle proposte avanzate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti nella Relazione Annuale;
- Formulare raccomandazioni volte a migliorare la qualità dell'attività didattica e di ricerca dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione deve redigere, entro il **30 aprile** di ogni anno la **Relazione Annuale del NdV**.

### Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

In ogni Facoltà (o Dipartimento o altra struttura di raccordo) si deve costituire una Commissione Paritetica Docenti-Studenti che, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, redige

la **Relazione Annuale**, nella quale:

1. Monitorare gli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture (facoltà o CdS),
2. Divulgare le politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli studenti,
3. Effettuare proposte agli organi di governo ed al Nucleo di valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.

Le **Commissioni Paritetiche** devono redigere, entro il **31 dicembre** di ogni anno la **Relazione Annuale della Commissione Paritetica**, e la trasmette al Nucleo di Valutazione ed al Senato Accademico.

In particolare, ciascuna Commissione Paritetica esprime valutazioni e formula proposte sui **risultati di apprendimento\*** nei singoli corsi di laurea.

#### **\*VALUTAZIONE DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO**

Si tratta di una tematica ancora largamente sperimentale, e impiegata al solo scopo di introdurre miglioramenti nella didattica. **L'ANVUR sta preparando una sperimentazione presso alcuni atenei** finalizzata alla definizione di indicatori generali e specifici sugli apprendimenti relativi alle aree di interesse dei CdS. L'Università di **Cagliari è stata scelta**, tra i vari atenei candidati, come una delle sedi che parteciperà alla fase di sperimentazione del progetto, appena avviata: sono





previsti due momenti, la somministrazione dei test e la valutazione degli esiti., che terminerà il 31 dicembre 2013.

Come noto, l'ateneo cagliaritano, con il suo Centro per la Qualità, sta portando avanti da tre anni, con risultati pratici di imminente pubblicazione, il **Laboratorio Didattico Calaritano (LDC).**

## CRONOPROGRAMMA DELLE ATTIVITA' PRESCRITTE

### Procedure per l'ACCREDITAMENTO INIZIALE:

Scadenza	Attività	Organo competente	Destinatari
31 dicembre 2012	Prima <b>Relazione Annuale</b> riferita – almeno- all'a.a. 2011-2012	Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (di Facoltà, Dipartimento o altra struttura di raccordo dei CdS)	NdV + Pubblicazione online ed archiviazione informatica
31 gennaio 2013	Primo <b>Rapporto Annuale di Riesame</b> relativo all'anno/al triennio precedente	Redatto da apposita Commissione di ogni CdS e approvato in sede di Consiglio di CdS	NdV e ANVUR + archiviazione informatica resa disponibile a soggetti autorizzati
30 aprile 2013	<b>Relazione annuale</b> riguardante ciascun CdS e la Sede nel suo complesso	Nucleo di Valutazione	Presidio della Qualità e ANVUR
30 giugno 2013	Prima <b>SUA-CdS</b> per l'a.a. 2013/14	Redatta da apposita Commissione di ogni CdS e adottata in sede di Consiglio di CdS	MIUR e ANVUR

Le procedure per l'Accreditamento Iniziale prevedono la compilazione del primo Rapporto Annuale di Riesame (RAR) delle attività delle sedi e dei CdS, che ha lo scopo di fornire le basi per una adeguata progettazione delle attività di sedi e corsi per l'a.a. 2013-2014.

Sulla base della documentazione inviata, dopo aver accertato la sussistenza dei requisiti necessari, l'ANVUR proporrà o meno l'accREDITAMENTO iniziale per le sedi e per i CdS che hanno avuto una valutazione positiva del Nucleo di Valutazione interno e che hanno dimostrato il possesso dei requisiti di AccredITAMENTO Iniziale.

**Procedure per l'ACCREDITAMENTO PERIODICO:**

Scadenza	Attività	Organo competente	Destinatari
31 dicembre	<b>Relazione Annuale</b> riferita all'a.a. conclusa –almeno- appena	Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (di Facoltà, Dipartimento o altra struttura di raccordo dei CdS)	NdV + Pubblicazione online ed archiviazione informatica
31 gennaio	<b>Rapporto Annuale di Riesame</b> relativo al triennio precedente	Redatto da apposita Commissione del CdS, e approvato in sede di Consiglio di CdS	NdV e ANVUR + archiviazione informatica resa disponibile a soggetti autorizzati
30 aprile	<b>Relazione annuale</b> riguardante ciascun CdS e la Sede nel suo complesso	Nucleo di Valutazione	Presidio della Qualità e ANVUR
30 giugno	<b>SUA-CdS</b> per l'a.a. successivo	Redatta da apposita Commissione del CdS, e adottata in sede di Consiglio di CdS	MIUR e ANVUR

L'ANVUR programmerà, a partire dal 1° ottobre 2013, le visite in loco per l'Accreditamento Periodico (AP) dell'AiQ Istituzionale e di un campione di CdS per ogni ateneo, operate da Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV). Le procedure e le modalità del campionamento verranno identificate con delibere specifiche dell'ANVUR.

## **FOCUS SULLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI DI SUPPORTO**

Ai fini della definizione di un sistema di valutazione periodica della didattica e per potenziare il sistema di autovalutazione **si dovrà procedere alla raccolta delle opinioni sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati** dei seguenti soggetti:

- Studenti, frequentanti e non, tenendo conto delle diverse tipologie di iscritti
- Laureandi
- Laureati
- Docenti

Allo scopo di raggiungere un numero significativo di questionari compilati **e' necessario che gli atenei predispongano procedure atte a rendere obbligatoria per gli studenti la compilazione dei questionari.**

Il documento A ed il suo Allegato VI contengono i criteri ed il minimo di quesiti indispensabili in tale rilevazione per tutte le categorie di interpellati, nonché la scala di modalità di risposta che deve essere uniforme sul territorio nazionale.

Nell'Allegato VII al documento A sono descritti i compiti, gli attori, le tempistiche dei programmi di Accreditamento delle sedi e dei CdS e di Valutazione Periodica.

### **ALLEGATI al documento A:**

Allegato I	Composizione e Requisiti per i Presidi della Qualità
Allegato II	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
Allegato III	Rapporto Annuale di Riesame
Allegato IV	Scheda Unica Annuale della Ricerca dei Dipartimenti
Allegato V	Modello per la Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
Allegato VI	Indicatori relativi al ruolo dei Nuclei di Valutazione
Allegato VII	Indicatori e parametri per la valutazione periodica della ricerca e delle attività di terza missione
Allegato VIII	Indicatori e parametri per la valutazione periodica delle attività formative
Allegato IX	Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica
Allegato IX bis	Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica nelle Università telematiche
Allegato X	Attori, compiti e tempistiche delle procedure di Accreditamento delle sedi e dei corsi di studio e di Valutazione Periodica