

CONSIGLIO DELLA CLASSE DELLE LAUREE IN SCIENZE PER I BENI CULTURALI

Seduta del 6.11.2015

Il Consiglio della Classe delle Lauree in Scienze per i Beni Culturali, regolarmente convocato, si è riunito il giorno 6 novembre 2015 alle ore 9.00, nell'Aula 18 (III piano) del Corpo centrale della Facoltà di Studi Umanistici, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Coordinatore**
- 2. Riesame annuale e ciclico CdL in Beni culturali e Spettacolo e Magistrale in Archeologia e Storia dell'arte.**
- 3. Schede rilevazione soddisfazione degli studenti a.a. 2014/15.**
- 4. Relazione verbale riunione Comitato di indirizzo.**
- 5. Pratiche studenti**
- 6. Varie ed eventuali**

Presiede la seduta il Coordinatore della Classe, Prof. Carlo Lugliè, funge da segretario verbalizzante la Prof.ssa Cecilia Tasca. Alle ore 9.20, constatata la presenza del numero legale, ha avuto inizio la seduta.

Assenti giustificati: David Bruni, Riccardo Cicilloni, Carla Del Vais, Rita Pamela Ladogana, Ignazio Macchiarella, Alessandra Pasolini, Felice Tiragallo; Stefano Deplano, Valeria Nurchi, Fabio Parascandolo, Enrico Pau, Lorenzo Tanzini, Gianfranco Tore, Nicoletta Usai.

1. Comunicazioni del Coordinatore

In apertura di lavori il Coordinatore, a nome del Consiglio tutto, formula alla Prof.ssa Rossana Martorelli, neo-eletta presidente della Facoltà di Studi Umanistici, le congratulazioni per l'importante riconoscimento e gli auguri di buon lavoro per il rilevante impegno che ha appena assunto. Passa quindi la parola alla Prof.ssa Martorelli che, nel ringraziare tutti per la fiducia espressa, sottolinea la sua volontà di superare in tempi rapidi alcuni aspetti di difficoltà nella comunicazione tra le diverse anime che compongono la Facoltà, tenendole in un reciproco isolamento. Al fine di favorire la più larga comunicazione delle attività e delle questioni di interesse comune per la Facoltà, il Presidente preannuncia l'intenzione di far pervenire a tutti i docenti e le componenti le convocazioni dei Consigli di Facoltà, in modo che tutti siano sempre a conoscenza dell'Odg delle riunioni. Secondo il medesimo principio, i verbali delle riunioni di Consiglio saranno pubblicati sul sito WEB della Facoltà e di tale pubblicazione sarà data preliminare comunicazione per posta elettronica. Parimenti, sarà data la massima evidenza a tutti delle iniziative delle attività di ricerca promosse e organizzate dalle singole componenti della Facoltà, quali convegni, seminari, conferenze. Il Presidente, in relazione al problema della gestione logistica delle cerimonie di laurea, precisa che, a seguito dell'esperienza degli ultimi tempi e di colloqui intercorsi con l'Ufficio Affari legali dell'Ateneo, sono stati ravvisati elevati profili di rischio e di responsabilità verso il pubblico che partecipa da spettatore alla discussioni per il conferimento dei diplomi. Infatti, le modalità con le quali vengono effettuati i festeggiamenti dagli accompagnatori dei candidati, ancorché preventivamente proibiti con provvedimenti di cui viene data correntemente la più ampia diffusione per mezzo di avvisi scritti e di comunicazione da parte dei presidenti delle commissioni di laurea,

infatti, evidenziano notevoli problemi di sicurezza per l'incolumità fisica dei singoli, configurando profili di responsabilità civile e penale per il Presidente della Facoltà in caso di sinistro. Per scongiurare tali evenienze, poiché l'eventuale sospensione delle discussioni di laurea configurerebbe pur essa un potenziale reato di interruzione di atto pubblico, in attesa di una riorganizzazione sistematica delle modalità di svolgimento delle discussioni di diploma, il Presidente preannuncia la volontà di non utilizzare più l'Aula Motzo del terzo piano a cominciare dalle prossime sessioni, trasferendole al piano terreno in un'aula adeguata. Eventuali attività didattiche programmate in detti ambienti potrebbero dunque essere trasferiti temporaneamente nella suddetta Aula Motzo.

Ricollegandosi all'ultimo tema presentato il Coordinatore, nel ringraziare il Presidente per le iniziative promosse, comunica al Consiglio che la commissione composta dai Prof.ri Bazzano, Giuman e Lugliè, appositamente costituita per sviluppare una proposta di modifica da apportare al regolamento del CdL 20/45 Beni Culturali e Spettacolo in relazione alle modalità di effettuazione della prova finale del percorso formativo, ha già provveduto a esaminare la questione e si accinge a redigere una proposta formalizzata da presentare alla discussione e approvazione della prossima riunione di Consiglio. Anticipa al Consiglio, in forma sintetica, che verrà ridefinita la modalità, non più pubblica, della discussione, mentre sarà individuata una forma collegiale comprensiva per la proclamazione di tutti i diplomati di una singola sessione.

Il Coordinatore informa quindi il Consiglio che la Direzione finanziaria dell'Ateneo ha comunicato alle Facoltà l'assegnazione e la distribuzione relativa a ciascun CdL dei fondi ex art. 5 L.537/93 per l'anno 2015 (A.A. 2014/2015). Le quote assegnate alla Facoltà, espresse in Euro e distribuite relativamente ai singoli CdL della Classe delle Lauree in Beni Culturali, sono illustrate al Consiglio e riportate nella seguente tabella:

Corso di Laurea	cod.	Importo da ripartire	50% a Bilancio	50% alla Facoltà
Operatore Culturale per il Turismo	13	120,91	60,46	60,45
Operatore Culturale per il Turismo (NO)	27	1.105,31	552,66	552,65
Beni Culturali	30	2.807,02	1.403,51	1.403,51
Archeologia (LS)	31	53,85	26,93	26,92
Storia dell'Arte (LS)	37	53,61	26,81	26,80
Beni Culturali	38	20.929,11	10.464,56	10.464,55
Archeologia e Storia dell'Arte (LM)	41	6.040,62	3.020,31	3.020,31
Beni culturali e spettacolo	45	4.880,41	2.440,21	2.440,20
Totale		35.990,84	17795,45	17795,39

Alla Commissione paritetica fondi ex art. 5 spetta dunque di istruire le proposte di gestione dei suddetti fondi che saranno approvate dal Consiglio.

2. Riesame annuale e ciclico CdL in Beni culturali e Spettacolo e Magistrale in Archeologia e Storia dell'arte

Passando all'esame del punto 2 all'Odg il Coordinatore ricorda al Consiglio che la procedura di Riesame della didattica d'Ateneo per l'Anno 2015 prevede che il Coordinatore del CdS, o un suo delegato, invii al Presidio di Qualità dell'Ateneo (PQA) i documenti di riesame, approvati dal Consiglio di CdS, con mandato di emendamento alla CAV, entro domenica **8 Novembre 2015**. Per il nostro CdS è dunque prevista la redazione di un documento di Riesame Annuale per il CdL interclasse L-1/L-3 in Beni Culturali e Spettacolo, nonché per il CdL Magistrale interclasse LM-2/LM-89. Per quest'ultimo inoltre, essendo già terminato il secondo anno dopo essere stato redatto

un primo documento di riesame annuale, si impone altresì la redazione di un documento di Riesame Ciclico. Entro lunedì **16 Novembre 2015** il PQA provvederà a inviare al Coordinatore del CdS l'esito del controllo dei documenti di riesame, con gli eventuali suggerimenti di modifica; questi poi, o un suo delegato, provvederà a inoltrare al PQA i documenti definitivi entro il lunedì **23 Novembre 2015**. Successivamente a questa data, laddove si rendesse necessario, il PQA potrà apportare correzioni formali senza ricorrere nuovamente all'intervento della CAV.

Il Coordinatore invita la prof.ssa Cecilia Tasca ad illustrare al Consiglio le modalità e le motivazioni che hanno portato alla compilazione del rapporto di Riesame. In particolare, ricorda che i giorni 28 ottobre, 2 e 5 novembre la Commissione di Autovalutazione, composta dai Prof.ri Carlo Lugliè (Referente del CdS), Bianca Fadda (Docente del CdS e Responsabile della CAV), Cecilia Tasca, Ignazio Macchiarella e Fabio Calogero Pinna (Docenti del CdS e membri della CAV), dopo aver sentito la Commissione didattica paritetica del Consiglio del CdS (costituita dai Prof.ri Lugliè, Tasca, Martorelli, Macchiarella e dagli studenti Pisano, Atzori, Serra e Meloni), si è riunita per la stesura del Rapporto annuale di riesame del CdS in Beni Culturali e Spettacolo e il Rapporto annuale e il Rapporto ciclico di riesame del CdS magistrali in Archeologia e Storia dell'arte, come previsto dalla normativa vigente. La prof.ssa Tasca ricorda che il CdS in Beni Culturali e Spettacolo è stato attivato nell'A.A. 2014-2015, i dati analizzati (elaborati da: NVA, PQA, DRISI) sono pertanto riferiti al solo primo anno, anche se si è tenuto conto del Rapporto annuale di Riesame 2013-2014 del CdS in Beni Culturali, disattivato nel 2014-2015. Il Coordinatore prende quindi la parola e illustra i dati e le risultanze relative al riesame del CdS magistrale in Archeologia e Storia dell'arte, il quale invece è stato prodotto in forma annuale e, per la prima volta, in forma ciclica, tenendo conto del Rapporto Annuale di Riesame 2013-2014. Dopo breve discussione, alla quale prendono parte tutti i convenuti, il Coordinatore ringrazia a nome di tutto il Consiglio la Commissione di Autovalutazione per l'impegno profuso nel lavoro, e per i risultati dall'analisi dei dati; di seguito il Consiglio approva i due rapporti di Riesame annuale dei due CdS e il Riesame ciclico della Laurea magistrale e dà mandato al Coordinatore di apportare le eventuali modifiche richieste in fase di controllo dal PQA. Il Consiglio delibera inoltre all'unanimità di condividere e fare proprio il Rapporto di riesame del CdS in Beni Culturali e Spettacolo, e il Rapporto di riesame annuale e ciclico del CdS Magistrale Interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte, assumendo nel contempo la responsabilità dell'attuazione delle azioni correttive individuate e l'impegno a destinare a questo scopo le risorse adeguate per la loro realizzazione.

3. Schede rilevazione soddisfazione degli studenti A.A. 2014/15

Il Coordinatore passa quindi a informare il Consiglio che il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo (NVA) ha provveduto a trasmettere i dati relativi ai questionari di rilevamento della soddisfazione degli studenti, analitici per gli insegnamenti e sintetici per i corsi nella globalità, relativi al CdL Magistrale LM-41 in Archeologia e Storia dell'Arte e, seppur tardivamente in data 29 ottobre U.S., al CdL interclasse L-1/3 in Beni Culturali e Spettacolo. Il Coordinatore chiede alla prof.ssa Tasca, Coordinatore uscente del CdL, di illustrare i dati relativi ai questionari compilati per la laurea L-1/3. La Prof.ssa Tasca evidenzia come la situazione per la laurea triennale non sia drammatica. Ricorda altresì come, a fronte di necessità di migliorie emerse dall'analisi della vecchia laurea L-38 in Beni Culturali, sia stato costruito il nuovo CdL, dal corrente A.A. 2015/16 acceso anche nella versione telematica *blended*. Del corso inaugurato l'anno scorso i dati evidenziano che la situazione sia complessivamente soddisfacente ma da tenere sotto costante controllo. Per poter operare un monitoraggio efficiente e prevedere efficaci correttivi nel breve termine, anche e soprattutto ai fini della procedura di autovalutazione precedentemente illustrata in questa riunione, si sottolinea la necessità di poter disporre dei dati di analisi con tempestività. Fino al pomeriggio di ieri, per esempio, non si disponeva del dato ufficiale relativo al numero complessivo degli iscritti: una nota del PQA ha comunque autorizzato ad utilizzare i dati verbalmente trasmessi dalle segreterie

studenti: da questi risulta che gli iscritti al CdS L-1/3 sono 216, dei quali 16 nella modalità *on-line blended*. Il consistente incremento delle iscrizioni, seppur con qualche iniziale incertezza logistica, non ha creato particolari contraccolpi rispetto alla capienza delle aule di lezione. Venendo al rilevamento della soddisfazione degli studenti, essa è complessivamente superiore alla media di Facoltà e di Ateneo, pur essendo leggermente in flessione se comparata con la precedente statistica relativa al CdL in Beni Culturali; peraltro le maggiori criticità espresse riguardano la presenza di carenze nei pre-requisiti formativi e di rilevate sproporzioni tra il carico didattico e i CFU erogati per diversi degli insegnamenti impartiti. Il primo punto risulta piuttosto sorprendente, soprattutto se si considera che quasi il 70% degli studenti provengono dai Licei classico/scientifico. Tuttavia sarebbe opportuno valutare il dato con cautela, anche in ragione del fatto che, sempre dal confronto col precedente CdL, il nuovo sembra riflettere un incremento della resa nell'arco del primo anno di corso (25,3<32 CFU). Quanto al problema relativo alla sproporzione tra carico didattico e CFU erogati, segnalato per alcuni corsi, al di là dei colloqui individuali che vorrà mettere in campo il Coordinatore coi singoli docenti, si deve complessivamente tendere verso una maggiore omogeneizzazione nell'ambito del CdL. Inoltre, più in generale, si deve fare uno sforzo per illustrare agli studenti la rilevanza del questionario di valutazione e la necessità di compilarlo con la massima attenzione e serietà. A tal riguardo chiede la parola il Prof. Dal Molin, per riferire dell'esperienza personale maturata con la docenza al primo anno del CdL di Scienze della formazione primaria, per il quale la valutazione del suo insegnamento è stata negativa. Studiando con attenzione il test insieme agli studenti, è emerso con evidenza come si renda effettivamente necessario chiarire alla classe quale sia il significato di ogni singola voce del questionario. Dopo aver assunto iniziativa in tal senso, il Prof. Dal Molin ha riscontrato un netto miglioramento delle valutazioni nei questionari compilati negli anni successivi. In riferimento al carico didattico, inoltre, sottolinea come esso debba e possa essere oggettivamente valutato, individuando un rapporto diretto tra quantità delle pagine dei sussidi didattici indicati e ore necessarie per lo studio autonomo, al fine di raggiungere il monte CFU assegnato per ciascun insegnamento. Il Prof. Pinna sottolinea la necessità di tener presente che la valutazione raccolta mediante il questionario somministrato agli studenti è solo uno degli elementi che concorre a costruire la valutazione. A quella tramite questionario sono da affiancare le altre forme di raccolta anche verbale delle informazioni. Su altri aspetti emersi nell'analisi del dato di rilevamento poi, quali il peso complessivo dei programmi in proporzione ai CFU erogati e il rispetto degli orari da parte dei docenti, è opportuno mettere in atto altre forme che verifichino la correttezza delle informazioni raccolte col questionario. La Prof.ssa Tasca sottolinea a questo proposito che, nel precedente A.A., i tutor didattici hanno svolto un ruolo essenziale a questo scopo e che ai fini della sensibilizzazione degli studenti sotto questo riguardo c'è inoltre da lamentare una tendenza crescente all'astensione dei rappresentanti degli studenti dalla partecipazione agli organi collegiali. In relazione alla parziale insoddisfazione palesata dagli studenti rispetto all'effettiva reperibilità dei docenti, si rende necessario fornire maggiori informazioni sulla reperibilità dei docenti esterni a contratto e mettere i docenti esterni nelle condizioni logistiche di ricevere lo studente. Il Coordinatore informa il Consiglio che il CdL sta esplorando le possibili soluzioni col supporto del Manager didattico Dott.ssa Myriam Viglino. Infine la Prof.ssa Tasca fa presente che una certa criticità è emersa in relazione alle attività didattiche integrative, per le quali si sottolinea talora l'insufficienza. In particolare è richiesta un'intensificazione delle attività seminariali. In proposito il Prof. Dal Molin interviene per fare presente che, ogni qual volta gli studenti siano coinvolti attivamente in un'interazione di approfondimento, al di là della lezione frontale tradizionale, si sta di fatto svolgendo attività seminariale. Passando all'esame della valutazione espressa mediante questionario riguardo alla laurea magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte, il Coordinatore fa presente che sussistono delle criticità maggiori, rilevabili soprattutto nel percorso, lungo il quale si registra un alto livello di mancate re-iscrizioni tra primo e secondo anno. La Prof.ssa Tasca evidenzia il fatto che il piano della laurea magistrale, di vecchia concezione, consenta ritocchi minimi, sia in funzione dei vincoli normativi sia in funzione dell'evoluzione del mondo del lavoro al quale il percorso formativo fa

riferimento. Il Prof. Pinna, presa la parola, manifesta la necessità di migliorare l'attrattività del corso soprattutto a livello di diversificazione degli insegnamenti rispetto al percorso della laurea triennale; si chiede a riguardo quali margini operativi possano esistere per modificare l'offerta degli insegnamenti. Una soluzione del genere potrebbe costituire un'alternativa a quella offerta dall'Università di Sassari, assai più attrattiva sulla carta rispetto al numero e alla varietà degli insegnamenti attivati. Un intervento in questa direzione potrebbe assai verosimilmente incrementare il numero delle iscrizioni, che sembra registrare una tendenza alla flessione nell'ultimo periodo. La Prof.ssa Tasca, in riferimento alla richiesta del Prof. Pinna, ricorda che l'Università di Sassari ha per questo CdL un ordinamento più largo e requisiti di docenza diversi da quelli del nostro. Il Coordinatore sottolinea che, sotto questo aspetto, nel documento di Riesame Annuale del CdL sono state programmate delle azioni di allargamento delle attività di orientamento agli Istituti d'Arte applicata e agli Istituti professionali ad indirizzo turistico, nonché alle provincie dalle quali provengono pochi iscritti, quali quelle dell'Ogliastra, di Nuoro, di Olbia-Tempio e di Sassari. Se la bassa affluenza da queste due ultime provincie può non sorprendere per la laurea in archeologia LM-1, essendo presente nell'Ateneo sassarese un parallelo corso di Laurea Magistrale, il dato deve essere tenuto in considerazione per quanto attiene alla laurea in Storia dell'Arte LM-89, per la quale non esistono alternative nel territorio di riferimento. A questo proposito in qualità di storico dell'arte il Prof. Salis concorda con l'analisi del Coordinatore e riferisce che, in base a considerazioni verbali raccolte personalmente, la scarsità di diversificazione dell'offerta formativa a livello della LM-89 ha spinto in passato molti studenti del piano di studi Storico-artistico a transitare alla Laurea magistrale in Archeologia. Al di là delle criticità evidenziate nel percorso, il Coordinatore fa presente che il grado di soddisfazione espresso per il CdL dagli studenti dell'A.A. 2014/15 è molto elevato (84,78%), di gran lunga superiore al valore medio delle Lauree magistrali di Facoltà (80,2%) e, ancor più, a quelle dell'Ateneo (77,53%). Questi risultati, pur lusinghieri, potranno essere migliorati intervenendo sulle criticità maggiori, costituite da sproporzioni tra carico didattico e CFU erogati. I correttivi in tal senso, come indicato nel documento di Riesame, saranno affrontati con misure analoghe a quelle studiate per il corrispettivo problema del CdL triennale.

4. Relazione verbale riunione Comitato di indirizzo

Passando al successivo argomento all'Odg, il Coordinatore fa presente che il giorno 26 ottobre u.s. si è tenuta la riunione del Comitato di Indirizzo nella sua nuova composizione allargata. Ad essa hanno presenziato i nuovi membri designati, Alessandro Usai (Soprintendenza per i Beni Archeologici della Sardegna), Ottavio Nieddu (SCS, Televisione Sardegna), Gaetano Marino (dir. artistica dell'Associazione Culturale Aula39), Marco Antonio Pani (Associazione Movimento - Rete cinema Sardegna). Dando un breve resoconto delle risultanze dell'incontro, di cui si allega il relativo processo verbale, il Coordinatore ne sottolinea la positività, riassumibile nell'interessamento generale emerso per la proposta formativa illustrata e nelle proposte pervenute dalle parti sulla eventualità di allargare il ventaglio delle offerte di tirocinio mediante l'attuazione di progetti specifici indirizzati agli studenti in funzione delle loro percorsi.

5. Pratiche studenti

Il Coordinatore propone al Consiglio la valutazione delle richieste di attribuzione di CFU di seguito riportate, provenienti da docenti e da studenti dei diversi corsi di laurea; chiede altresì che il Consiglio si esprima al riguardo.

RICHIESTE DEI DOCENTI

La Prof.ssa Cecilia Tasca chiede che venga riconosciuto **1 CFU** agli studenti che hanno partecipato al seminario di studio “Mafia e camorra nel Risorgimento italiano. Riflessioni a partire dal libro di Francesco Benigno La mala setta. Alle origini di mafia e camorra 1859-1878”, che si è svolto il 4 novembre 2015. Gli studenti dovranno presentare una relazione scritta.

Il Consiglio approva.

La Prof.ssa Rossana Martorelli chiede che sia riconosciuto **1 CFU** alla studentessa Massa Luana, C.L. Beni Culturali, matr. 22834, per la partecipazione al Laboratorio sui materiali provenienti dalla scavo archeologico nell’area sotto la chiesa di S. Eulalia, nei mesi di giugno e luglio 2013, per un totale di 25 ore.

Il Consiglio approva.

La Prof.ssa Rita Ladogana chiede che sia riconosciuto **1 CFU** ai seguenti studenti del Corso di laurea magistrale in Archeologia e Storia dell’arte, che hanno partecipato all’iniziativa “Progetto Tuvixeddu”, tenutasi presso la Sala Mostre Temporanee della Cittadella dei Musei dal 17 al 25 ottobre 2015:

Nome	Matricola
Codonesu Francesca	20/41/65013
Siddi Alice	20/41/65035
Mocci Silvia	20/41/65018
Cadelano Claudia	20/41/61601

Il Consiglio approva.

RICHIESTE DEGLI STUDENTI

- La studentessa Milia Elisabetta, C.L. Beni Culturali e Spettacolo, matr. 65081, chiede il riconoscimento della seguente attività: diploma di Lingua inglese, livello B2, rilasciato dall’University of Cambridge Esol Examination il 25.07.12.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Milia l’attribuzione di 3 CFU, in sostituzione del Laboratorio di Inglese 1.

- La studentessa Nuscis Sofia, C.L. Beni Culturali e Spettacolo, matr. 65108, chiede il riconoscimento della seguente attività: diploma di Lingua inglese, livello B1, rilasciato dal Cambridge English Language Assessment il 18.07.14.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Nuscis l’attribuzione di 3 CFU, in sostituzione del Laboratorio di Inglese 1.

- Lo studente Pani Gianluca, C.L. Beni Culturali e Spettacolo, matr. 65258, chiede il riconoscimento della seguente attività: corso di Lingua inglese, livello B2, 90 ore, frequentato presso la “Scuola di Inglese a Elmas” (data del certificato 10.06.13).

Il Consiglio non riconosce allo studente Pani alcun cfu, in quanto il suddetto certificato non è riconosciuto a livello accademico. Lo studente è stato invitato a svolgere una prova orale con la docente del Laboratorio di Lingua inglese, Dott.ssa Sally Davies.

- La studentessa Lanzi Laura, C.L. in Archeologia e Storia dell'arte, matr. 29809, chiede il riconoscimento delle seguenti attività: partecipazione alla manifestazione "Monumenti Aperti 2014" presso il comune di Quartu S. Elena; partecipazione alla manifestazione "Monumenti Aperti 2015" presso il comune di Cagliari.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Lanzi l'attribuzione di 2 CFU in ambito D/F.

- La studentessa Collu Jessica, C.L. Beni Culturali, matr. 28054, chiede il riconoscimento della seguente attività: "Corso di formazione per operatore di sportello di prossimità", svolto tra dicembre 2014 e marzo 2015, per un totale di 30 ore.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Collu l'attribuzione di 1 CFU in ambito D/F.

- La studentessa Deiana Alice, C.L. Beni Culturali e Spettacolo, matr. 65247, chiede il riconoscimento delle seguenti attività: Summer School di scavi archeologici presso l'insediamento abitativo di Sulky (S. Antioco); partecipazione alla manifestazione "Monumenti Aperti 2015" presso il comune di S. Antioco; certificato corso di Lingua inglese, Cambridge English Language Assessment, livello B1, rilasciato il 08.05.2014.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Deiana: 4 CFU in ambito D/F per la prima attività; 1 CFU in ambito D/F per la seconda attività; 3 CFU per la terza attività, in sostituzione del Laboratorio di Lingua inglese 1.

- Lo studente Orrù Giacomo, C.L. Beni Culturali, matr. 62648, chiede il riconoscimento della seguente attività: corso di formazione "Visual Computing – Cultural Heritage".

Il Consiglio non riconosce allo studente Orrù alcun cfu, in quanto il corso frequentato ha avuto la durata di un giorno, per un massimo di 8 ore.

- La studentessa Puggioni Giovanna Benedetta, C.L. Beni Culturali, matr. 60507, chiede il riconoscimento della seguente attività: "Accompagnamento, guida, ricevimento e biglietteria presso il Museo Casa Deriu e la Pinacoteca Melkiorre Melis", dal 1 al 31 agosto 2015, per un totale di 50 ore.

Il Consiglio riconosce alla studentessa Puggioni l'attribuzione di 2 CFU in ambito D/F.

TIROCINI

Il Coordinatore illustra le pratiche degli studenti che hanno concluso il tirocinio e hanno presentato, per l'attribuzione dei crediti, la relazione finale dell'Ente ospitante e i registri dell'attività svolta con le firme di presenza:

Nome	Corso di laurea	Matricola	CFU
Mura Adelaide	Beni Culturali	28838	9
Nieddu Ilaria	Beni Culturali	28877	9
Piano Eleonora	Beni Culturali	28886	9

Il Consiglio approva.

PRATICHE ERASMUS

Visti i certificati relativi alle attività di tirocinio svolte all'interno del programma *Erasmus+for Traineeship* dell'A.A. 2014/2015, vengono riconosciuti ai seguenti studenti **n. 10 cfu** in ambito F/tirocini:

Cognome	Nome	matricola	Corso di studio	Azienda	Città	Paese	Mesi borsa
1 Salis	Rita Maria	20/41/61397	Archeologia e Storia dell'Arte	London University College - Institute of Archaeology	Londra	UK	3
2 Serra	Elisabetta	20/41/31029	Archeologia e Storia dell'Arte	Galerie 13	Montpellier	FR	3

Il Coordinatore illustra dunque la pratica della studentessa Chiara Zucca che aveva richiesto il riconoscimento di CFU per esami sostenuti nel soggiorno Erasmus a Malta e che era già esaminata nella riunione della competente commissione Erasmus del mese di Settembre con l'esito riportato nella seguente tabella:

Nome	matr.	Sede Erasmus	esame sostenuto	tipol.	CFU assegnati	attività corrispondente	voto	CFU riconosciuti
Chiara Zucca	20/38/ 30345	Malta	Roman Malta	C	6	CFU a scelta dello studente	27	6
			Europe in Early modern Times. C 1450-c. 1789	C	4	Storia moderna* * 2 cfu da recuperare	27	4
			Contemporary Mediterranean History	C	6	Storia contemporanea	27	6
			Cinema italiano d'Autore	A	4	Storia del cinema e della fotografia* * 2 cfu da recuperare	30 e lode	4

Ora, su richiesta dell'interessata, si propone la rettifica del riconoscimento in conformità con la seguente tabella:

Nome	matr.	Sede Erasmus	esame sostenuto	tipol.	CFU assegnati	attività corrispondente	voto	CFU riconosciuti
Chiara Zucca	20/38/ 30345	Malta	Roman Malta	C	6	Archeologia e Storia dell'arte romana	27	6
			Europe in Early modern Times. C 1450-c. 1789	C	4	Storia moderna* * 2 cfu da recuperare	27	4
			Contemporary Mediterranean History	C	6	Storia contemporanea	27	6
			Cinema italiano d'Autore	A	4	CFU a scelta dello studente	30 e lode	4

Il Consiglio approva la rettifica del riconoscimento di CFU proposta dall'interessata.

6. Varie ed eventuali

In mancanza di proposte di ulteriori argomenti all'Odg la seduta è tolta alle ore 10.47.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario verbalizzante
Prof.ssa Cecilia Tasca

Il Coordinatore
Prof. Carlo Lugliè