



Università degli Studi di Cagliari

Verbale del Consiglio del Corso di Studi Amministrazione e Organizzazione (L-16) del 18 dicembre 2018

Martedì 18 dicembre 2018, alle ore 15,00, presso la sala riunioni del primo piano di viale s. Ignazio n. 78, si riunisce il Consiglio di Corso di Studio in Amministrazione e Organizzazione (L-16), con il seguente ordine del giorno:

Comunicazioni della Coordinatrice

1. Politiche e attività per la qualità del Corso;
2. Approvazione Regolamento didattico del Corso;
3. Valutazione della didattica: report A.A. 2017/18;
4. Pratiche studenti;
5. Attribuzione di crediti liberi;
6. Varie ed eventuali.

Presiede la Coordinatrice, prof.ssa Francesca Pubusa; assume il ruolo di segretario verbalizzante la Prof.ssa Isabella Sulis.

Sono presenti i professori: Deffenu, Perra, Pubusa, Marongiu D., Sitzia, Cardia, Mandich, Novelli, Ippolito, Strazzerà, Sulis, Barbieri, Salaris.

Sono assenti giustificati i professori: Giordano, Manduchi, Marongiu M.A.

Sono assenti senza giustificazione i professori: Pitzalis, Pelligra.

Escono:

la Prof.ssa Salaris (h 15:45)

il Prof. Deffenu (h 16:10)

la Prof.ssa Ippolito (h 15:50)

la Prof.ssa Strazzerà (h 16:26)

la Prof.ssa Mandich (h 16:40)

il Prof. Sitzia (h 17:01).

Comunicazioni.

La Coordinatrice ricorda che ha provveduto ad inoltrare a tutti i docenti del CdS la comunicazione con la quale la Facoltà ha invitato i Coordinatori ad avanzare le richieste per le esigenze di tutorato relative agli insegnamenti del secondo semestre: osserva di aver ricevuto un numero ridotto di richieste.

I membri del Consiglio chiedono chiarimenti in merito a quali insegnamenti possono avanzare la richiesta di ore di attività di tutorato; la prof.ssa Strazzerà chiede un incremento delle ore di tutorato relativamente all'insegnamento di Economia Politica.

La Coordinatrice legge il contenuto della comunicazione che contiene chiarimenti sulle priorità nell'assegnazione delle ore di tutorato agli insegnamenti del CdS, indicando come prioritari gli insegnamenti del primo anno.

La Coordinatrice ricorda ai docenti del Consiglio l'importanza della compilazione dei questionari sulla valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti, e che tutti dovrebbero aver ricevuto via

email una comunicazione con l'indicazione della finestra temporale in cui sarà possibile effettuare la valutazione.

Per l'anno accademico in corso invita tutti i docenti alla massima collaborazione, al fine di assicurare la copertura di tutti gli insegnamenti del Corso di Studio.

Si sono concluse le elezioni studentesche nei giorni quattro e cinque dicembre: siamo in attesa che i rappresentanti vengano nominati negli organi accademici.

La Coordinatrice informa che nell'ultimo Consiglio di Facoltà si è discusso della distribuzione degli spazi. Il Presidente della Facoltà ha comunicato che il prossimo anno scade il contratto di affitto per l'“Istituto Ciechi” di v. Nicolodi: questo comporterà la riorganizzazione degli spazi dedicati alle attività didattiche.

Le alternative prospettate sono v. s. Giorgio o il Palazzo delle Scienze: poiché il nostro Dipartimento è presente in v. s. Giorgio ormai da anni, il Presidente ha manifestato la sua preferenza per un incremento degli spazi in questa sede. In particolare, le attività didattiche del Corso di Studio in Amministrazione e Organizzazione potrebbero essere collocate tutte nei locali di v. s. Giorgio. Il Consiglio esprime preoccupazione per questa decisione, e chiede rassicurazioni sulla risoluzione delle carenze nei servizi e nelle strutture di v. s. Giorgio, soprattutto in riferimento alle condizioni delle strutture di supporto alla didattica e agli spazi per gli studenti.

Si accende un'ampia discussione sui problemi nello svolgimento delle attività didattiche nei locali di v. s. Giorgio e sulle minori opportunità che il campus Aresu offre in termini di servizi e vivacità culturale. Emerge l'isolamento che vivono gli studenti e le carenze di aule studio, biblioteche, laboratori, connessioni alla rete wifi, prese elettriche per il collegamento dei pc portatili. Intervengono i docenti Sulis, Cardia e Perra.

Il Consiglio manifesta la volontà che le lezioni degli insegnamenti del Corso di Studio vengano riportate nei locali di v.le s. Ignazio e l'esigenza di garantire agli studenti del CdS in AO condizioni paritarie di studio e di opportunità nell'accesso ai servizi e alle attività della vita universitaria rispetto agli studenti degli altri Corsi di Studio della Facoltà.

La Coordinatrice comunica che giovedì 20 dicembre c.a. la Facoltà ospiterà 50 studenti del Siotto: sono previste attività di presentazione del Corso di Studio. L'attività prevede uno spazio dedicato alla presentazione dei CdS della Facoltà e successivamente una lezione presentativa sui temi di interesse di ciascun Corso.

La Coordinatrice ringrazia i colleghi Perra, Sitzia, Pruna e Marongiu che si sono resi disponibili a svolgere questa attività di orientamento e a presentare le attività del corso.

1. Politiche e attività per la qualità del Corso

La Coordinatrice informa che la CAV si è riunita per pianificare le attività di assicurazione della qualità previste nel prossimo anno accademico e fare un primo monitoraggio dei processi di qualità, con particolare riferimento all'analisi documentale e ai contenuti delle pagine del sito web. I membri della CAV hanno preso visione dello scadenzario imposto dalla compilazione dei diversi riquadri della SUA, e hanno individuato la documentazione del Corso di Studio che necessita di essere aggiornata nel corso dell'anno accademico. Nella riunione si è discusso inoltre della pianificazione delle attività in capo alla CAV nel corso dell'anno.

Dall'analisi documentale è emerso che una priorità è sicuramente l'aggiornamento della struttura e dei contenuti delle pagine del sito web. La Coordinatrice osserva che anche il Dipartimento vuole avviare un'attività di revisione dei siti web, e che quindi il processo sarà avviato e portato avanti in sinergia con il Dipartimento.

La Coordinatrice propone la formazione di un gruppo di orientamento, che identifichi argomenti rappresentativi delle tematiche trattate negli insegnamenti del Corso di Studio, da proporre per la

presentazione dell’CdS nelle attività di orientamento indirizzate agli studenti delle scuole medie superiori: indica come componenti i professori Marongiu, Sitzia, Perra e Pruna, oltre ovviamente alla Coordinatrice stessa, ma sollecita tutti i colleghi a dare la propria disponibilità.

Una prima riunione del gruppo è pianificata al termine del Consiglio di oggi.

Interviene la dott.ssa Barbieri, che evidenzia l’importanza di raccontare agli studenti cosa offre il Corso in termini di contenuti e opportunità formative, e perché la struttura degli insegnamenti nel triennio è funzionale al raggiungimento degli obiettivi di formazione.

La Prof.ssa Perra evidenzia l’importanza di avviare un orientamento all’interno della Pubblica amministrazione, dove non c’è piena consapevolezza delle opportunità offerte dai Corsi di Studio in Amministrazione e Organizzazione e Scienza dell’Amministrazione: negli ultimi anni, infatti, si è assistito ad un incremento degli studenti già dipendenti pubblici: stabilire rapporti più stabili con la Pubblica amministrazione potrebbe rafforzare questo trend e agevolare l’offerta di attività di formazione mirate e su richiesta. In particolare, si discute delle opportunità che potrebbero svilupparsi dalla presentazione dell’offerta formativa in alcune Pubbliche amministrazioni.

La Coordinatrice informa che si sono conclusi i lavori della CPDS di Corso di Studio: i risultati dell’analisi svolta sono stati evidenziati in una relazione e trasmessi alla CPDS di Facoltà.

La Coordinatrice ringrazia i professori Marongiu e Perra per l’accurata analisi svolta e invita entrambi a presentare la relazione.

La prof.ssa Perra evidenzia che, seppur priva della componente studentesca, la CPDS del CdS ha portato avanti i lavori, invitando gli studenti del CdS a segnalare le criticità che giornalmente riscontrano. I rappresentanti degli studenti che precedentemente facevano parte della CPDS sono stati invitati a partecipare ai lavori della commissione in qualità di auditori e all’incontro con la CPDS di Facoltà che si è tenuto il 12 dicembre c.a.

La prof.ssa Perra evidenzia che la principale questione è l’inadeguatezza degli spazi del Campus Aresu, percepito come periferico, isolato dal cuore della Facoltà e privo dei servizi di base di supporto alla didattica. Gli studenti lamentano l’impossibilità di accedere ai manuali degli insegnamenti e al materiale bibliografico per la predisposizione dell’elaborato finale, a prese elettriche per l’utilizzo di pc, ad una connessione internet stabile. Evidenziano che rinunciano a partecipare agli eventi formativi organizzati dalla Facoltà e dal CdS perché i tempi necessari per lo spostamento tra i due campus non agevola la partecipazione. Percepiscono gli spazi che sono stati assegnati al Corso di Studio per le attività didattiche come penalizzanti, in quanto incidono sulla qualità della vita universitaria. Anche le attività laboratoriali sono fortemente compromesse in tutti gli insegnamenti dove queste potrebbero essere programmate, né si può pensare di organizzare i laboratori in v.le s. Ignazio, se il resto dell’attività didattica è concentrata in v. s. Giorgio.

Un altro problema riguarda gli studenti in mobilità Erasmus presso la University of Eastern Finland, sede di Kuopio, che lamentano limitazioni nella scelta degli esami da sostenere all’interno della sede Erasmus ospitante: esse dipendono dalla circostanza per cui il nostro Dipartimento ha stipulato l’accordo di mobilità con un solo Dipartimento dell’Università finlandese, quello di Storia, e questo non consente di sostenere esami coerenti con le attività del nostro Corso di Studio. Occorre valutare se sia possibile stipulare con le Università straniere accordi che permettano più flessibilità agli studenti nella selezione degli insegnamenti.

La dott.ssa Barbieri illustra il programma e i testi che intende sviluppare e adottare per l’insegnamento di Psicologia dei gruppi e della comunicazione, di cui le è stata affidata la docenza: prospetta, in particolare, modifiche volte ad integrarlo rispetto ai programmi svolti negli altri insegnamenti; propone, comunque, un coordinamento con i colleghi che insegnano le discipline sociologiche.

2. Approvazione regolamento didattico del corso

La Coordinatrice comunica al Consiglio che, su indicazione della Coordinatrice didattica, la

discussione e l'approvazione del regolamento didattico può essere rinviata al consiglio di Gennaio. Poichè comunque ha provveduto alla riscrittura del regolamento secondo le indicazioni e il form del PQA, il cui file è stato mandato a tutti i componenti in vista della riunione odierna, chiede ai presenti se hanno commenti o proposte da avanzare.

Il Consiglio ritiene preferibile rinviare la discussione alla prossima riunione.

3. Valutazione della didattica

La Coordinatrice espone le valutazioni dei singoli insegnamenti in relazione ai diversi item del questionario, e le analizza in chiave comparativa, in relazione agli insegnamenti del primo, secondo e terzo anno: la valutazione è complessivamente positiva.

Emergono due sole valutazioni critiche: sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per un insegnamento e sulle novità dei contenuti di un altro insegnamento.

La prof.ssa Sulis puntualizza che l'item che informa sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari ha principalmente una funzione di controllo, più che valutativa, soprattutto relativamente agli insegnamenti del primo anno: dunque non dovrebbe incidere sulla valutazione complessiva del Corso. Peraltro, questo concretamente dipenderà da come l'item è interpretato dal Nucleo di valutazione.

La chiarezza delle modalità di esame, la coerenza con il syllabus e la puntualità del docente sono nel complesso gli aspetti su cui gli studenti esprimono un livello di apprezzamento più elevato.

Si evidenzia che, in relazione alla soddisfazione rispetto al docente e all'insegnamento, le valutazioni, seppure positive nel complesso, presentano ancora ampi margini di miglioramento.

In generale, anche rispetto all'a.a. 2016/17, si assiste ad un miglioramento della qualità percepita rispetto a cinque aspetti.

Il Corso telematico patisce invece una generale diminuzione del livello di apprezzamento degli studenti rispetto a numerosi aspetti.

Il Consiglio esprime perplessità sull'affidabilità dei risultati della valutazione in merito alla corrispondenza tra numero di frequentanti dichiarati e numero di frequentanti realmente presenti in aula.

La prof.ssa Perra mette in evidenza come le valutazioni siano anche influenzate dalla carenza di strumenti multimediali e attrezzature adeguate, che penalizzano la docenza e incrementano la possibilità di esiti non del tutto positivi per il CdS.

Si discutono le proposte di miglioramento e le azioni avanzate dalla CPDS del Corso di Studio, relativamente ai punti di attenzione analizzati nella relazione e alla realizzazione di indagini *ad hoc*. Dopo ampia discussione, si mettono in evidenza le difficoltà oggettive che il CdS riscontra nell'implementazione di alcune delle azioni proposte, in ragione dell'assenza di personale tecnico-amministrativo dedicato alle attività del Corso di Studio.

4. Pratiche studenti.

La professoressa Pubusa dà la parola al responsabile delle pratiche studenti, dott. Marongiu, il quale sottopone al Consiglio le istanze a lui pervenute: il Consiglio approva (all'.1).

5. Attribuzione di crediti liberi.

Su invito della Coordinatrice, il dott. Marongiu sottopone al Consiglio l'esame delle attività attributive di crediti liberi le cui schede analitiche sono riportate nell'all. 2: il Consiglio approva.

6. Varie ed eventuali.

Nessuna varia o eventuale

Alle ore 17:15, non essendovi altro da discutere, la Coordinatrice dichiara chiusa la riunione.

La Coordinatrice
prof.ssa Francesca Pubusa

la Segretaria
prof.ssa Isabella Sulis