

ROMANO-LATINOFILI E FILODACI

Appunti e guida bibliografica

Dimitrie Cantemir, *Hronicul vechimei a romano-moldo-vlahilor* (“Cronaca dell’antichità dei romano-moldo-valacchi”), San Pietroburgo, 1717; http://cantemir.asm.md/files/u1/hronicul_vechimei_a_romano_moldo_vlahilor_vol_I.pdf

21-22^V ”De ciia vor mărturisi [cronicarii] precum poporul romano-moldo-vlahilor nu din glogozala a nașteri de strânsură să fie scornit, ce din cetățeni romani, din ostași veterani și din mari familii să fie ales. Apoi din buni și tari romano-moldo-vlahi, din buni și tari părinți romani născându-să a singelui curățenie și a niamului evghenie nestricată și nebetejită să fie ferit, / precum și pănă astădzi tot aşé o feresc.” (“Pertanto i cronisti testimonieranno come che il popolo dei Romano-moldo-valacchi non si fosse generato dalla confusione di genti raccogliticce, ma da cittadini romani, da militi veterani e da nobili famiglie; e che infine i buoni e forti Romano-moldo-valacchi, discendenti da buone e forti famiglie, avrebbero conservate incorrotte e incontaminate la purezza del sangue e la nobiltà della stirpe e così le conservano fino ad oggi.”)

Che è la traduzione della versione originaria latina del testo di Cantemir:

23^r ”Denique testificabuntur, gentem Moldavam, non ex collectanearum nationum colluvie conflatam, sed ex Romanis civibus, ac maximis ex familiis selectam fuisse; tandem bonos et fortes Romano-Moldovlachos, bonis et fortibus natos parentibus, sanguinis puritatem, ac generis nobilitatem incorrupte, atque intamine conservasse / nec non etiamnum conservare.”

Lucian Boia, *România, țară de frontieră a Europei* [“La Romania, paese di confine dell’Europa”], Bucarest,

Humanitas, I ed. ingl. 2001; I ed. rom. 2002; VI ed.: https://books.google.it/books?id=JazRDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=it&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.

“Până în secolul al XIX-lea, istoricii români, cu puține excepții, nici nu au vrut să audă de vreo componentă dacică a poporului român. Jertfa lui Decebal a fost gratuită. Dacii au dispărut, nu a mai rămas nimic de la ei. Români sunt romani puri.” (Boia, VI ed., in rete).

Rimanendo entro i limiti del secolo XIX, gli storici e archeologi francesi o francoscriventi, esaminando i bassorilievi della Colonna Traiana, esprimono un'opinione quasi identica (come documentato in <http://cisdadu2.let.uniroma1.it/air/docs/interventi/Chacon-Colonna-Traiana.pdf>, <https://people.unica.it/mlorinczi/files/2020/05/Quinet-Reinach-s.XIX.pdf>), anzi, la rafforzano.

La svolta decisiva verso la cd dacomania o, successivamente, dacopatia e tracomania

(cfr. Dan Alexe, *Dacopatia și alte rătăciri* [“smarimenti”] *românești*, Bucarest, Humanitas, 2015) https://books.google.it/books?id=1SHUDwAAQBAJ&pg=PP1&lpg=PP1&dq=a1exe+dacopatia&source=bl&ots=6fkOrfffB2&sig=ACfU3U3cQ2H9qSXS_AXI6OJDin_gerkHmw&hl=it&sa=X&ved=2ahUKEwi5g9WQ4LDpAhXV4KYKHaayATYQ6AEwCHoECA0QAQ#v=onepage&q=alexe%20dacopatia&f=false)

avviene alla vigilia della Grande Guerra:

Nicolae Densusianu (1846-1911), *Dacia preistorică*, 1913, oltre 1200 pp. (<https://archive.org/details/NicolaeDensusianuDaciaPreistorica/page/n83/mode/2up>; http://documente.bcucluj.ro/web/bibdigit/fg/BCUCLUJ_FG_182796.pdf),

“opera postuma dello storico transilvano [che] ha segnato profondamente la cultura romena del Novecento, rappresentando il

punto di partenza di tutto il dacismo deteriore successivo, in particolare di quello postrivoluzionario [= post 1989].” (Roberto Merlo, *La Dacia nella cultura romena: tra mito e storia*, tesi di dottorato, Università degli studi di Torino, XVI ciclo, 2000-2004; tutors: Marco Cugno, Bruno Mazzoni; p. 320). “Extrem de controversată, *Dacia Preistorică* și-a atras de-a lungul timpului critici din partea oamenilor de știință.” (https://ro.wikipedia.org/wiki/Dacia_preistoric%C4%83).

Sintesi, reboante nello stile, delle due teorie contrapposte filoromane e filodaciche, in Vasile Pârvan, *Parentalia: Pentru pomenirea [“rimembranza”] împăratului Traian*, Bucarest 1922, da una conferenza del [N.B.] 1919; per la parte finale della seconda guerra dacica raffigurata sulla Colonna Traiana v. a pp. 253-255;

<http://www.cimec.ro/Biblioteca-Digitala/Parvan/Parvan-Parentalia.htm?filename=ParvanPentruPomenireaImparatuluiTraian-Parentalia.pdf>

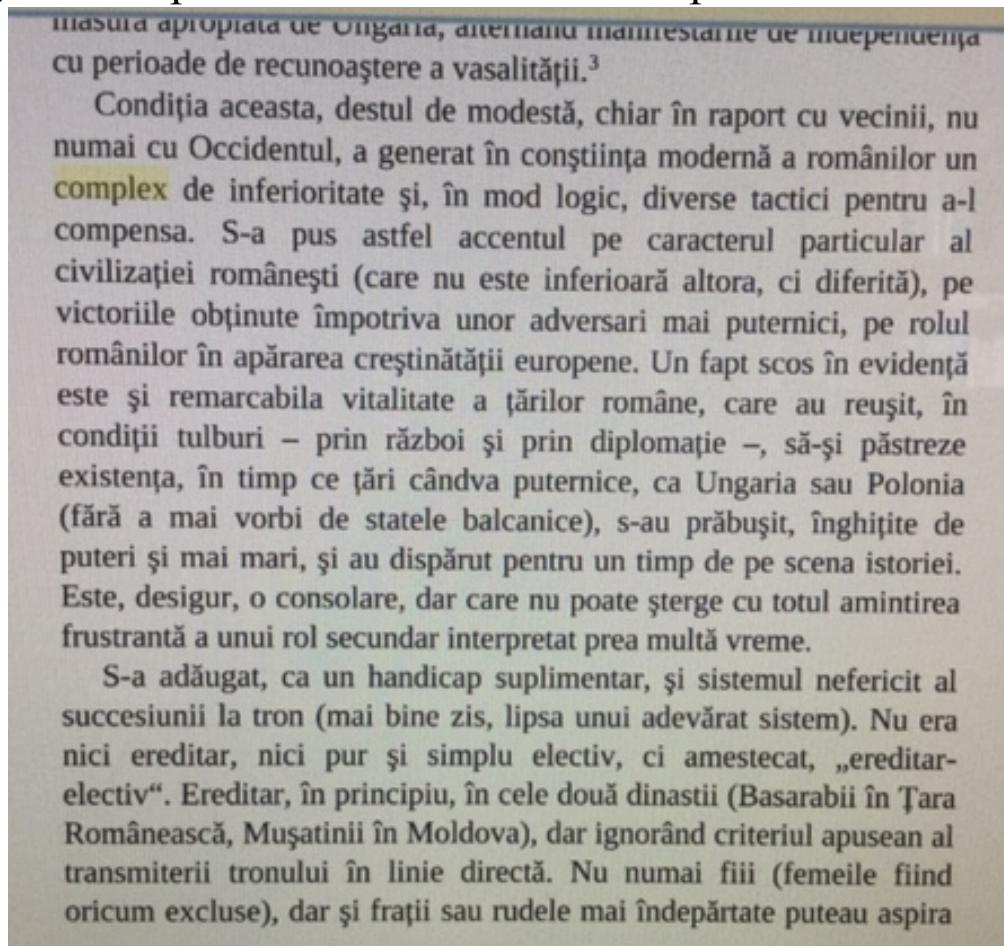
In aspro contrasto con la sua teoria filodacica, Densușianu deve sottomettersi all’ortografia latinizzante dell’epoca, etimologico-fonetica, appesantita da numerosi segni diacritici il cui uso attuale è diverso e più limitato:

TRADITIONI DESPRE TEMPLUL LUI APOLLO DIN INS. DELOS. 123

Apollo, marca divinitate a rasei pelasge din insulele Archipelagului, era celebrat aici prin o lungă serie de sărbători, de petreceri, jocuri, cântări și spectacole ¹⁾. La festivitățile cele mari, cără se celebrau aci, în cele orașe din Cyclade trimeteau delegațiuni cu daruri și coruri de virgine ²⁾. În fetele Delenilor, după ce sărbătoriau mai întâia pe Apollo, apoi cântau laudele

Su un presunto complesso di inferiorità storica dei Romeni (per l'esattezza: nella coscienza moderna di certe élites culturali e politiche romene), foriero di distorsioni

storiografiche e di sistemi politici nefasti nell'ideologia e nella prassi, lo storico Lucian Boia ci ritorna due volte, nel saggio citato più avanti. Eccone un esempio:



Lucian Boia, *România, țară de frontieră a Europei* [“La Romania, paese di confine dell’Europa”, Bucarest, Humanitas, I ed. ingl. 2001; I ed. rom. 2002; VI ed.: https://books.google.it/books?id=JazRDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=it&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.

Ma Boia non è il primo a esprimersi con tanta determinazione. Così (si) spiegava e giustificava anche Bogdan Petriceicu Hasdeu, già nel 1860, le fondamenta psicologico-ideologiche del pensiero filoromano/latino dei rappresentanti della Scuola latinista transilvana (in romeno:

Şcoala Ardeleană). Il pamphlet di Hasdeu, per il resto molto critico e satirico nei confronti di questi studiosi che vivevano nell'impero austro-ungarico, s'intitola *Perit-au dacii?* (“Scomparvero i Daci?”; apparso in “Foița de istorie și literatură”, 1860,1; leggibile a <http://basarabialiterara.com.md/?p=8784>, 2011; la risposta di Hasdeu è ovviamente *No!*):

“Un popor îngiugat are dreptul de a se mîngîia prin trecuta-i de fală, și de a și-o închipui cu atît și mai frumoasă cu cît giugul de față se face mai greu, iar timpul slobozeniei cronologic este mai îndepărtat [...].”

(“Un popolo soggiogato ha il diritto di consolarsi con la sua passata gloria e di immaginarsela tanto più bella quanto più pesante diventa il giogo attuale, e quanto più lontani appaiono, cronologicamente, i tempi della libertà ...”)



Fonte: <https://timisoaratourism.com/1463-2/attachment/chipul-lui-decebal/>

Sul committente del volto di Decebalo scolpito nella roccia, Iosif Constantin Drăgan (1917-2008), si v. in Wikipedia (la voce più completa è quella in romeno).



«DECEBALUS REX - DRAGAN FECIT», altorilievo, 1994-2004
(notare la croce in cima alla roccia)

Fonte: https://ro.wikipedia.org/wiki/Chipul_lui_Decebal