



Analisi dei trend

- un'analisi sull'andamento dei CdL

Dott. Riccardo Demelas

Centro per la Qualità dell'Ateneo
Università di Cagliari

Cagliari, 10 Dicembre 2012



Obiettivo



La presente analisi intende fornire un quadro descrittivo sull'andamento dei **corsi di laurea triennali** nel periodo 2005 – 2011, al fine di:

1. offrire una panoramica sulla situazione attuale;
2. fornire un ulteriore strumento di lavoro agli operatori coinvolti nella programmazione, gestione e valutazione dei Cds.



Definizioni



Unità di base: *Corso di Studio*

Definizione di coorte: *“Insieme di studenti iscritti al primo anno di un corso di studi in un determinato anno accademico”*

Popolazione di riferimento: Studenti iscritti

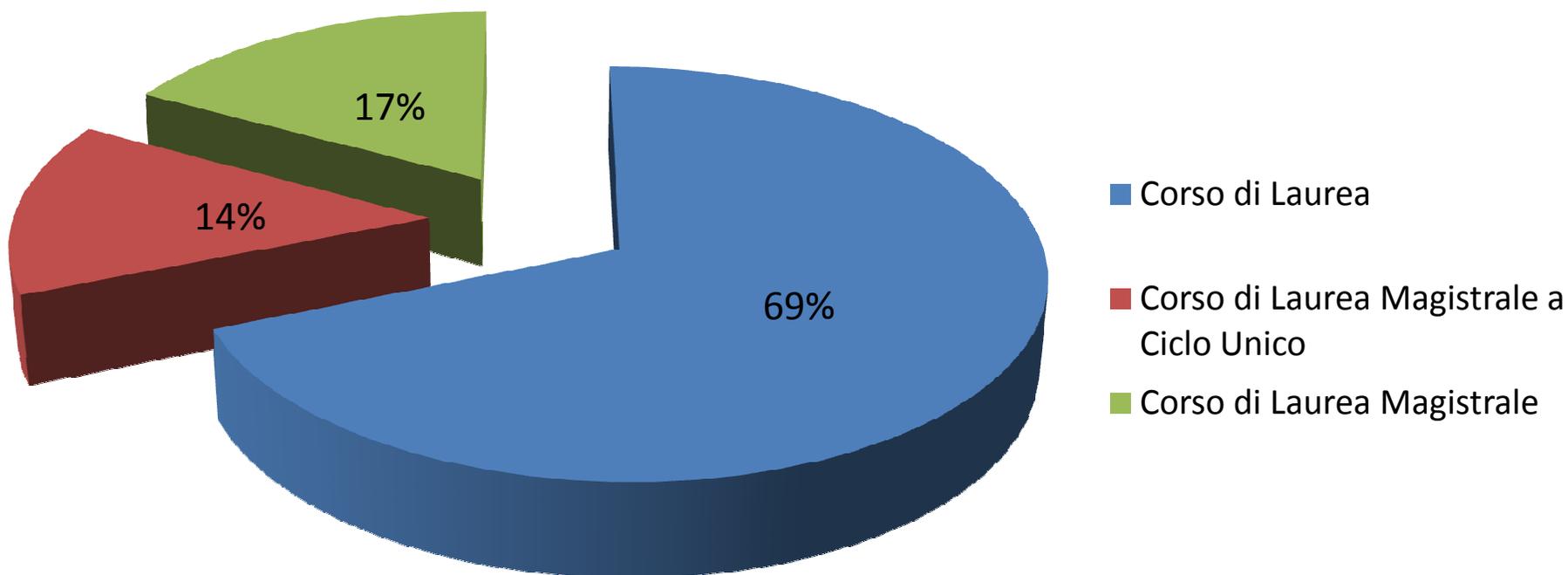
“studenti iscritti al CdS fin dal primo anno di corso, che non abbiano mai presentato domanda di abbreviazione carriera, passaggio di corso o trasferimento di Facoltà e che non siano mai stati iscritti ad un anno di corso come ripetenti”



Rappresentatività della popolazione



Studenti iscritti al 1° a.a. - Coorte 2011/12





Indicatori di processo



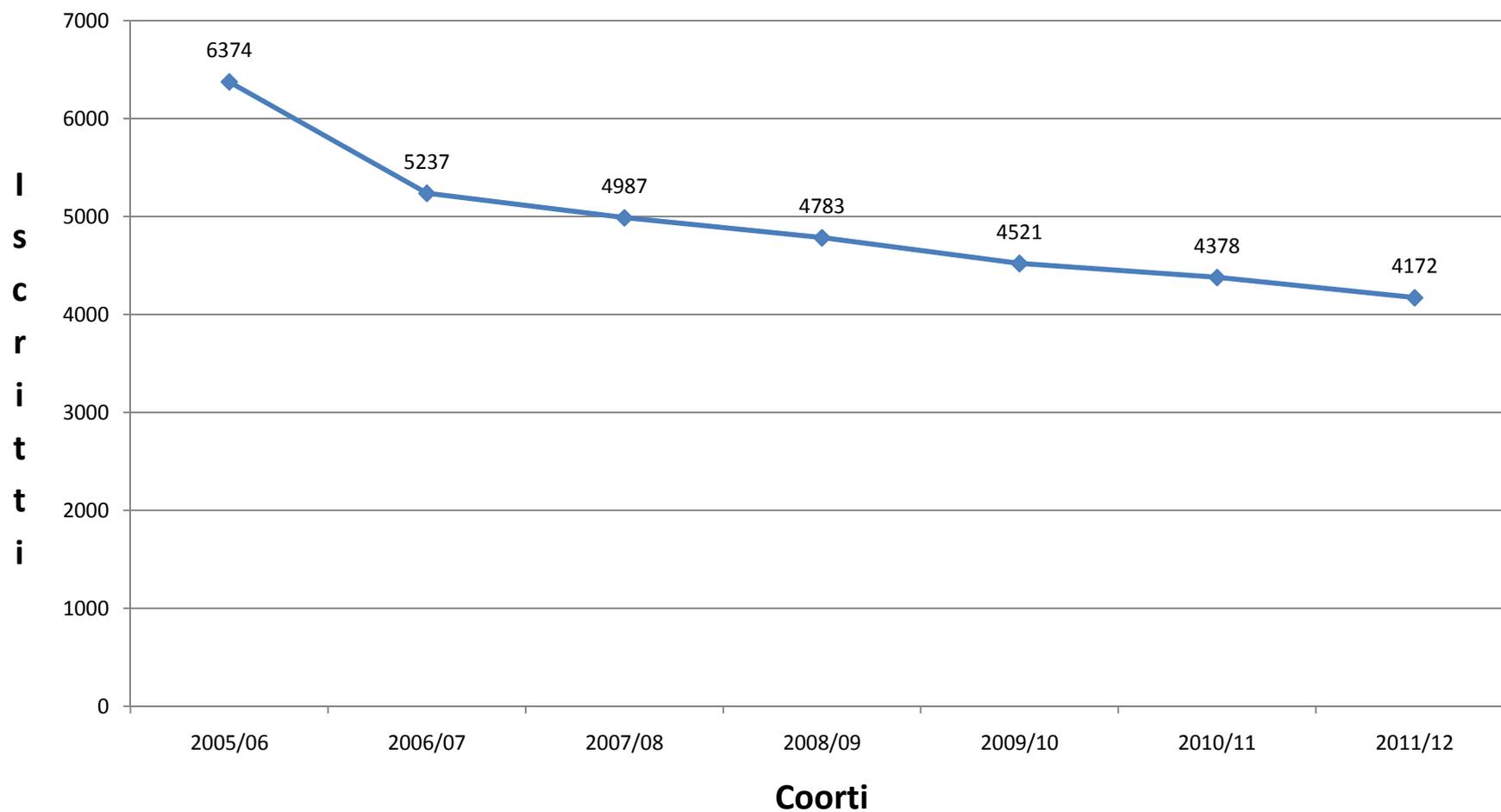
1. Domanda dei CdS: n. di iscritti (1)
2. Dispersione (4)
3. Criteri per la ripartizione della quota premiale FFO (3)
4. Distribuzione dei CFU (1)



Trend delle iscrizioni



Numero di studenti iscritti al primo anno dei CdS di durata triennale





Dispersione



Non esiste una definizione univoca del fenomeno!

Se adottiamo la definizione più ampia - *tutto ciò che rappresenta qualche forma di irregolarità o deviazione rispetto alla linearità dei percorsi di studio* – possiamo suddividere il fenomeno in quattro categorie:

1. Abbandoni (formali o effettivi)
2. Inattività
3. Irregolarità
4. Cambi corso

Abbandoni effettivi

Definizione :

rapporto fra il numero di studenti che, iscritti al primo anno in un dato anno accademico, non risultano più iscritti allo stesso corso l'anno successivo (mancata reiscrizione)

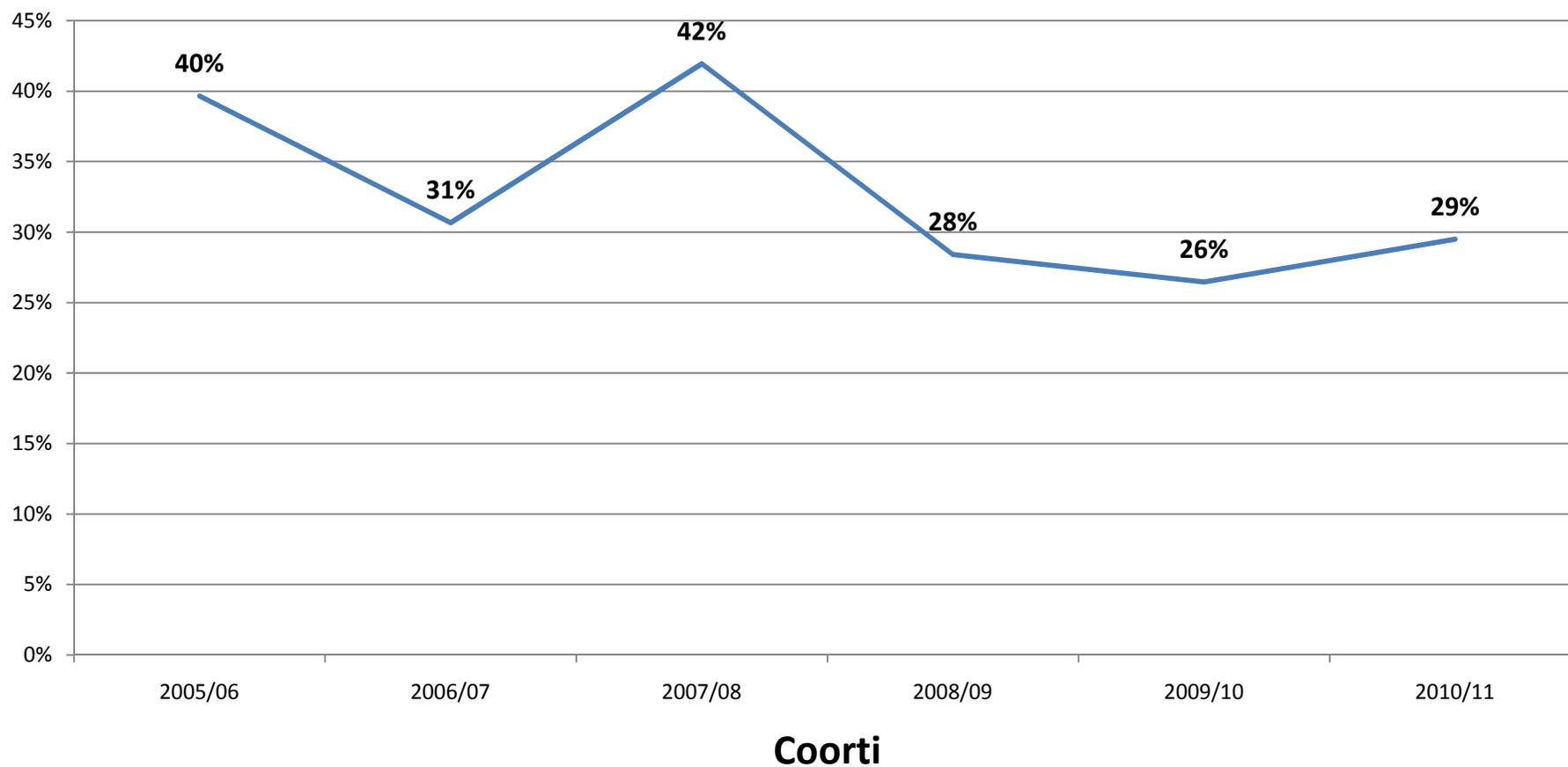
NB: questo criterio non fa alcuna distinzione fra coloro che sono passati ad un altro CdS e coloro che hanno abbandonato gli studi



Tasso di abbandono 1° a.a.



Tasso di abbandono 1° a.a.: rapporto fra il numero di studenti che, iscritti al primo anno in una dato anno accademico, non risultano più iscritti allo stesso corso l'anno successivo

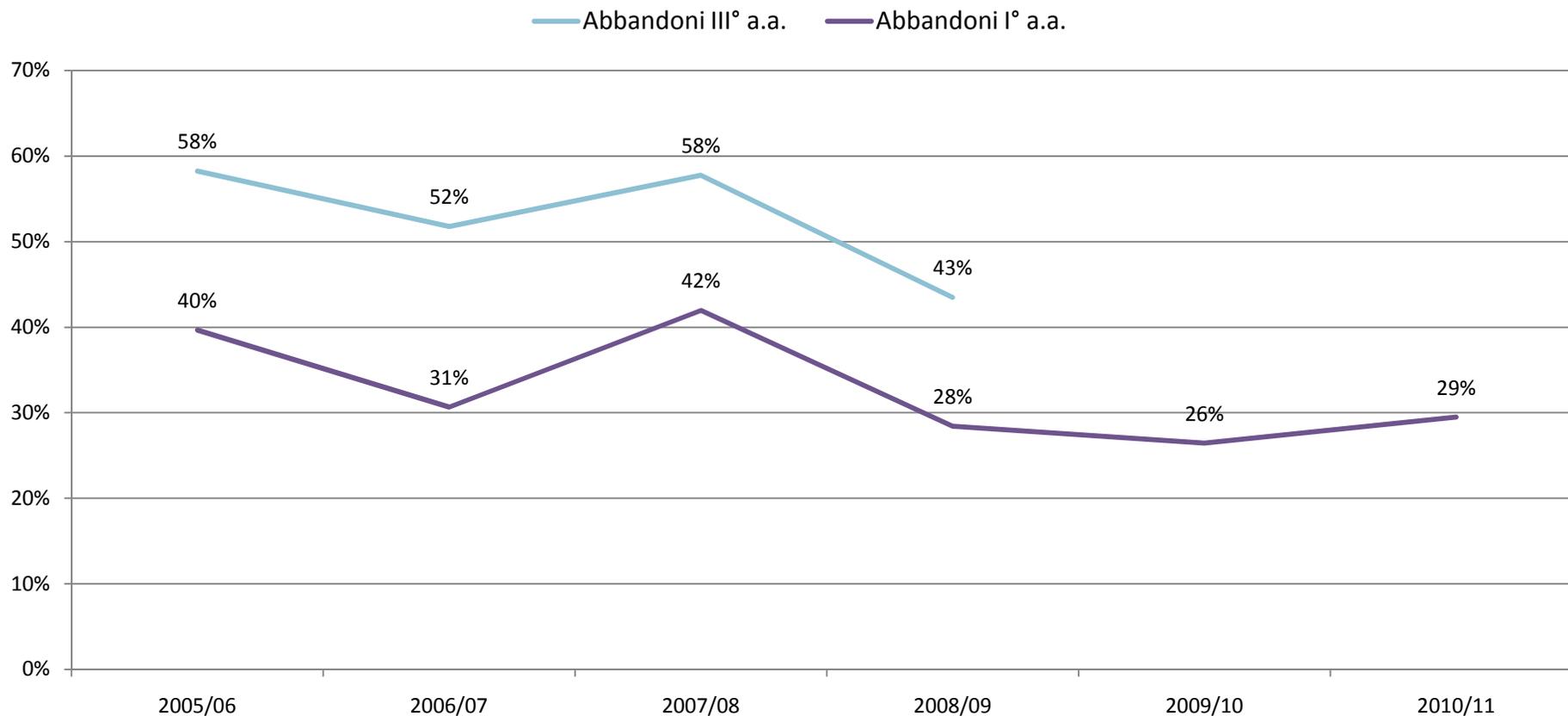




Tasso di abbandono I° e III° a.a.

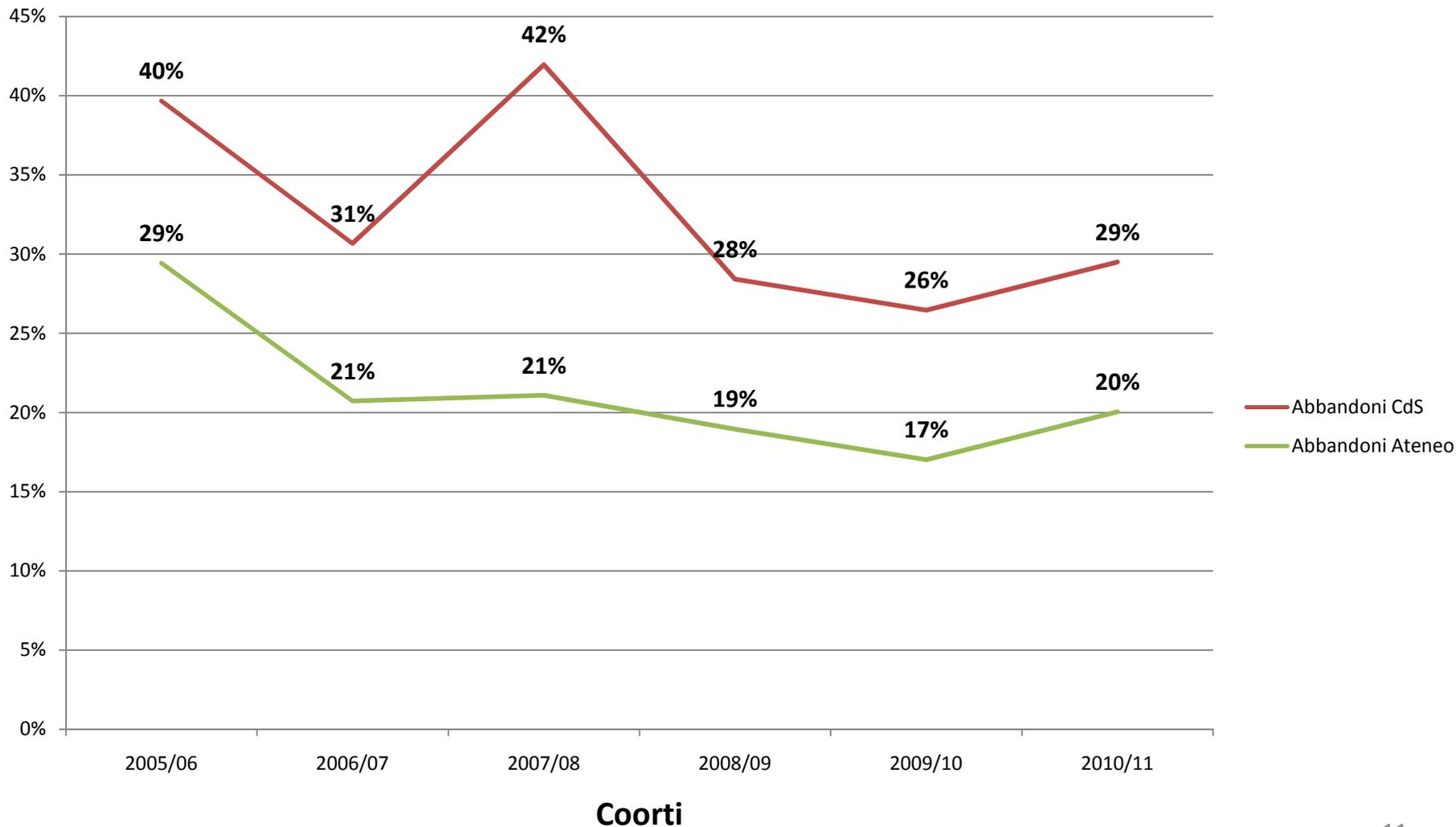


Tasso di abbandono III° a.a.: rapporto fra il numero di studenti che, iscritti al primo anno in un dato anno accademico, sono usciti dalla coorte al III° a.a. senza aver conseguito il titolo di laurea.





Tasso di abbandono 1°a.a. ...e se ci collocassimo nell'ottica dell'Ateneo?





Studenti inattivi



Definizione :

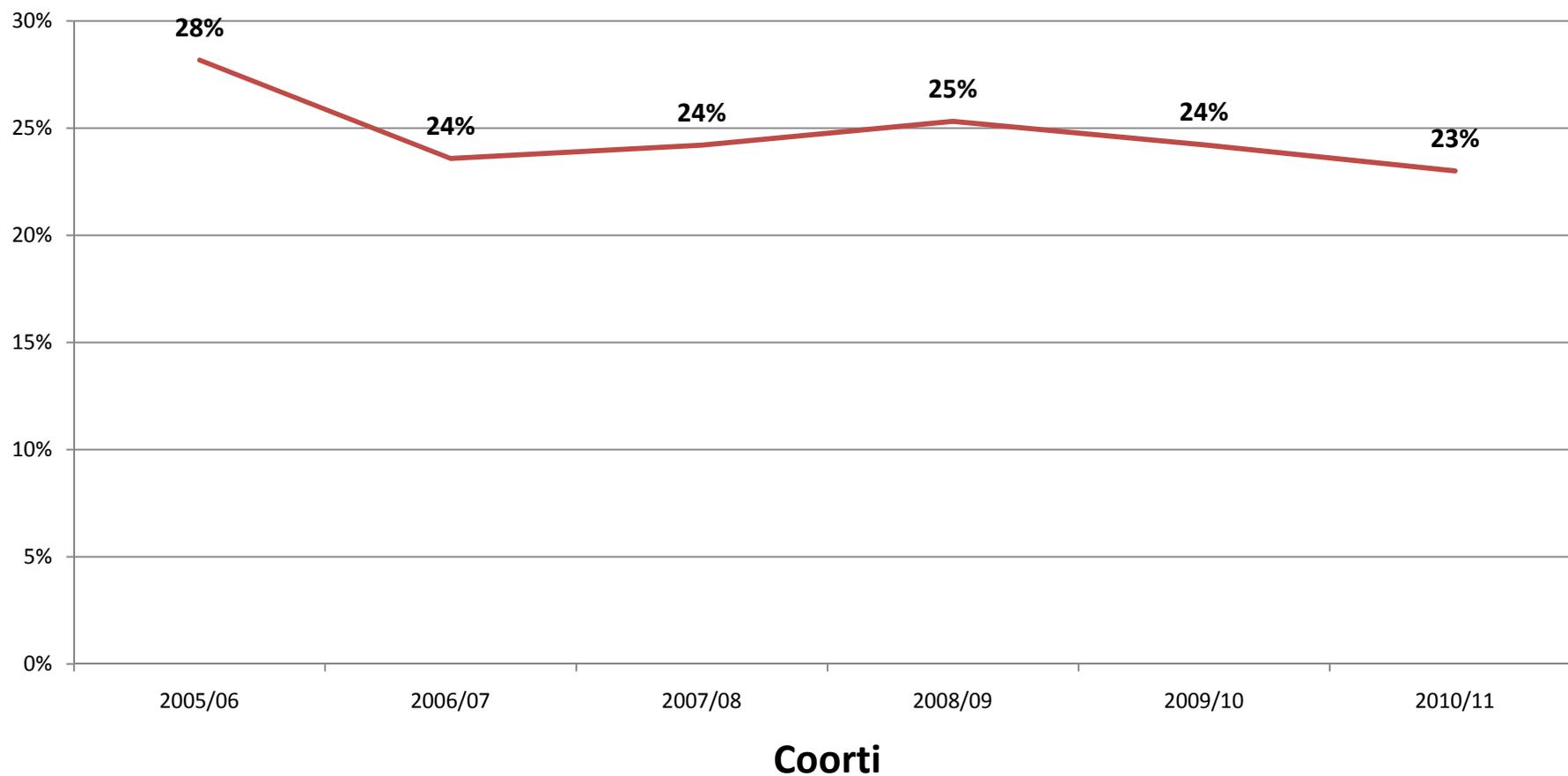
sono coloro iscritti nell'anno accademico $t/t+1$ che, nel corso dell'a.a. di riferimento, non hanno superato nessun esame nè acquisito alcun credito



Tasso di inattività 1° a.a.

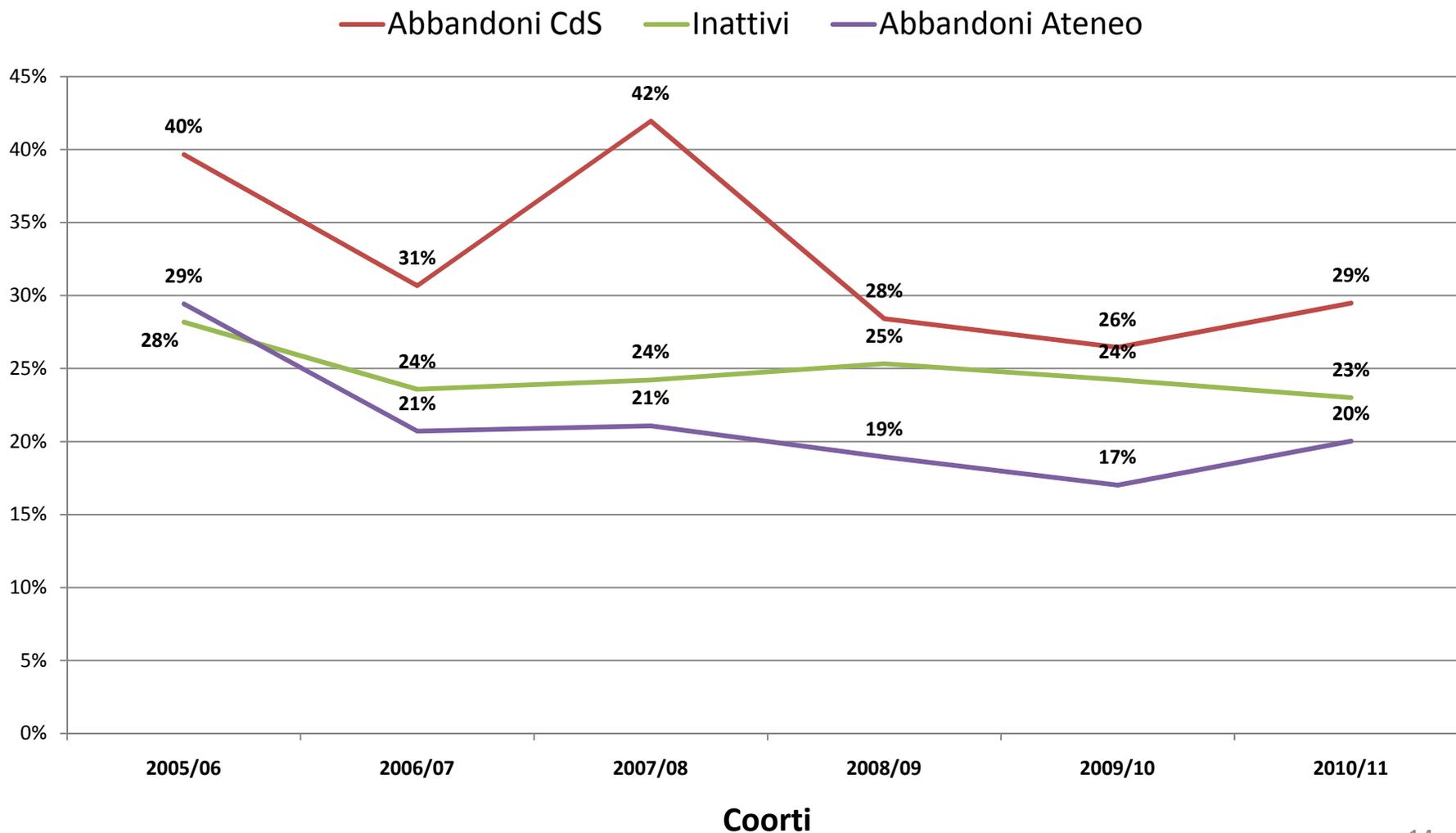


Rapporto fra il numero di studenti che nel corso del 1° a.a. non hanno conseguito alcun CFU e il numero degli iscritti





Analisi comparata fra le definizioni considerate

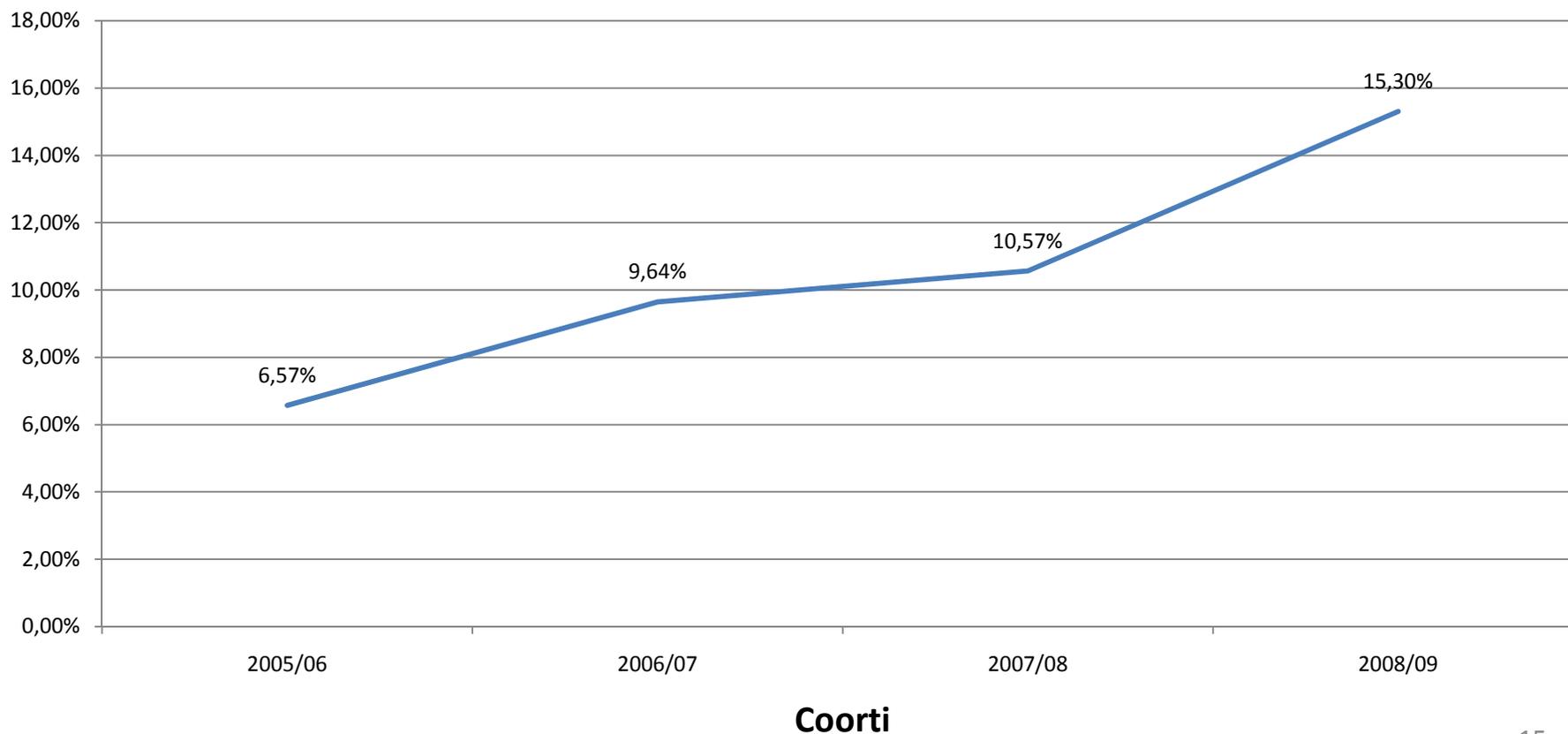




Laureati in corso



Rapporto fra i laureati in corso (ovvero, fra i laureati entro il 30 Aprile successivo alla data di termine della durata regolare del Cds) e il numero degli iscritti al primo anno





Criteri per la ripartizione del FFO



A1: Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2010/11 che abbiano conseguito almeno 5 crediti nel 2011

A2: *numero di studenti teorici regolari negli studi, definito come rapporto fra:*

- *il numero totale dei CFU acquisiti da tutti gli studenti nel 2011;*
- *CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2010/11.*

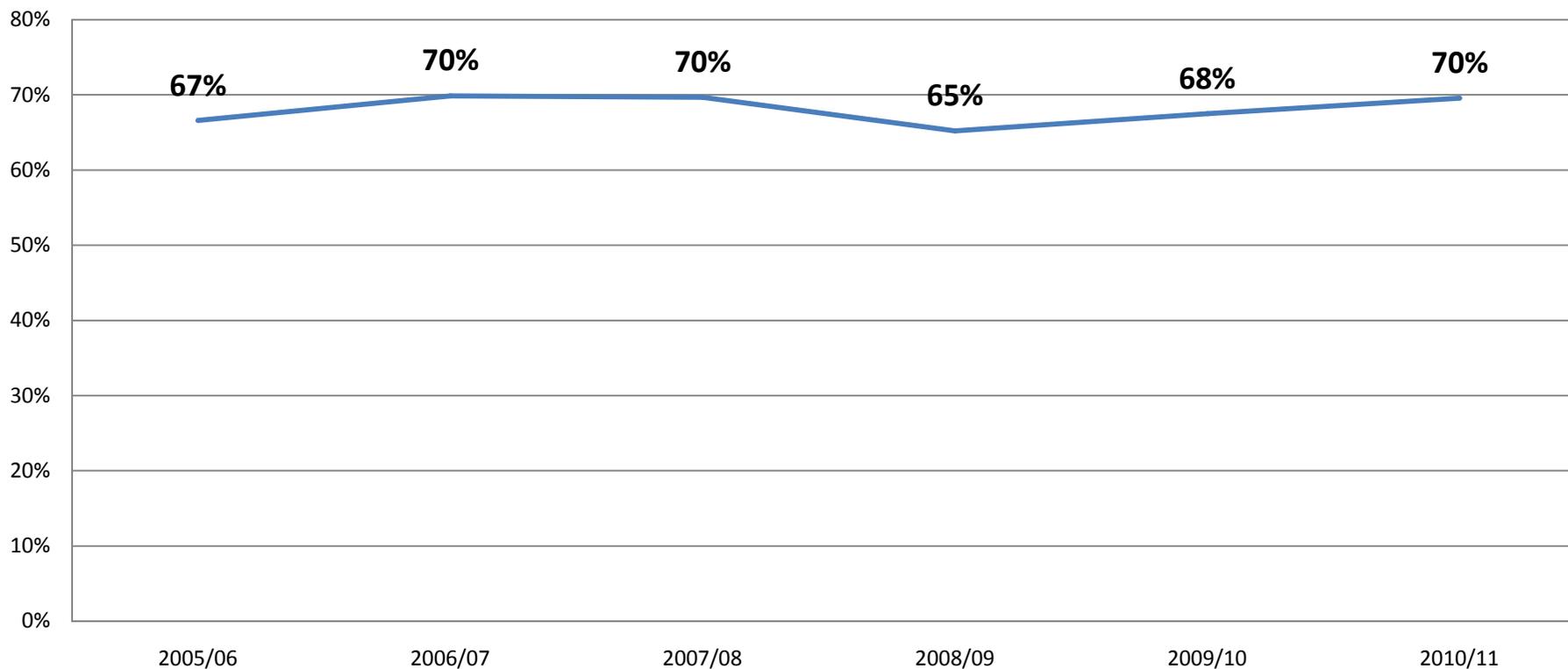
Anno accademico o anno solare?



A1: *Studenti che hanno conseguito almeno 5 CFU*



**Numero di studenti che hanno conseguito almeno 5 CFU durante il I° a.a.
rapportato al numero degli iscritti**



Coorti



A2: Studenti equivalenti



Numero di studenti equivalenti appartenenti a ciascuna coorte rapportato al numero degli iscritti al I°a.a., disaggregato per ciascun anno accademico

Coorti	A.A.						
	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
2005/06	34%	27%	26%	23%	17%	12%	7%
2006/07		38%	33%	30%	26%	18%	11%
2007/08			37%	28%	26%	21%	12%
2008/09				39%	36%	35%	24%
2009/10					41%	38%	32%
2010/11						44%	33%
2011/12							33%

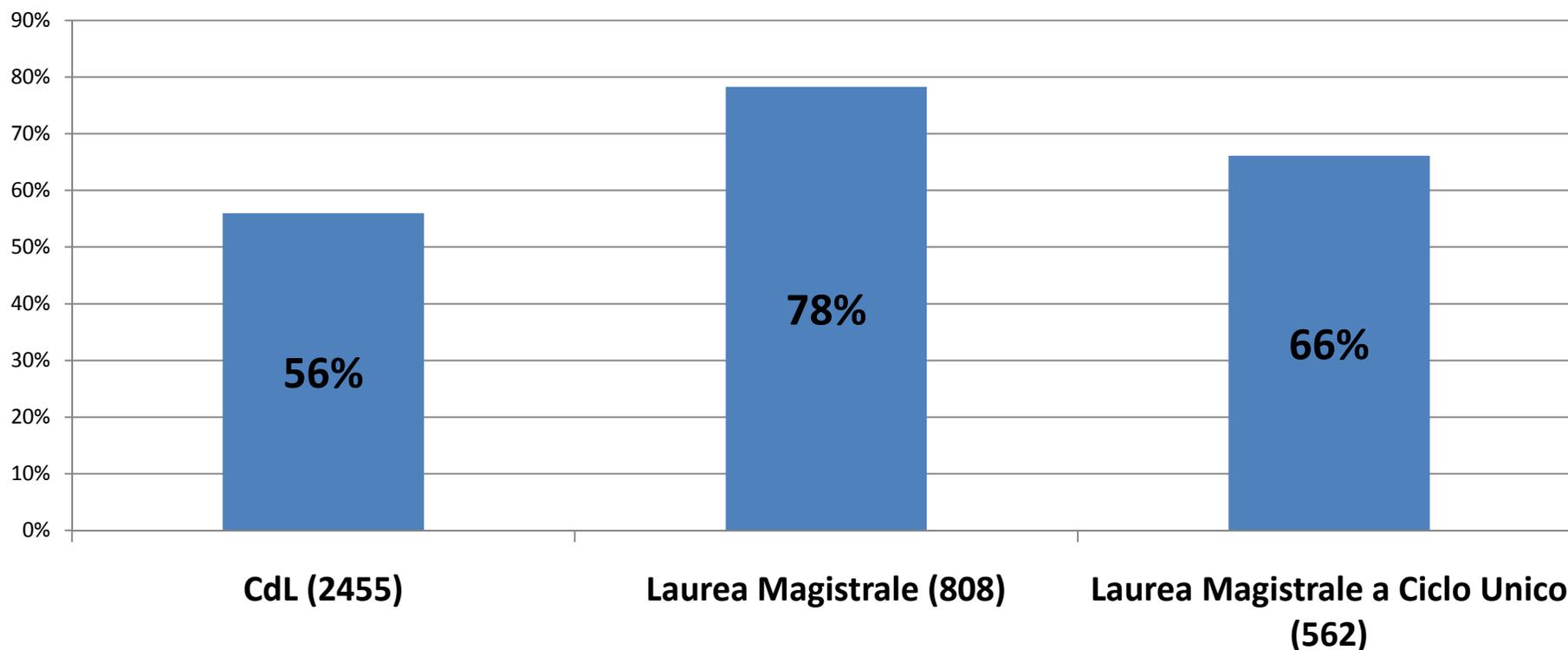


Studenti attivi I° a.a.



Studenti che hanno acquisito più del 25% dei crediti previsti dai rispettivi ordinamenti (ANVUR). Tra questi, quelli considerati “frequentanti” andranno a comporre il campione da considerare ai fini della rilevazione dell’opinione degli studenti”

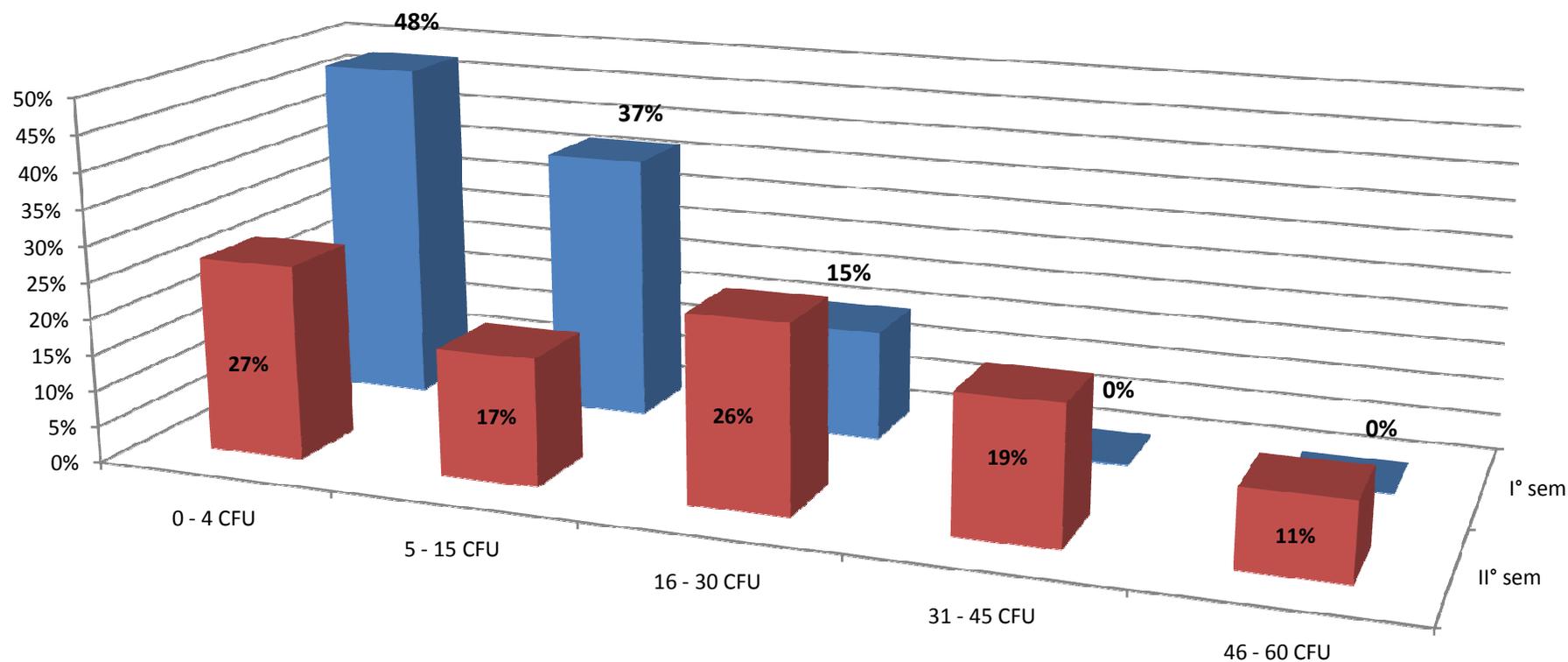
Coorte 2011/12





Distribuzione CFU

Distribuzione CFU fra gli iscritti al I° a.a. della coorte 2011/12 (rapporto fra il numero di studenti che ricadono in ciascuna fascia di CFU e il numero degli iscritti)





Conclusioni

1. Disponiamo di una vasta gamma di informazioni, che possono risultare utili nelle fase di programmazione, gestione e valutazione dei CdS:
 - a) Alcuni degli indicatori presentati operano “con ritardo”, la maggior parte sono noti al termine dell’a.a. e uno, in particolare, si presta ad un monitoraggio in itinere;
 - b) L’elenco degli indicatori non è esaustivo;
 - c) Se si vuole analizzare il fenomeno della dispersione occorre utilizzare congiuntamente più indicatori.
2. Occorre trovare il modo di mettere a disposizione degli operatori interessati questi dati.