

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale Interclasse di Archeologia e Storia dell'Arte

Classe: LM-2-LM-89

Sede: Università degli Studi di Cagliari

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof.ssa Cecilia Tasca (Referente CdS)

Dr.ssa Bianca Fadda (Docente del CdS e Responsabile del GAV attuale gruppo di riesame)

Dr. Fabio Pinna (Docente del Cds e membro del GAV attuale gruppo di riesame)

Dr. Carlo Lugliè (Docente del Cds e membro del GAV attuale gruppo di riesame)

Sono stati consultati inoltre: Commissione Didattica Paritetica costituita dai docenti Simonetta Angiolillo, Rossana Martorelli, Cecilia Tasca e dagli studenti Roberta Lobina, Michele Ledda e Andrea Pergola.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **21 febbraio 2013:**

- presentazione e analisi del modello di riesame e avvio stesura verbale di riesame

• **26 febbraio 2013:**

- conclusione stesura verbale di riesame

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **08/03/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Estratto del verbale del Consiglio di Classe in Scienze dei Beni Culturali dell'8 marzo 2013.

Punto 2 dell'o.d.g. *Rapporto di Riesame del CdS Interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte.*

Il Coordinatore illustra al Consiglio le modalità e le motivazioni che hanno portato alla compilazione del rapporto di Riesame. In particolare, ricorda che i giorni 21 e 26 febbraio, il Gruppo di riesame, composto dalla Prof.ssa Cecilia Tasca (Referente del CdS), dalla Dr.ssa Bianca Fadda (Docente del CdS e Responsabile del GAV attuale gruppo di riesame), dal Dr. Fabio Pinna (Docente del Cds e membro del GAV attuale gruppo di riesame), e dal Dr. Carlo Lugliè (Docente del Cds e membro del GAV attuale gruppo di riesame), dopo aver consultato la Commissione Didattica Paritetica costituita dai docenti Simonetta Angiolillo, Rossana Martorelli, Cecilia Tasca e dagli studenti Roberta Lobina, Michele Ledda, Andrea Pergola, si è riunito per la stesura del Rapporto di riesame del Cds in Beni Culturali come previsto dalla normativa vigente. Il lavoro è stato svolto con l'ausilio del Manager Didattico dott.ssa Myriam Viglino. Il coordinatore ricorda inoltre che, prendendo spunto dalla precedente analisi elaborata dalla Commissione Didattica Paritetica (deliberata dal Consiglio nello scorso mese di novembre 2012) e dai dati presenti nei Rapporti di Valutazione (RAV) elaborati dal CdS negli ultimi anni, il Rapporto di Riesame si sofferma, in particolare, su alcune criticità per le quali vengono proposte le azioni correttive certamente realizzabili in tempi brevi, delle quali si potrà verificare l'efficacia entro il prossimo anno accademico. Dopo aver elencato le criticità prese in considerazione e le relative azioni correttive, il Coordinatore ricorda, infine, che la mancata approvazione e/o il mancato caricamento del Rapporto di Riesame nel sito Cineca entro le ore 24 di domenica 10 marzo, comporterà, inevitabilmente, il mancato accreditamento e la mancata attivazione del CdL a partire dal prossimo a.a. 2013-2014.

Dopo breve discussione alla quale prendono parte tutti i convenuti, il Coordinatore ringrazia a nome di tutto il consiglio il Gruppo di Riesame per l'impegno profuso nel lavoro, e per i risultati dall'analisi dei dati, nonostante i tempi stretti a disposizione; di seguito, il Consiglio, all'unanimità, delibera di condividere e fare proprio il Rapporto di riesame del CdL Interclasse in Archeologia e Storia dell'Arte, ovvero ad assumere la responsabilità dell'attuazione delle azioni correttive individuate e l'impegno a destinare a questo scopo le risorse adeguate per la loro realizzazione.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il Corso di Laurea magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte e tutti i corsi di laurea magistrale della ex Facoltà di Lettere e Filosofia hanno visto inizialmente un lieve miglioramento grazie al passaggio alla normativa 270 che ha portato a costruire dei percorsi con meno esami (12 per le magistrali) e con discipline meno parcellizzate (esclusivamente esami da 6 o da 12 crediti), e, soprattutto, ha reso più selettivo l'accesso. Infatti, un maggiore controllo all'ingresso, necessariamente, produce un minor numero di studenti inattivi, come si può osservare dai dati sia a livello di statistiche di Ateneo (vd. http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/crediti_stu&n=3&action=corsi&id=20&anno=2010) sia a livello di rapporto di autovalutazione (vd. <http://centroqualita.unica.it/index.php?id=284>). Certo questo non esenta il CLM dal monitorare la carriera degli studenti, infatti, il CLM, comunque, registra un 40% di laureati fuori corso (vd. http://www2.unica.it/statistica/index.php?page=studenti/laurea_tot&n=3&d=S&action=corsi&id=20&anno=2011). I potenziali fuori corso, rispetto alla triennale sono molti meno, infatti la deviazione dallo standard in relazione alla media dei crediti acquisiti è molto più bassa. Nonostante la maggiore difficoltà riscontrabile nell'inserire un'esperienza Erasmus nel biennio magistrale, gli studenti che ne usufruiscono ne traggono i frutti migliori: spesso infatti approfittano del periodo trascorso presso l'università straniera per completare il curriculum con esami (talvolta anche soprannumerari) non presenti nell'offerta formativa del corso di laurea, per migliorare le loro conoscenze linguistiche, magari apprendendo una seconda lingua straniera, o per impostare la tesi di laurea in biblioteche specialistiche. Difficilmente, inoltre, il periodo trascorso all'estero comporta un apprezzabile rallentamento della carriera.

Gli studenti sono abbastanza soddisfatti del percorso formativo nel suo complesso, a parte alcuni fatti tecnici e organizzativi:

- a) concomitanza di appelli di diverse discipline negli stessi giorni;
- b) mancato rispetto dell'intervallo minimo di due settimane tra un appello ed un altro;
- c) inadeguato livello di pubblicizzazione delle attività integrative.

Gli studenti, inoltre, avevano richiesto già da tempo un maggiore approfondimento durante le lezioni, cosa che in parte è avvenuta ed è stata da loro riconosciuta. Al fine di aumentare le occasioni di approfondimento e di acquisizione di competenze specifiche, gli studenti chiedono un maggior numero di seminari, anche in previsione delle prove post-laurea magistrale come ad esempio TFA, ecc. Alcuni docenti, a partire da quest'anno, hanno già tenuto conto nel loro programma di tali richieste.

Per i dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività, di esiti didattici e di attrattività e di laureabilità si rimanda al link: <http://people.unica.it/archeologiaestoriadellarte/requisiti-di-trasparenza/>

Punti di attenzione raccomandati:

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Criticità: concomitanza di appelli di diverse discipline negli stessi giorni;

- **Azione:** Invitare tutti i docenti a verificare sistematicamente i prerequisiti formativi degli studenti, ad apportare i possibili interventi correttivi e a svolgere prove intermedie di verifica del ritmo di acquisizione dei contenuti formativi erogati; sarà altresì aumentato il numero delle prove scritte, intese a valutare competenze e abilità, anche al fine di rendere gli studenti consapevoli dei progressi raggiunti e di evidenziare le eventuali difficoltà.

Criticità: mancato rispetto dell'intervallo minimo di due settimane tra un appello ed un altro;

- **Azione:** acquisire un quadro aggiornato delle date selezionate da ciascun docente per gli esami di profitto; attuare un maggiore controllo sui docenti nel momento in cui indicano le date degli appelli;

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Le segnalazioni legate all'esperienza formativa provenienti da studenti, da docenti e da personale tecnico-amministrativo sono state affrontate dall'a.a. 2008 – 2009 dalla Commissione paritetica per la valutazione della didattica.

La Commissione paritetica ha avuto il compito di valutare l'efficacia dell'organizzazione didattica e formulare proposte idonee a superare eventuali difficoltà anche con riguardo ai problemi di coordinamento tra i diversi Corsi di studio. I lavori della Commissione sono confluiti in relazioni annuali sullo stato dell'attività didattica e pubblicati al seguente link: http://193.206.224.50/commissione_valutazione_didattica.php.

Gli interventi di miglioramento portati avanti dal corso di laurea hanno riguardato: la pubblicizzazione tempestiva del calendario di programmazione delle attività, la riorganizzazione degli orari delle lezioni, di ricevimento, degli esami; la migliore coerenza tra carico didattico e CFU nei programmi didattici e adeguatezza delle prove d'esame; le indicazioni relative alla prova finale e tesi di laurea, una migliore funzionalità didattica delle aule.

Le sintesi per l'intero corso di laurea della valutazione degli insegnamenti per l'a.a. 2011 – 2012, rilevano un indice di soddisfazione decisamente positivo: I semestre 90,07% e II semestre 88,75%).

La sintesi dei questionari della valutazione della didattica sono disponibili al link: <http://people.unica.it/archeologiaestoriadellarte/requisiti-di-trasparenza/indagine-soddisfazione-studenti-frequentanti/>

I dati presi in considerazione sono raccolti mediante le attività dei tutor del servizio di orientamento (reperibili al link <http://facolta.unica.it/studiumanistici/servizi-studenti/orientamento/tutor/2/>) e durante le lezioni; dalla loro analisi emerge che occorre ancora intervenire sul calendario delle attività formative: gli studenti rilevano uno scarso coordinamento dell'orario delle lezioni in relazione con altri impegni didattici (corsi di recupero, ore da dedicare allo studio, seminari, convegni, visiting professors).

Punti di attenzione raccomandati

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
4. *Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Criticità: inadeguato livello di pubblicizzazione delle attività integrative.

Azione: estendere alla totalità dei Corsi l'approccio Seminariale delle Lezioni, inteso a rendere maggiormente fruibile il collegamento tra ricerche in atto e didattica dei singoli docenti, in modo da garantire aggiornamento e lezioni di metodo agli Studenti; acquisire con congruo anticipo un calendario di Conferenze, seminari, corsi, lezioni tenute dai Visiting Professors e di tutte le attività di riallineamento o approfondimento, da immettere tempestivamente e aggiornare continuamente sul sito del CdS.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (*meno di 3000 caratteri, spazi inclusi*)

Il laureati in Archeologia e Storia dell'arte secondo l'indagine Almalaurea condotta nel Marzo 2012 risultano occupati per l'81,8% . I dati sono pubblicati al link http://people.unica.it/beniculturali/files/2013/02/Situazione_occupazionale_laureati_2012.pdf.

I contatti con il mondo del lavoro sono costanti grazie alla possibilità di svolgere il tirocinio, alla presenza dei rappresentanti degli enti convenzionati nel Comitato di Indirizzo e al loro coinvolgimento in varie attività: alla presentazione dei corsi alle matricole, in occasione delle giornate di orientamento, incontri o seminari in cui si presentano i dati sulla situazione occupazionale e le prospettive di inserimento nel mondo del lavoro.

Lo studente ha la possibilità di cimentarsi, attraverso specifiche attività laboratoriali e la collaborazione attiva con Enti, biblioteche, cineteche, archivi, associazioni e scuole, ad iniziative di didattica e comunicazione relative all'archeologia e alla storia dell'arte.

Il tirocinio presso un Ente o un'Azienda ha lo scopo di realizzare momenti di alternanza tra studio e lavoro e di agevolare e indirizzare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro.

Sono frequenti gli scambi di pareri sull'efficacia del percorso formativo in occasione delle relazioni finali sullo svolgimento del tirocinio. I relativi materiali sono conservati negli uffici della Presidenza della Facoltà.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- *statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro:*
<http://people.unica.it/archeologiaestoriadellarte/requisiti-di-trasparenza/situazione-occupazionale-laureati/>
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti:*
http://people.unica.it/beniculturali/files/2012/11/Enti_convenzionati_tirocini.pdf

Punti di attenzione raccomandati:

Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto? Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Non sono state rilevate criticità.